

AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ

2014 YILI İDARE FAALİYET VE DEĞERLENDİRME RAPORU

**AFYONKARAHİSAR
MART 2015**

Afyon Kocatepe Üniversitesi
2014 İdare Faaliyet ve Değerlendirme Raporu
Yayın No; 40
Mart 2015
Afyon Kocatepe Üniversitesi
Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı
Eskişehir Yolu 5. Km. Ahmet Necdet Sezer Kampüsü
Rektörlük Binası C Blok Kat 2 AFYONKARAHİSAR
Tel: 0272 228 12 95 Faks: 0272 228 12 96
Web: <http://www.strateji.aku.edu.tr>
e.posta: strateji@aku.edu.tr



ÜST YÖNETİCİ SUNUŞU

Ülkemizin seçkin eğitim kurumları arasında üst sıralarda yerini alma yolunda hızla ilerleyen Afyon Kocatepe Üniversitesi, 21 inci yüzyılın bilimsel ve teknolojik gelişmelerini yakından takip etmenin yanı sıra uluslararası düzeyde kaliteli araştırmaların yapıldığı saygın ve köklü bir kuruluştur. 3 Temmuz 1992 tarih ve 3837 sayılı Kanunla kurulan Afyon Kocatepe Üniversitesi 15 fakülte, 5 enstitü, 4 yüksekokul, 1 devlet konservatuarı ve 15 meslek yüksekokulu ile eğitim-öğretime devam etmektedir. Evrensel ve ulusal ölçekte bilgi üreten bilimsel gelişmeler ışığında hareket eden yenilikçi, akılcı adımlarla ilerleyen Afyon Kocatepe Üniversitesi başarıyla geçirdiği ve geçireceği her zamanı önemsemekte ve mevcut kaynaklarla en iyiye ulaşma hedefi içerisinde.

5018 sayılı “*Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu*” ile kamu kaynaklarının etkili, ekonomik ve verimli şekilde elde edilmesi ve kullanılması, hesap verilebilirlik ve mali saydamlığı sağlamak hedeflenmektedir. Kanun, bu amaçla yöneticilerin karar verme, uygulama ve sonuçlarını değerlendirme aşamalarında, stratejik plan, performans programı, performans esaslı bütçe ve idare faaliyet raporu gibi ciddi çalışmalar gerektiren plan, program ve raporlar oluşturulmasını gerektirmektedir. Ayrıca “*Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Yönetmeliği*” ve bu kapsamda hazırlanan “Rehber” ile üniversitelere her yıl idare faaliyet raporu yanında aynı içeriklere sahip kurumsal değerlendirme raporu hazırlama zorunluluğu getirilmiştir.

“Kurumsal Değerlendirme Raporu” ve “İdare Faaliyet Raporu” format olarak farklı ancak içerik olarak benzer raporlar olduğundan Üniversitemiz Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulu’nun bu iki raporun tek rapor halinde hazırlanması teklifini onaylaması ile 2012 yılından itibaren bu iki rapor yerine tek rapor hazırlanmaktadır. Rapor, Üniversitemiz misyonu, vizyonu, temel değerleri, politika ve öncelikleri çerçevesinde 2014 yılı verileri doğrultusunda; fiziksel, teknolojik, insan kaynakları, mali bilgileri ve sunulan hizmetler ile bunların değerlendirilmesi sonucu, Kurumun GZFT analizi ile gelişimine ilişkin bilgilere yer verilmiştir.

Başta Üniversitemiz Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulu üyeleri ve Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı çalışanları olmak üzere Raporun hazırlanmasında emeği geçen herkese teşekkür eder, raporun Üniversitemizin gelişimine katkı sağlayacağı kanaatiyle “2014 Yılı İdare Faaliyet ve Değerlendirme Raporu”nu kamuoyunun bilgilerine saygıyla sunarım.

Prof. Dr. Mustafa SOLAK
Rektör

İÇİNDEKİLER

İÇİNDEKİLER	7
ŞEKİLLER LİSTESİ.....	11
EKLER LİSTESİ	11
TABLolar LİSTESİ.....	12
1 GİRİŞ.....	13
1.1 RAPORUN DAYANAĞI	15
1.1.1 Amaç, Kapsam ve Dayanak.....	15
1.1.2 Tanımlar	16
1.1.3 Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulu	17
1.1.4 Paydaşların Tespiti, Sınıflandırılması ve Önceliklendirilmesi	18
1.1.5 Paydaş Görüş ve Önerilerinin Alınması.....	19
1.2 MİSYON, VİZYON, AMAÇ VE HEDEFLER	21
1.3 FAALİYET ALANLARI VE SUNULAN HİZMETLER.....	22
1.3.1 Faaliyet Alanları.....	22
1.3.2 Sunulan Hizmet ve Ürünler	22
1.4 ÜNİVERSİTENİN TARİHİ GELİŞİMİ	24
1.4.1 Üniversitenin Tarihi Gelişimi	24
1.5 İÇ KONTROL VE DENETİM	25
1.5.1 İç Kontrol Sistemi.....	25
1.5.2 Mali Denetim Sonuçları	26
2 DURUM ANALİZİ	27
2.1 KURUMSAL DEĞERLENDİRME.....	29
2.1.1 Üniversitenin Yapısal Değerlendirilmesi.....	29
2.1.1.1 Üniversitenin Organizasyon Yapısı	30
2.1.1.2 Üniversitenin Ağırlıklı Akademik Alanları	34
2.1.1.3 Stratejik Planlama ve İzleme Süreçleri	34
2.1.1.4 Stratejilerin Varlığı	34
2.1.1.5 Yetki, Görev ve Sorumluluk Tanımları ve Açıklığı.....	35
2.1.1.6 Yetki ve Görevlerin Yeterliliği	36
2.1.1.7 Performans ve Kalite Geliştirme Süreçleri.....	36
2.1.1.8 Yönetim Bilgi Sistemi Süreçleri	36
2.1.1.9 Karar Alma/Verme Süreçleri.....	36
2.1.1.10 İş Süreçleri.....	37
2.1.1.11 İnsan Kaynakları Süreçleri	37
2.1.1.12 Finans Kaynakları Süreçleri	37
2.1.1.13 Öğrenci Katılım Süreçleri.....	37
2.1.2 Üniversitenin Davranışsal Değerlendirilmesi.....	38
2.1.2.1 Gelenek, Ortak Kültür ve Değerler ile Bunların Paylaşımına İlişkin Faaliyetler	38
2.1.2.2 Akademik Personel Memnuniyeti.....	39
2.1.2.3 İdari Personel Memnuniyeti	39
2.1.2.4 Öğrenci Memnuniyeti	39
2.1.2.5 Liderlik Yaklaşımları	39
2.1.2.6 Yönetici Yaklaşımları	39
2.1.2.7 Akademik Personelin İdari ve Yönetimsel Yeterliliği	39
2.1.2.8 İdari Personelin Özellikleri.....	40
2.1.2.9 Çalışanlar Arasındaki İş Birliği Ortamının Yeterliliği	40
2.1.2.10 İş Arkadaşlığı ve Sosyal Ortamın Yeterliliği.....	40

2.1.3 Kurumsal İlişkilerin Değerlendirilmesi.....	41
2.1.3.1 Öğrenciler ile İlişkiler	41
2.1.3.2 Çalışanlar ile İlişkiler	41
2.1.3.3 Mezunlar ile İlişkiler	42
2.1.3.4 Sanayi ile İlişkiler	42
2.1.3.5 Toplum ile İlişkiler.....	42
2.1.3.6 Kamu Kurum ve Kuruluşları ile İlişkiler.....	42
2.1.3.7 Yükseköğretim Alanında Ulusal İlişkiler	43
2.1.3.8 Yükseköğretim Alanında Uluslararası İlişkiler	43
2.1.4 Girdiler ve Kurumsal Özelliklerin Değerlendirilmesi	44
2.1.4.1 Akademik Birimler ve Bu Birimlerdeki Program Sayıları	45
2.1.4.2 Öğrenci Sayıları	46
2.1.4.3 Öğretim Elemanı Sayıları.....	48
2.1.4.4 İdari Personel Sayıları	50
2.1.4.5 Çalışanların Yaş Ortalamaları.....	51
2.1.4.6 Çalışanların Kıdem Ortalamaları	52
2.1.4.7 Çalışanların Cinsiyet Dağılımı.....	52
2.1.4.8 Akademik Personelin Ortalama Unvan Düzeyi.....	53
2.1.4.9 İdari Personelin Ortalama Eğitim Düzeyi	53
2.1.4.10 Öğrenci Niteliği	54
2.1.4.11 Akademik Personel Niteliği.....	55
2.1.4.12 İdari Personel Niteliği	55
2.1.4.13 Temin Edilen Hizmetler	55
2.1.4.14 Mali Kaynaklar ile Mali Tablolar İlişkin Açıklamalar.....	55
2.1.4.15 Bilgi Teknolojilerine İlişkin Kaynaklar	60
2.1.4.16 İş Teknolojilerine İlişkin Kaynaklar	62
2.1.4.17 Kurumun Fiziksel Büyüklüğü.....	62
2.1.5 İdari ve Destek Süreçlerinin Değerlendirilmesi	67
5) İdari ve Destek Süreçlerinin Değerlendirilmesi	67
2.1.5.1 Bütçe ile İlgili Süreç ve Hizmetler	68
2.1.5.2 Personel İşleri ile İlgili Hizmetler	68
2.1.5.3 Yapı ve Çevre İşleri ile İlgili Hizmetler	68
2.1.5.4 Teknik Destek ile İlgili Hizmetler	68
2.1.5.5 Kütüphane ve Dokümantasyon İşleri ile İlgili Hizmetler.....	69
2.1.5.6 Öğrenci İşleri ile İlgili Hizmetler.....	69
2.1.5.7 Öğrencilere Sunulan Staj Destek Hizmetleri.....	69
2.1.5.8 Öğrenci Kariyer Planlamasına İlişkin Hizmetler	70
2.1.5.9 Öğrenci Bilim, Kültür, Sanat Toplulukları ve Bunlara Sağlanan Hizmetler	70
2.1.5.10 Öğrenci Konseyine Sağlanan Hizmetler	70
2.1.5.11 Uluslararası Ofis Hizmetleri	70
2.1.5.12 Diğer İdari İşler ile İlgili Hizmetler	71
2.1.6 Eğitim-Öğretim Süreçlerinin Değerlendirilmesi.....	72
14) Ulusal değişim programlarına öğretim elemanı ve öğrenci katılımının yeterliliği.....	72
2.1.6.1 Yeni Öğrencilerin Programlara Hazırlama Prosedür ve Uygulamaları.....	73
2.1.6.2 Öğrencilere Sunulan Rehberlik ve Danışmanlık Hizmetleri	73
2.1.6.3 Öğrencilere Sunulan Eğitimin Etkinliğini Arttıracak Eğitsel Destek Hizmetleri	73
2.1.6.4 Engelli Öğrencilere Sunulan Eğitim Hizmetleri	73
2.1.6.5 Öğrenci Değerlendirme Prosedür ve Araçları	73
2.1.6.6 Programların Ulusal ve Çevre İhtiyaçlarına Uygunluğu	74
2.1.6.7 Programların Eğitim Hedefleri	74
2.1.6.8 Programların Kapsamı ve Nitelikleri	74
2.1.6.9 Programların Anlaşılabilirliği ve Hedeflerin Açıklığı.....	74

2.1.6.10	Programların Bütünlüğü ve Devamlılığı	74
2.1.6.11	Program Kaynakları	75
2.1.6.12	Programların Diğer Programlarla İlişkileri.....	75
2.1.6.13	Programların İlgili Ulusal ve Uluslararası Programlarla Uyumu.....	75
2.1.6.14	Ulusal Değişim Programlarına Öğretim Elemanı ve Öğrenci Katılımı	75
2.1.6.15	Uluslararası Değişim Programlarına Öğretim Elemanı ve Öğrenci Katılımı	75
2.1.6.16	Program Çıktılarının Yeterliliği	76
2.1.7	Araştırma ve Geliştirme Süreçlerinin Değerlendirilmesi	77
2.1.7.1	Araştırma ve Geliştirme Çalışmaları.....	78
2.1.7.2	Araştırma ve Geliştirme Olanak ve Kaynakları.....	78
2.1.7.3	Araştırmayı ve Geliştirmeyi Özendiren ve Destekleyen Araçlar.....	79
2.1.7.4	Araştırma ve Geliştirme Önceliklerinin Belirginliği.....	79
2.1.7.5	Araştırma ve Geliştirme Faaliyetlerinin Önceliklere Uygunluğu	79
2.1.7.6	Ar- Ge Çalışmalarının Ulusal ve Çevre İhtiyaçlarına Uygunluğu	79
2.1.7.7	Araştırma ve Geliştirme Çalışmalarının Bütünlüğü ve Devamlılığı	80
2.1.7.8	Disiplinler Arası Araştırma ve Geliştirme Çalışmaları	80
2.1.7.9	Ar-Ge Çalışmaları ile Eğitim-Öğretim Faaliyetleri Arasındaki İlişki	80
2.1.7.10	Ar-Ge Çalışmaları Konusunda Paydaşlarla Kurulan Yapısal İlişkiler	80
2.1.7.11	Uluslararası Araştırma ve Geliştirme Çalışmaları	81
2.1.7.12	Uluslararası Ar-Ge Çalışmalarına Akademik Personelin Katılımı	81
2.1.7.13	Ar-Ge Sonuçlarının Duyurulması ile İlgili Araç, Ortam ve Mekanizmalar	81
2.1.7.14	Topluma Faydaya Dönüşen Araştırma ve Geliştirme Sonuçları.....	81
2.1.7.15	Kuruma Faydaya Olarak Dönüşen Araştırma ve Geliştirme Sonuçları.....	82
2.1.7.16	Araştırma ve Geliştirme Çalışmalarının Hedeflerine Ulaşıp Ulaşmadığı	82
2.1.8	Uygulama ve Hizmet Süreçlerinin Değerlendirilmesi.....	83
2.1.8.1	Topluma Yönelik Bilgilendirme ve Bilinçlendirme Faaliyetleri	84
2.1.8.2	Topluma Yönelik Sanatsal, Kültürel ve Sportif Faaliyetler	84
2.1.8.3	Yaşam Boyu Eğitim Faaliyetleri.....	84
2.1.8.4	Diğer Uygulama ve Hizmet Faaliyetleri.....	84
2.1.8.5	Uygulama ve Hizmet Faaliyetlerinin Olanak ve Kaynakları.....	85
2.1.8.6	Uygulama ve Hizmet Faaliyetlerini Özendiren ve Destekleyen Araçlar.....	86
2.1.8.7	Uygulama ve Hizmet Faaliyetleri Önceliklerinin Belirginliği.....	86
2.1.8.8	Uygulama ve Hizmet Faaliyetlerinin Önceliklere Uygunluğu	86
2.1.8.9	Uygulama ve Hizmet Faaliyetlerinin Bütünlüğü ve Devamlılığı	86
2.1.8.10	Uygulama ve Hizmet Faaliyetlerinin Ulusal ve Çevre İhtiyaçlarına Uygunluğu	86
2.1.8.11	Disiplinler Arası Uygulama ve Hizmet Faaliyetleri.....	87
2.1.8.12	Eğitim-Öğretim ile Uygulama ve Hizmet Faaliyetleri Arasındaki İlişki.....	87
2.1.8.13	Ar-Ge Çalışmaları ile Uygulama ve Hizmet Faaliyetleri Arasındaki İlişki.....	87
2.1.8.14	Uygulama ve Hizmet Faaliyetlerle ilgili Paydaşlarla Kurulan Yapısal İlişkiler	87
2.1.8.15	Uluslararası Uygulama ve Hizmet Faaliyetleri.....	87
2.1.8.16	Uluslararası Uygulama ve Hizmet Faaliyetlerine Akademik Personelin Katılımı.....	88
2.1.8.17	Uygulama ve Hizmetlerin Duyurulması ile İlgili Araç ve Mekanizmalar.....	88
2.1.8.18	Topluma Faydaya Dönüşen Uygulama ve Hizmet Faaliyetleri	88
2.1.8.19	Kuruma Fayda Olarak Dönüşen Uygulama ve Hizmet Faaliyetleri.....	88
2.1.8.20	Uygulama ve Hizmet Faaliyetlerinin Hedeflerine Ulaşıp Ulaşmadığı.....	88
2.1.9	Performansların Değerlendirilmesi	89
2.1.9.1	Performans sonuçları.....	89
2.1.9.2	Performans Bilgi Sistemi.....	97
2.1.10	Yükseköğretim Misyonusunu Başarma Performansının Değerlendirilmesi ..	98
2.1.10.1	Kendi Misyonusuna Uygunluğu.....	98
2.1.10.2	Türk Yükseköğretim Kurumu Olma Misyonusuna Uygunluğu.....	98
2.1.10.3	Evrensel Yükseköğretim Kurumu Olma Misyonusuna Uygunluğu.....	98

2.1.11	Çıktı ve Sonuçların Değerlendirilmesi.....	99
2.1.11.1	Yönetmel (Yapısal) Faaliyetler ile İlgili Sonuçlar.....	99
2.1.11.2	Yönetmel (Davranışsal) Faaliyetler ile İlgili Sonuçlar	100
2.1.11.3	Toplum (Kurumsal İlişkiler) ile İlgili Sonuçlar	100
2.1.11.4	Girdiler ve Kurumsal Niteliklerle İlgili Gelişmeler	100
2.1.11.5	İdari Faaliyetler ile İlgili Sonuçlar	100
2.1.11.6	Eğitim Öğretim ile İlgili Çıktılar	100
2.1.11.7	Araştırma ve Geliştirme ile İlgili Sonuçlar.....	100
2.1.11.8	Uygulama ve Hizmet Faaliyetleri ile İlgili Sonuçlar.....	101
2.1.11.9	Performans ile İlgili Sonuçlar	101
2.1.11.10	Yükseköğretim Misyonunu Başarma Performansı ile İlgili Sonuçlar.....	101
2.2	ÇEVRE DEĞERLENDİRME.....	102
2.2.1	Uluslararası Gelişmelerin Değerlendirilmesi	102
2.2.2	Ulusal Gelişmelerin Değerlendirilmesi	103
2.2.2.1.	Yasal Düzenlemeler ve Mevzuat Analizi	103
2.2.2.2.	Temel Politika ve Öncelikler	104
2.2.2.3.	Plan ve Programlar.....	105
2.2.2.4.	Ekonomik Gelişmeler.....	109
2.2.2.5.	Kamu kurum ve Kuruluşlarındaki Gelişmeler	109
2.2.2.6.	Sanayi Kurumları İle ilgili Gelişmeler	109
2.2.2.7.	Temel Eğilimlerin Etkisinin Değerlendirilmesi	109
2.2.3	Toplumsal Gelişmelerin Değerlendirilmesi	112
2.2.4	Mezunlar ile İlgili Gelişmelerin Değerlendirilmesi	113
2.2.5	Eğitim Teknolojilerindeki Gelişmelerin Değerlendirilmesi	114
2.2.5.1	Teknolojik Gelişmeler.....	114
2.2.5.2	Eğitim Yöntemlerindeki Gelişmeler	115
2.3	GZFT ANALİZİ.....	116
2.3.1	Güçlü Yönler	116
2.3.2	Zayıf Yönler.....	117
2.3.3	Fırsatlar	118
2.3.4	Tehditler	119
3	SONUÇ	121
3.1	SONUÇ	123

ŞEKİLLER LİSTESİ

ŞEKİL 1: ÜNİVERSİTE ORGANİZASYON TABLOSU.....	33
-----------------------------------------------	----

EKLER LİSTESİ

<i>Ek 1:</i> MALİ HİZMETLER BİRİM YÖNETİCİSİNİN BEYANI.....	125
<i>Ek 2:</i> ÜST YÖNETİCİNİN İÇ KONTROL GÜVENCE BEYANI	127

TABLolar LİSTESİ

TABLO 1: AKADEMİK DEĞERLENDİRME VE KALİTE GELİŞTİRME KURULU ÜYELERİ	17
TABLO 2: PAYDAŞ TABLOSU	18
TABLO 3: YÖNETSEL ÖZELLİKLERİN YAPISAL DEĞERLENDİRİLMESİ	29
TABLO 4: ÜNİVERSİTENİN AĞIRLIKLIL AKADEMİK ALANLARI TABLOSU	34
TABLO 5: YÖNETSEL ÖZELLİKLERİN (DAVRANIŞSAL) DEĞERLENDİRİLMESİ	38
TABLO 6: KURUMSAL İLİŞKİLERİ DEĞERLENDİRME TABLOSU	41
TABLO 7: GİRDİLER VE KAYNAKLAR	44
TABLO 8: BİRİMLER VE TÜRLERİNE GÖRE PROGRAM SAYILARI	45
TABLO 9: ÖĞRENİM TÜRLERİNE VE BİRİMLERİNE GÖRE ÖĞRENCİ SAYILARI	47
TABLO 10: AKADEMİK PERSONEL KADRO VE SAYILARI DAĞILIM TABLOSU	48
TABLO 11: ÖĞRETİM ELEMANI SAYILARININ YILLARA GÖRE DAĞILIMI TABLOSU	48
TABLO 12: YABANCI UYRUKLU AKADEMİK PERSONEL DAĞILIM TABLOSU	49
TABLO 13: DİĞER ÜNİVERSİTELERDEN GÖREVLENDİRİLEN AKADEMİK PERSONEL TABLOSU	49
TABLO 14: DİĞER ÜNİVERSİTELERE GÖREVLENDİRİLEN AKADEMİK PERSONEL TABLOSU	50
TABLO 15: İDARİ PERSONEL KADROLARININ DOLULUK ORANINA GÖRE DAĞILIM TABLOSU	50
TABLO 16: AKADEMİK PERSONELİN YAŞ DAĞILIM TABLOSU	51
TABLO 17: AKADEMİK PERSONELİN YAŞ DAĞILIM TABLOSU	51
TABLO 18: İDARİ PERSONELİN YAŞ DAĞILIM TABLOSU	51
TABLO 19: İDARİ PERSONELİN 5 YILLIK YAŞ ORTALAMASI TABLOSU	51
TABLO 20: AKADEMİK PERSONELİN KIDEM/HİZMET SÜRELERİ DAĞILIM TABLOSU	52
TABLO 21: İDARİ PERSONELİN HİZMET SÜRELERİ İTİBARIYLA DAĞILIM TABLOSU	52
TABLO 22: AKADEMİK PERSONELİN KADIN-ERKEK DAĞILIM TABLOSU	52
TABLO 23: İDARİ PERSONELİN SAYILARI VE KADIN-ERKEK DAĞILIM TABLOSU	53
TABLO 24: AKADEMİK PERSONELİN ORTALAMA ÜNVAN DÜZEYİ HESAPLAMA TABLOSU	53
TABLO 25: İDARİ PERSONELİN SAYI VE ORANLAR İTİBARI İLE EĞİTİM DURUM TABLOSU	54
TABLO 26: KONTENJAN, DOLULUK ORANI VE PUAN TÜRLERİ İTİBARIYLA YÜZDELİK ORTALAMA TABLOSU	54
TABLO 27: MEZUN SAYI VE ORANLAR TABLOSU	54
TABLO 28: BÜTÇE GELİRLERİ UYGULAMA SONUÇLARI TABLOSU	56
TABLO 29: BÜTÇE GİDERLERİ UYGULAMA SONUÇLARI TABLOSU	57
TABLO 30: DÖNER SERMAYE İŞLETMESİ BÜTÇE GİDERLERİ UYGULAMA SONUÇLARI TABLOSU	58
TABLO 31: ÜNİVERSİTENİN 2014 YILI MİZANI	59
TABLO 32: BİLİŞİM SİSTEMLERİNE (YAZILIMLARA) İLİŞKİN KAYNAKLAR TABLOSU	60
TABLO 33: BİLİŞİM TEKNOLOJİLERİNE İLİŞKİN FİZİKİ (DONANIM) KAYNAKLAR TABLOSU	60
TABLO 34: BİLGİ KAYNAKLARINDAN ELEKTRONİK VERİ TABANLARI TABLOSU	61
TABLO 35: BİLGİ KAYNAKLARININ BASILI YAYINLAR TABLOSU	61
TABLO 36: TAŞINMAZLARIN YERLEŞKELERİ İTİBARIYLA DAĞILIM TABLOSU	62
TABLO 37: MÜLKİYET DURUMUNA GÖRE KAPALI ALAN TAŞINMAZLARI TABLOSU	63
TABLO 38: KAPALI ALANLARIN YERLEŞKE VE HİZMET ALANLARINA GÖRE DAĞILIMI TABLOSU	63
TABLO 39: HASTANE HİZMET ALANLARI TABLOSU	64
TABLO 40: EĞİTİM ALANLARININ KULLANIM ŞEKLİNE VE KAPASİTESİNE GÖRE DAĞILIMI TABLOSU	64
TABLO 41: SOSYAL ALANLARIN SAYI, KULLANIM VE KAPASİTESİNE GÖRE DAĞILIMI TABLOSU	65
TABLO 42: TOPLANTI VE KONFERANS SALONLARIN SAYI VE KAPASİTESİNE GÖRE DAĞILIM TABLOSU	65
TABLO 43: AKADEMİK PERSONEL HİZMET ALANLARI TABLOSU	65
TABLO 44: İDARİ PERSONEL HİZMET ALANLARI TABLOSU	65
TABLO 45: DİĞER HİZMET ALANLARI TABLOSU	66
TABLO 46: İDARİ VE DESTEK HİZMETLERİNİN DEĞERLENDİRME TABLOSU	67
TABLO 47: EĞİTİM-ÖĞRETİM SÜREÇLERİNİN DEĞERLENDİRME TABLOSU	72
TABLO 48: 2014 YILI YILLIK DERS SAATI SAYILARI TABLOSU	76
TABLO 49: ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME SÜREÇLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ TABLOSU	77
TABLO 50: 2014 YILI BİLİMSEL ARAŞTIRMA PROJE SAYILARI TABLOSU	78
TABLO 51: 2014 YILI BİLİMSEL YAYINLAR TABLOSU	78
TABLO 52: 2014 YILI BİLİMSEL ARAŞTIRMA PROJE KAYNAK VE TUTARLARI TABLOSU	79
TABLO 53: UYGULAMA VE HİZMET SÜREÇLERİNİN DEĞERLENDİRME TABLOSU	83
TABLO 54: YAŞAM BOYU EĞİTİM 2014 YILI FAALİYETLERİ TABLOSU	84
TABLO 55: 2014 YILINDA TAMAMLANAN DİĞER HİZMET FAALİYETLERİ TABLOSU	85
TABLO 56: 2014 YILI PERFORMANS SONUÇLARI TABLOSU	89
TABLO 57: YÜKSEKÖĞRETİM MİSYONUNU BAŞARMA PERFORMANSI	98
TABLO 58: ÇIKTI VE SONUÇLARIN DEĞERLENDİRİLMESİ TABLOSU	99

1 GİRİŞ

1.1 RAPORUN DAYANAĞI

1.1.1 Amaç, Kapsam ve Dayanak

Bu rapor, Afyon Kocatepe Üniversitesinin misyon, vizyon, amaç ve hedefleri ile temel değerleri doğrultusunda 2014 yılı faaliyetlerinin gözden geçirilmesi, iç ve çevre değerlendirmesinin yapılması, güçlü ve zayıf yönleri ile fırsat ve tehditlerin belirlenmesini amaçlamaktadır.

Bu rapor, Afyon Kocatepe Üniversitesinin misyon, vizyon, amaç ve hedefleri ile 2014 yılı performans hedefleri doğrultusunda 2014 yılını faaliyetlerinin incelenmesini, anketlerden de faydalanılarak kurumsal GZFT analizlerinin yapılmasını ve raporlanmasını kapsar.

Bu rapor 5018 sayılı “*Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu*”nun 41 inci Maddesine göre yayımlanan “*Kamu İdarelerince Hazırlanacak Faaliyet Raporları Hakkında Yönetmelik*” Yüksek Öğretim Kurulunca hazırlanan “*Yüksek Öğretim Kurumları Faaliyet Raporu Hazırlama Rehberi*” ve “*Yüksek Öğretim Kurumlarında Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Yönetmeliği*” ve bu kapsamda hazırlanan Rehber hükümlerine göre hazırlanmıştır.



1.1.2 Tanımlar

Akademik Birimler: Üniversiteye bağlı enstitü, fakülte, yüksekokul, konservatuar, meslek yüksekokulu, araştırma ve uygulama merkezleri ile bölüm başkanlıklarını,

Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulu: Üniversitedeki akademik değerlendirme ve kalite geliştirme sürecinden sorumlu kurulu (ADEK)'nu,

Bütçe: Üniversitenin, bir yıllık dönemdeki gelir ve gider tahminleri ile bunların uygulanmasına ilişkin hususları gösteren ve kanunlaşarak yürürlüğe konulan belgeyi,

Çevre Değerlendirme: Üniversitenin etkilendiği ve etkilediği çevresel koşulların değerlendirilmesini,

Faaliyet ve Projeler: Üniversitenin stratejilerini geçirmesini sağlayan ve performanslarını gösteren faaliyetleri ve projeleri,

Gelir: Kanunlarına dayanılarak toplanan vergi, resim, harç, pay veya benzeri gelirler, faiz, zam ve ceza gelirleri, taşınır ve taşınmazlardan elde edilen her türlü gelirler ile hizmet karşılığı elde edilen gelirler, alınan bağış ve yardımlar ile diğer gelirleri,

Gider: Kanunlarına dayanılarak yaptırılan iş, alınan mal ve hizmet bedelleri, sosyal güvenlik katkı payları, transferler ile diğer giderleri,

GZFT Analizi; Üniversitenin güçlü ve zayıf yönlerini, önündeki fırsat ve tehditleri ortaya koyan analizi

Kalite Geliştirme: Üniversitenin, eğitim, öğretim, araştırma faaliyetleri ile idari hizmetlerinin kalitesinin sürekli iyileştirilmesini,

Kurumsal Değerlendirme: Üniversitenin YÖDEK akademik değerlendirme ve kalite geliştirme süreci kapsamında yaptığı öz değerlendirme ile çevre değerlendirmesinin bir bütünü,

Malî Kontrol: Kamu kaynaklarının belirlenmiş amaçlar doğrultusunda, ilgili mevzuatla belirlenen kurallara uygun, etkili, ekonomik ve verimli bir şekilde kullanılmasını sağlamak için oluşturulan kontrol sistemi ile kurumsal yapı, yöntem ve süreçleri,

Misyon: Üniversitenin kendisi için belirlediği temel varlık gerekçesi ve görevlerini,

Öğrenci Konseyi: Üniversitede öğrencilerin kendi aralarında demokratik usullerle kurdukları Afyon Kocatepe Üniversitesi öğrenci birliğini,

Öz değerlendirme: Üniversitenin, eğitim, öğretim, araştırma faaliyetleri ile idari hizmetlerinin kalitesinin ve kurumsal kalite geliştirme çalışmalarının, Üniversitenin görevlendireceği değerlendiriciler tarafından kapsamlı, sistematik ve düzenli olarak değerlendirilmesini,

Performans: Üniversitenin belirlediği stratejik hedeflerine ulaşabilme derecesini,

Politika: Üniversitenin günlük uygulamalarını yönlendiren yaklaşımları,

Program: Üniversiteye bağlı akademik birimlerinin bölüm, program, bilim veya sanat dalını,

Rektör: Afyon Kocatepe Üniversitesi Rektörünü,

Rektörlük: Afyon Kocatepe Üniversitesi Rektörlüğünü,

Üniversite: Afyon Kocatepe Üniversitesini,

Vizyon: Üniversitenin gelecekte ulaşmak istediği ve belirlenmiş olan ideallerini,

Yükseköğretim Kurumları: Üniversiteler ve yüksek teknoloji enstitülerini, ifade eder.

1.1.3 Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulu

“Yüksek Öğretim Kurumlarında Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Yönetmeliği” ve bu kapsamda hazırlanan Rehber hükümlerine göre “Afyon Kocatepe Üniversitesi Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Yönergesi” hazırlanmış olup, bu Yönerge hükümleri doğrultusunda Üniversitedeki faaliyet, değerlendirme ve kalite geliştirme süreçlerinden sorumlu “Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulu” kurulmuştur. Üniversite Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı tarafından hazırlanmış olan bu Rapor, Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulu tarafından değerlendirilip karara bağlandıktan sonra Üniversite Yönetim Kurulu ve Üniversite Senatosu bilgi ve onayına sunulmuştur. Üniversite Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulu üyeleri **Tablo 1**’de gösterilmiştir.

Tablo 1: Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulu Üyeleri

Ekip Görevi	Akademik Unvanı	Adı Soyadı	İdari Görevi
Başkan	Prof. Dr.	Mustafa SOLAK	Rektör
Başkan V.	Prof. Dr.	M. Kemalettin CONKAR	Rektör Yardımcısı
Üye	Prof. Dr.	Alpagan M. YILDIRIM	Rektör Yardımcısı
Üye	Prof. Dr.	Abdullah ERYAVUZ	Sağlık Bilimleri Enstitüsü Müdürü
Üye	Prof. Dr.	Kenan ÇAĞAN	Eğitim Fakültesi Dekanı
Üye	Prof. Dr.	Yılmaz YALÇIN	Teknoloji Fakültesi Dekanı
Üye	Doç. Dr.	Cantürk KAYAHAN	Bolvadin MYO. Müdürü
Üye	Doç. Dr.	Turan AKKOYUN	A.İ.İ.T. Bölüm Başkanı
Üye	Doç. Dr.	M. Hilmi UÇAN	Rektör Danışmanı
Üye	Doç. Dr.	Adem ASLAN	Başhekim Yardımcısı
Üye	Y.Doç.Dr.	Mesut KÖSE	Başhekim Yardımcısı
Üye	Doç. Dr.	Gülsüm G. HAZMAN	İ.İ.B.F. Öğretim Üyesi
Üye	Y.Doç.Dr.	Çağhan ADAR	Konservatuar Öğretim Elemanı
Üye		Abdullah AYDOĞAN	Genel Sekreter Yardımcısı
Üye	Uzman	Yılmaz SARP KAYA	Öğrenci İşleri Daire Başkan Vekili
Üye		Ahmet ERKAN	Strateji Geliştirme Daire Başkanı
Üye		M. Alaaddin Koçak	Hukuk Fakültesi Sekreteri
Üye		Süleyman GÜCEK	Öğrenci Konseyi Başkanı

1.1.4 Paydaşların Tespiti, Sınıflandırılması ve Önceliklendirilmesi

Üniversite yıllık performans programlarının uygulama sürecinde, paydaşlarla etkili bir iletişim kurularak bu kesimlerin ilgi ve katkısının sağlanması, paydaşların Üniversite hakkında görüş ve beklentilerinin tespit edilmesi, Üniversite faaliyetlerinin etkin bir şekilde gerçekleştirilmesine engel oluşturabilecek unsurların saptanması ve bunların giderilmesi için tedbirler alınması, paydaşların birbirleriyle olan ilişkilerinin ve olası çıkar çatışmalarının tespit edilmesi, Üniversitenin güçlü ve zayıf yönleri hakkında paydaşlardan fikir edinilmesi, paydaşların hangi aşamada katkı sağlayacağını tespit edilmesi amacıyla paydaş analizi yapılmıştır.

Paydaş, Üniversite ürün ve hizmetleri ile ilgisi olan, Üniversiteden doğrudan veya dolaylı, olumlu ya da olumsuz yönde etkilenen kişi, grup veya kurumlardır. Paydaşlar tespit edildikten sonra farklı paydaş grupları arasındaki ilişkilerin doğru kurulabilmesi ve Üniversitenin faaliyet gösterdiği çevrenin tanımlanabilmesi için iç paydaşlar ve dış paydaşlar olarak sınıflandırılmıştır. Belirlenmiş olan paydaşlar sınıflandırıldıktan sonra, paydaşların önceliklendirilmesi yapılmıştır. Bu önceliklendirmede, paydaşın Üniversitenin faaliyetlerini etkileme gücü ile Üniversitenin faaliyetlerinden etkilenme derecesi ve Üniversitenin verdiği önem dikkate alınmıştır. Bu etki ve önem derecesi en azı bir olmak üzere dört kademeye ayrılmış olup, Üniversite paydaş **Tablo 2** 'de gösterilmiştir.

Tablo 2: Paydaş Tablosu

Sıra No	Paydaş Adı	Paydaş Sınıfı		Neden Paydaş					Önceliği
		İç Paydaş	Dış Paydaş	Stratejik Ortak	Kural Koyucu	Hizmet Alan	Temel Ortak	Çalışan	
1	Öğrencilerimiz	●		●		●	●	○	4
2	Çalışanlarımız	●		○	○	●	●	●	4
3	Mezunlarımız		●	○					2
4	Emeklilerimiz		●	○					2
5	Öğrenci Aileleri		●	●		○	○		2
6	YÖK		●	●	●		●		4
7	ÖSYM		●	●	●		●		4
8	Üniversitelerarası Kurul		●	●	●		●		4
9	Araştırma Kuruluşları ve Fonları		●	●	●		○		3
10	EUA ve ilgili diğer AB Birimleri		●	●	●		○		3
11	Yasama ve Yargı Organları		●	●	●		○		4
12	Milli Eğitim Bakanlığı		●	●	●		●		4
13	Maliye Bakanlığı		●	●	●		●		4
14	Kalkınma Bakanlığı		●	●	●		●		4
15	Sağlık Bakanlığı		●	●	●		●		4
16	Diğer Bakanlıklar		●	●	●		○		3
17	Sosyal Güvenlik Kurumu		●	●	●		○		3
18	Yerel Yönetimler		●	●	○	○	○		3
19	Valilik ve Diğer Kamu Kurumları		●	●	○	○	○		3
20	Yazılı ve Görsel Basın		●	●	○	○	○		3
21	Sivil Toplum Örgütleri		●	●	○	○	○		3
22	Yükleniciler/İşverenler ve Firmalar		●	○		○	○	○	3
23	Toplum		●	●		○	○	○	3

1.1.5 Paydaş Görüş ve Önerilerinin Alınması

Paydaşlarla etkili bir iletişim kurularak bu kesimlerin ilgi ve katkısının sağlanması, Üniversite faaliyetlerinin etkin bir şekilde gerçekleştirilmesine engel oluşturabilecek unsurların saptanması ve bunların giderilmesi için tedbirler alınması, paydaşların birbirleriyle olan ilişkilerinin ve olası çıkar çatışmalarının tespit edilmesi, Üniversitenin güçlü ve zayıf yönleri hakkında fikir edinilmesi ve paydaşların hangi aşamada katkı sağlayacağını tespit edilmesi, paydaşların Üniversite hakkındaki görüş, öneri ve beklentilerinin alınması amacıyla paydaş anketleri düzenlenmiştir.

Bu kapsamda iç paydaşlarımız olan akademik ve idari personel ile öğrencilere, dış paydaşlarımız olan Afyonkarahisar’da bulunan kamu kurumları, sivil toplum örgütleri ve ilgili kişilere Üniversite Strateji Geliştirme Daire Başkanlığınca hazırlanmış ve *Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulu* tarafından kabul edilmiş olan anket uygulaması yapılmıştır. Öğrenciler için hazırlanan anket Üniversite öğrenci işleri programı üzerinden, personel için hazırlanan anketler ise Üniversitenin tüm birimlerinde formlar doldurulmak şeklinde uygulanmıştır. Afyonkarahisar’da bulunan kamu kurumları, sivil toplum örgütleri ve ilgili kişilere için hazırlanan anket formlar doldurulmak şeklinde uygulanmıştır. 2. Bölümde her alt başlık altında belirtilen konu ile ilgili analizler anket sonuçları da dikkate alınarak değerlendirilmiştir.



1.2 MİSYON, VİZYON, AMAÇ VE HEDEFLER

Üniversitenin 2014–2018 dönemini kapsayan ikinci stratejik planında yer alan misyon, vizyon şu şekilde olup, stratejik amaç ve hedefleri aşağıda gösterilmiştir.

Misyonumuz: Çağdaş eğitim-öğretim esaslarına dayalı, paydaşların ihtiyaçlarına ve beklentilerine uygun; uygulama, bilimsel araştırma, yayın ve danışmanlık yapmak, ülkeye ve insanlığa hizmet etmektir.

Vizyonumuz: Evrensel bilim ilkeleri ışığında, bilgi ve teknoloji üreterek, bölgesel, ulusal ve uluslararası sorunlara çözümler sunan, küresel rekabete hazır bireyler yetiştiren, uluslararası tanınırlığa ve saygınlığa sahip bir üniversite olmaktır. Yerel dinamiklerle uyumlu olarak sağlık, turizm, alternatif enerji, gıda ve doğal taş alanlarında ön plana çıkmaktır.

Amaçlar:

- A.1. Uluslararası düzeyde eğitim-öğretim vermek.
- A.2. Bilimsel araştırma ve yayın yaparak bilgi üretmek.
- A.3. Paydaşlara katkı sağlayacak uygulama ve hizmet üretmek.

Hedefler:

- H.1. Eğitim-öğretimi sürekli iyileştirmek.
- H.2. Bilimsel araştırma ve yayınların nitelik ve niceliklerini arttırmak.
- H.3. Yürütülmekte olan uygulama ve hizmetlerin nitelik ve niceliklerini arttırmak.



1.3 FAALİYET ALANLARI VE SUNULAN HİZMETLER

1.3.1 Faaliyet Alanları

Üniversitenin faaliyet alanları şunlardır;

- 1) Eğitim-öğretim alanındaki faaliyetler,
- 2) Araştırma-geliştirme alanındaki faaliyetler,
- 3) Sağlık alanındaki faaliyetler,
- 4) Kültür alanındaki faaliyetler,
- 5) Genel Kamu alanındaki faaliyetler,

Bu faaliyetleri ana hizmet birimleri, danışma ve denetim birimleri ile destek ve yardımcı hizmet birimleri eliyle yürütmektedir. Üniversitenin var oluş gerekçelerini yerine getiren fakülteler, enstitüler, yüksekokullar, meslek yüksekokulları, araştırma ve uygulama merkez müdürlükleri ile bölüm başkanlıkları ana hizmet birimleridir. Rektör danışmanları, İç Denetim Birimi, Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı ve Hukuk Müşavirliği denetim ve danışma birimleri, diğer daire başkanlıkları, müdürlükler ve diğer idari birimler ise destek ve yardımcı hizmet birimleridir.

1.3.2 Sunulan Hizmet ve Ürünler

Üniversitenin hizmet ve ürünleri ayrıntılı olarak aşağıda belirlenmiştir.

1) Eğitim-öğretim faaliyet alanındaki hizmetlerimiz;

- a) Lisansüstü alanında yükseköğretim hizmetlerimiz,
 - Doktora alanında yükseköğretim hizmetleri,
 - Yüksek lisans alanında yükseköğretim hizmetleri,
 - Normal öğretim hizmetleri,
 - İkinci öğretim hizmetleri,
 - Uzaktan öğretim hizmetleri,
- b) Lisans alanında yükseköğretim hizmetlerimiz,
 - Normal öğretim hizmetleri,
 - İkinci öğretim hizmetleri,
 - Uzaktan Öğretim Hizmetleri,
 - Yaz okulu hizmetleri,
- c) Ön lisans alanında yükseköğretim hizmetlerimiz,
 - Normal öğretim hizmetleri,
 - İkinci öğretim hizmetleri,
 - Uzaktan öğretim hizmetleri,
- ç) Eğitime yardımcı hizmetlerimiz,
 - Öğrencilerin beslenme ihtiyaçlarına ilişkin hizmetler,
 - Öğrencilerin sağlık ihtiyaçlarına ilişkin hizmetler,
 - Öğrencilerin kültür ve spor ihtiyaçlarına ilişkin hizmetler,
 - Öğrencilerin diğer ihtiyaçlarına ilişkin hizmetler,

- 2) Bilimsel ve teknolojik araştırma, geliştirme faaliyet alanındaki hizmetler,
- 3) Sağlıkla ilgili faaliyet alanındaki hizmetler,
- 4) Kültürle ilgili faaliyet alanındaki hizmetler,
- 5) Yükseköğretime ilişkin genel kamu faaliyet alanındaki hizmetler,
 - a) Genel planlama ve istatistik hizmetleri,
 - b) Genel personel hizmetleri,
 - c) Kurumsal güvenlik alanındaki hizmetleri,
 - ç) Diğer genel idari hizmetler,

Hizmetlere ilişkin ürünler ile bunların ilişkilendirilmesi, İkinci bölümündeki ilgili değerlendirme başlıkları altında ayrıntılı olarak yer verilmiştir.



1.4 ÜNİVERSİTENİN TARİHİ GELİŞİMİ

1.4.1 Üniversitenin Tarihi Gelişimi

Yirmi bir yeni üniversite ile birlikte 3 Temmuz 1992 tarih ve 3837 Sayılı Kanunla kurulan Afyon Kocatepe Üniversitesi'nde eğitim-öğretim faaliyetlerine 10 Kasım 1992 tarihinde başlanmıştır. Ancak Üniversitenin tarihi, o dönemde Eskişehir İktisadi ve Ticari İlimler Akademisi'ne bağlı olarak kurulan Afyon Maliye Muhasebe Yüksekokulunun açıldığı 1974 yılına dayanmaktadır. Afyon Maliye Muhasebe Yüksekokulu, 1987 yılında Afyon İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi haline dönüştürülmüştür. Bu fakülte ile birlikte Ege Üniversitesi'ne bağlı Uşak Meslek Yüksekokulu, Anadolu Üniversitesi'ne bağlı Afyon Meslek Yüksekokulu ile Bolvadin Meslek Yüksekokulu da kuruluşu sırasında Afyon Kocatepe Üniversitesi'ne bağlanmıştır. Ayrıca 1992 yılında İl merkezinde Atatürk Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu, Fen-Edebiyat Fakültesi, Teknik Eğitim Fakültesi ve Sosyal Bilimler Enstitüsü ile Fen Bilimleri Enstitüsü kurulmuştur. 1993 yılında Dinar, Emirdağ, Sandıklı, Şuhut ilçelerinde 1994 yılında Çay ve İncehisar ilçelerinde, 1995 yılında Sultandağı ilçesinde meslek yüksekokulları açılmıştır. 1996 yılında İl merkezinde Veteriner Fakültesi, Afyon Sağlık Yüksekokulu, 1998 yılında Tıp Fakültesi 1999 yılında Devlet Konservatuvarı, 2001 yılında Eğitim Fakültesi, Mühendislik Fakültesi, Güzel Sanatlar Fakültesi, Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu ve Sağlık Bilimleri Enstitüsü, 2004 yılında Yabancı Diller Yüksekokulu, 2005 yılında Turizm İşletmeciliği ve Otelcilik Yüksekokulu kurulmuştur. Afyon Kocatepe Üniversitesi'nin Uşak'ta bulunan 4 fakülte, 1 yüksekokul ve 6 meslek yüksekokulu 17 Mart 2006 tarihli Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 5467 Sayılı Kanun uyarınca kurulan Uşak Üniversitesi'ne devredilerek Afyon Kocatepe Üniversitesinden ayrılmıştır.

2006 yılında Sinanpaşa ve Bayat ilçelerinde, 2007 yılında Başmakçı ilçelerinde meslek yüksekokulları kurulmuş, ayrıca Süleyman Demirel Üniversitesi ile yapılan protokol neticesinde Dazkırı Meslek Yüksekokulu'nun Üniversiteye devri gerçekleşmiştir. 2008 yılında Uzaktan Eğitim Meslek Yüksekokulu, 2009 yılında Teknoloji Fakültesi ve Bolvadin Uygulamalı Bilimler Yüksekokulu, 2010 yılında Hukuk Fakültesi, 2011 yılında Diş Hekimliği Fakültesi, 2012 yılında Eğitim Bilimleri Enstitüsü ve Güzel Sanatlar Enstitüsü ile Eczacılık Fakültesi ve İslami Bilimler Fakültesi, 2014 yılında Havacılık ve Uzay Bilimleri Fakültesi kurulmuştur.

2014 yılsonu itibariyle Afyon Kocatepe Üniversitesi; 5 enstitü, 15 fakülte, 4 yüksekokul, 1 Devlet Konservatuvarı, 15 meslek yüksekokulu ve 3 Rektörlük bölüm başkanlığı ile eğitim-öğretime, 30 uygulama ve araştırma merkezi ile uygulama ve araştırmalarına devam etmektedir.

1.5 İÇ KONTROL VE DENETİM

1.5.1 İç Kontrol Sistemi

İç kontrol kapsamında Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı tarafından, 2009-2013 dönemi stratejik planı hazırlanmış, her yıl performans programı ve buna uygun bütçe ile yatırım programı hazırlanmakta ve uygulanmakta, sonucunda da Kurumsal Değerlendirme ve Faaliyet Raporu hazırlanmaktadır. Üniversitenin girişeceği taahhütlere (mal alımları, hizmet alımları ve yapım işlerine) ilişkin sözleşme tasarıları Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı tarafından “idarenin bütçesi, bütçe tertibi, kullanılabilir ödenek tutarı, ayrıntılı harcama veya finansman programları, merkezi yönetim bütçe kanunu ve diğer malî mevzuat hükümlerine uygunluk yönlerinden” *İç Kontrol ve Ön Malî Kontrole İlişkin Usul ve Esaslar* çerçevesinde ön malî kontrol işlemine tabi tutulmaktadır. Ayrıca, sözleşmeli personele ait sözleşme taslakları ile memurlara ödenecek zam ve tazminatlara ilişkin cetveller ön malî kontrol işlemine tabi tutulmaktadır. İç kontrol kapsamında vekaleten görevlendirilmiş olan muhasebe yetkilisi, muhasebe kayıtlarının usulüne ve standartlara uygun, saydam ve erişilebilir şekilde tutulması sorumluluğu bilinci içinde hareket etmektedir. Ayrıca, mali konularda uygulamada ortaya çıkan tereddütler birimler tarafından sorulan sorulara Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı tarafından sözlü ve yazılı görüşler verilmektedir. Ayrıca kurumsal iç kontrol sistemi kurma amacıyla oluşturulan “*Eylem Planı*” revize çalışmaları devam etmektedir.

İç kontrol kapsamında Üniversite iç denetim birimi tarafından sistem ve süreç denetimleri yapılmaktadır.



1.5.2 Mali Denetim Sonuçları

Üniversite faaliyetleri Sayıştay Başkanlığının dış denetimine ve Rektörlük İç Denetim Biriminin iç denetimine tabidir.

Üniversitede 2014 yılı içinde İç Denetim Birimi tarafından düzenlenen iç denetim sonucunda aşağıdaki konularda 5adet rapor düzenlenmiştir.

- 1) Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı Ön Mali Kontrol Süreci,
- 2) Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinasyon Birimi İç Kaynaklı Bilimsel Projeler Süreci,
- 3) Erasmus Öğrenci ve Personel Hareketliliği,
- 4) Özel Bütçe Açık İhale İşlemleri Süreci,
- 5) İdari Personelin Özlük Hakları Takibi,

Sayıştay Başkanlığınca Üniversitede 2013 yılına ilişkin düzenlenen dış denetim sonucu 2014 yılında bir adet rapor düzenlenmemiştir.



2 DURUM ANALİZİ

2.1 KURUMSAL DEĞERLENDİRME

Üniversite içinden amaç ve hedeflere ulaşmayı olumlu veya olumsuz yönde etkileyen faktörler incelenmiş, güçlü ve zayıf yönlerin tespitine yönelik değerlendirmeler bu bölümde yapılmıştır.

2.1.1 Üniversitenin Yapısal Değerlendirilmesi

Üniversite yönetsel özelliklerinin yapısal değerlendirilmesi, organizasyonel yapı, görev ve sorumluluk tanımlarının açıklığı, görev ve yetkiler, stratejilerin varlığı, karar verme süreçleri, iş süreçleri, stratejik planlama ve izleme süreçleri, kalite geliştirme süreçleri, bilgi yönetimi süreçleri, insan kaynakları süreçleri, finans kaynakları süreçleri ve öğrenci katılım süreçleri ve yeterliliği açısından yapılmıştır. Yönetsel Özelliklere ilişkin ayrıntılı Yapısal Değerlendirilme **Tablo 3'de** gösterilmiştir. Bu tabloya göre Üniversitenin yapısal açıdan yönetsel özellikleri genel olarak beklenen düzeyin üzerinde değerlendirilmiştir. Bu nedenle "Yapısal açıdan yönetsel özellikler" Üniversitenin güçlü alanlarından biridir.

Tablo 3:Yönetsel Özelliklerin Yapısal Değerlendirilmesi

1 Yönetsel Özelliklerin (Yapısal) Değerlendirilmesi	Lisansüstü Prog. Ort.	Lisans Prog. Ort.	Ön Lis. Prog. Ort.	Akademik Birimler Ort.	Rektörlük Birimleri Ort.	Genel Ortalama
1) Organizasyonel yapının yeterliliği	↑	↑↑	↑	↑	↑	↑
2) Ağırlıklı akademik alanlarının yeterliliği	=	↓	=	=	=	=
3) Stratejik planlama ve izleme süreçlerinin yeterliliği	=	=	=	=	=	=
4) Stratejilerin varlığı ve yeterliliği	↑	↑	↑	↑	=	↑
5) Yetki, görev ve sorumluluk tanımlarının açıklığı	↑	↑↑	↑↑	↑↑	↑↑	↑↑
6) Yetki ve görevlerin yeterliliği	↑	↑	↑	↑	↑	↑
7) Performans ve kalite geliştir. süreçlerinin yeterliliği	↑	↑	↑	↑	↑	↑
8) Yönetim bilgi sistemi süreçlerinin yeterliliği	=	↑	↑	↑	=	↑
9) Karar verme süreçlerinin yeterliliği	↑	↑	↑	↑	=	↑
10) İş Süreçleri (akademik ve idari) yeterliliği	=	=	=	=	=	=
11) İnsan kaynakları süreçlerinin yeterliliği	=	↑	↑	↑	=	↑
12) Finans kaynakları süreçlerinin yeterliliği	=	↑	=	↑	↑	↑
13) Öğrenci katılım süreçlerini yeterliliği	↓	↑	=	=		=
Yönetsel Özelliklerin Yapısal Yeterliliği	=	↑	↑	↑	↑	↑

KISALTMALAR: ↑↑ Beklenen Düzeyin Çok Üstünde, ↑ Beklenen Düzeyin Üstünde, = Beklenen Düzeyde, ↓ Beklenen Düzeyin Altında, ↓↓ Beklenen Düzeyin Çok Altında

2.1.1.1 Üniversitenin Organizasyon Yapısı

Üniversitelerin örgüt yapılarının ana hatları ile 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununda düzenlenmiştir. İlgili Kanuna uygun olarak örgütlenmiş olan Üniversite örgüt yapısı aşağıdaki gibidir.

A. Rektörlük ve Yönetim Birimleri:

a) **Rektör;** Üniversite tüzel kişiliğini temsil etmekte ve kanunlarla kendisine verilen görevleri yerine getirmektedir.

b) **Rektör yardımcıları;** Çalışmalarında Rektöre yardım etmek üzere Rektör tarafından üç rektör yardımcısı seçilmiştir. Rektör, görevi başında olmadığı zaman yardımcılardan birisini yerine vekil bırakmaktadır.

c) **Senato;** Üniversitenin en üst akademik organı olup, kanunlarda belirlenen görevleri yapmaktadır.

d) **Yönetim Kurulu;** İdari faaliyetlerde Rektöre yardımcı bir organ olup Kanunda belirlenen görevleri yapmaktadır.

e) **Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulu;** Üniversitedeki akademik değerlendirme ve kalite geliştirme sürecinden sorumlu kuruldur.

f) **Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinatörlüğü;** Üniversite tarafından desteklenen bilimsel araştırma projeleri, Koordinatörlük tarafından koordine edilmektedir.

g) **İç Denetim Birimi;** Üniversitenin tüm eylem ve faaliyetlerini risk düzeyi esas alınarak sistematik ve disiplinli bir yaklaşımla denetleyen ve idari yönden doğrudan Rektöre bağlı, iç denetçi ve diğer personelden oluşan birimdir.

B. Akademik Birimler:

a) **Enstitüler;** Kendi alanlarında birden fazla benzer ve ilgili bilim dallarında lisansüstü, düzeyde eğitim-öğretim, bilimsel araştırma ve yayın yapan akademik birimlerdir. Üniversiteye bağlı Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Fen Bilimleri Enstitüsü, Güzel Sanatlar Enstitüsü, Sağlık Bilimleri Enstitüsü ve Sosyal Bilimler Enstitüsünden oluşan 5 enstitü bulunmaktadır.

Enstitüyü, enstitü müdürü temsil etmekte ve kanunlarla kendisine verilen görevleri yerine getirmektedir. Enstitü müdürü kendisine çalışmalarında yardımcı olmak üzere enstitünün aylıklı öğretim elemanları arasından en çok iki kişiyi enstitü müdür yardımcısı olarak seçmektedir. Enstitü kurulu, enstitünün akademik bir organı olup kanunda belirtilen görevleri yapmaktadır. Enstitü yönetim kurulu, idari faaliyetlerde enstitü müdürüne yardımcı bir organ olup kanunla verilen görevleri yapmaktadır.

b) **Fakülteler;** Kendi alanlarında yüksek (lisans) düzeyde eğitim-öğretim, bilimsel araştırma ve yayın yapan akademik birimlerdir. Fakülteyi dekan temsil etmekte ve kanunlarla kendisine verilen görevleri yerine getirmektedir. Dekan kendisine çalışmalarında yardımcı olmak üzere fakültenin aylıklı öğretim üyeleri arasından en çok iki kişiyi dekan yardımcısı olarak seçmektedir. Fakülte kurulu, fakültelerin akademik bir organı olup Kanunda belirtilen görevleri yapmaktadır. Fakülte yönetim kurulu, idari faaliyetlerde dekana yardımcı bir organ olup Kanunla verilen görevleri yapmaktadır.

Üniversiteye bağlı Diş Hekimliği Fakültesi, Eczacılık Fakültesi, Eğitim Fakültesi, Fen Edebiyat Fakültesi, Güzel Sanatlar Fakültesi, Havacılık ve Uzay Bilimleri Fakültesi, Hukuk Fakültesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, İslami İlimler Fakültesi, Mühendislik Fakültesi, Teknik Eğitim Fakültesi, Teknoloji Fakültesi, Tıp Fakültesi, Turizm Fakültesi ve Veteriner Fakültesinden oluşan 15 fakülte bulunmaktadır.

c) Devlet Konservatuvarı; Devlet Konservatuvarı, kendi alanında ve ilgili bilim dallarında eğitim-öğretim, bilimsel araştırma ve yayın yapan ve müzik ve sahne sanatlarında sanatçı yetiştiren bir akademik birimdir. Konservatuvarı, Konservatuar müdürü temsil etmekte ve kanunlarla kendisine verilen görevleri yerine getirmektedir. Üniversiteye bağlı bir Devlet Konservatuvarı bulunmaktadır.

d) Yüksekokullar; Kendi alanlarında belirli bir mesleğe yönelik eğitim-öğretime ağırlık veren ve lisans düzeyinde eğitim-öğretim, bilimsel araştırma ve yayın yapan akademik birimlerdir. Yüksekokulu, yüksekokul müdürü temsil etmekte ve kanunlarla kendisine verilen görevleri yerine getirmektedir. Yüksekokul müdürü kendisine çalışmalarında yardımcı olmak üzere yüksekokulun aylıklı öğretim elemanları arasından en çok iki kişiyi yüksekokul müdür yardımcısı olarak seçmektedir. Yüksekokul kurulu, Yüksekokulun akademik bir organı olup, Kanunda belirtilen görevleri yapmaktadır. Yüksekokul yönetim kurulu, idari faaliyetlerde yüksekokul müdürüne yardımcı bir organ olup Kanunla verilen görevleri yapmaktadır.

Üniversiteye bağlı Afyon Sağlık Yüksekokulu, Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu, Bolvadin Uygulamalı Bilimler Yüksekokulu ve Yabancı Diller Yüksekokulundan oluşan dört yüksekokul bulunmaktadır.

e) Meslek Yüksekokulları; Kendi alanlarında belirli bir mesleğe yönelik eğitim-öğretime ağırlık veren ve ön lisans düzeyinde eğitim-öğretim, bilimsel araştırma ve yayın yapan akademik birimlerdir. Meslek yüksekokulunu, meslek yüksekokul müdürü temsil etmekte ve kanunlarla kendisine verilen görevleri yerine getirmektedir. Meslek yüksekokulu müdürü kendisine çalışmalarında yardımcı olmak üzere meslek yüksekokulunun aylıklı öğretim elemanları arasından en çok iki kişiyi yüksekokul müdür yardımcısı olarak seçmektedir. Meslek yüksekokulu kurulu, meslek yüksekokulunun akademik bir organı olup, kanunda belirtilen görevleri yapmaktadır. Meslek yüksekokulu yönetim kurulu, idari faaliyetlerde meslek yüksekokul müdürüne yardımcı bir organ olup, kanunla verilen görevleri yapmaktadır.

Üniversiteye bağlı Afyon MYO, Atatürk Sağlık Hizmetleri MYO, Başmakçı MYO, Bayat MYO, Bolvadin MYO, Çay MYO, Dazkırı MYO, İsehisar MYO, Sultandağı MYO, Dinar MYO, Emirdağ MYO, Sandıklı MYO, Şuhut MYO, Sinanpaşa MYO ve Uzaktan Eğitim MYO'ndan oluşan 15 meslek yüksekokulu bulunmaktadır.

f) Bölüm Başkanlıkları; Birden çok birimin ortak derslerini vermek üzere, amaç, kapsam ve nitelik yönünden bir bütün teşkil eden, birbirini tamamlayan veya birbirine yakın anabilim ve ana sanat dallarından oluşan akademik birimlerdir. Bölüm, bölüm başkanı tarafından yönetilmektedir. Bölüm başkanı bölümün her düzeyde eğitim-öğretim, araştırmalarından, bölüme ait her türlü faaliyetin düzenli ve verimli bir şekilde yürütülmesinden sorumludur. Anabilim dalı ve ana sanat dalları bilim ve dallarından oluşur.

Rektörlüğe bağlı Atatürk İlkeleri ve İnkılâp Tarihi Bölüm Başkanlığı, Enformatik Bölüm Başkanlığı ve Türk Dili Bölüm Başkanlığı olmak üzere 3 bölüm başkanlığı bulunmaktadır. Fakültelerde, yüksekokullarda ve meslek yüksekokullarında da ihtiyaç sayısınca bölümler kurulmuştur.

g) Uygulama ve Araştırma Merkezleri: Üniversitede eğitim-öğretimin desteklenmesi amacıyla çeşitli alanların uygulama ihtiyacı ve bazı meslek dallarının hazırlık ve destek faaliyetleri için eğitim-öğretim, uygulama ve araştırmaların sürdürüldüğü 31 uygulama ve araştırma merkezi kurulmuştur.

Bu merkezlerin en büyüğü Rektörlük Ahmet Necdet Sezer Araştırma ve Uygulama Hastanesi olup, diğerleri ise; Afyonkarahisar ve Batı Anadolu Bölgesi Arkeoloji Araştırmaları UAM, Ahmet Şemsettin Karahisari Sanat UAM, Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi UAM, Deneysel Hayvanları UAM, Deprem UAM, Doğa Koruma ve Bioizlem UAM, Gelecek Araştırmaları-Stratejileri Geliştirme UAM, Gıda Kontrol UAM, Güneş ve Rüzgar Enerjisi UAM, Halkbilim UAM, Hayvancılık UAM, İncehisar Mermer ve Doğaltaş Teknolojisi UAM, İstatistik, Yöneylem ve Aktüerya UAM, Jeotermal-Mineralli Sular ve Maden Kaynakları UAM, Kariyer Danışmanlık Eğitimi UAM, Kocatepe Büyük Taarruz UAM, Müzik UAM, Okul Öncesi Eğitim UAM, Radyo-Televizyon UAM, Sosyal Araştırmalar UAM, Sultan Dîvânî UAM, Teknoloji UAM, Türk Dünyası Stratejik UAM, Türkçe Öğretimi UAM, Uluslararası İlişkiler UAM, Uzaktan Algılama ve Coğrafi Bilgi Sistemleri UAM, Veteriner Sağlık UAM, Yaşamboyu Eğitim UAM, Tuğla ve Kiremit UAM ve Türk Dünyası Stratejik UAM'dir.

C. Genel Sekreterlik

Üniversitelerde idari teşkilat yapısı 124 Sayılı KHK ile düzenlenmiştir. Üniversitenin idari teşkilat yapısı da bu mevzuata uygun olarak oluşturulmuştur. Buna göre Üniversitenin idari teşkilat yapısı Genel Sekreterliğe bağlıdır.

-Genel Sekreterlik; Genel Sekreterlik, bir Genel Sekreter ile üç genel sekreter yardımcısından ve bağlı birimlerden oluşmaktadır. Genel sekreter, üniversite idari teşkilatının başıdır ve bu teşkilatın çalışmasından Rektöre karşı sorumludur. Genel Sekreter, Üniversite idari teşkilatının başı olarak, kendisi ve kendisine bağlı birimler aracılığı ile ilgili mevzuatta belirtilen görevleri yerine getirir. Genel Sekreterliğe bağlı birimler ise şunlardır:

a) Daire Başkanlıkları; Genel sekreterliğe bağlı Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı, Bilgi İşlem Daire Başkanlığı, İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığı, Kütüphane ve Dokümantasyon Daire Başkanlığı, Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı, Personel Daire Başkanlığı, Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanlığı ve Yapı İşleri Teknik Daire Başkanlığı olmak üzere sekiz daire başkanlığı bulunmaktadır.

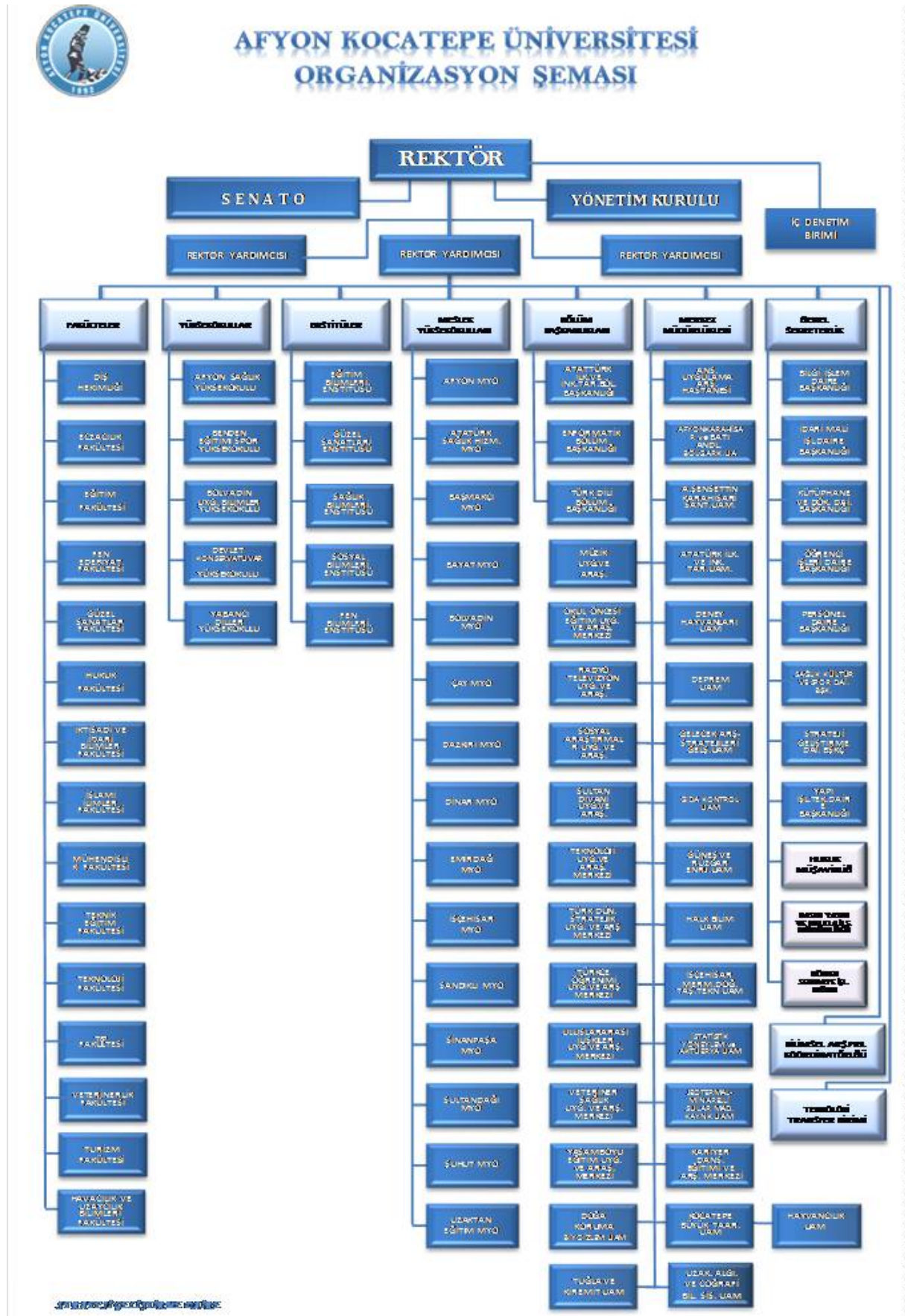
b) Hukuk Müşavirliği; Genel Sekreterliğe bağlı Hukuk Müşavirliği, Üniversitenin adli makamlarda temsili ile hukuki işlemlerde danışmanlık hizmetlerini yürütmektedir.

c) Müdürlükler; Genel sekreterliğe bağlı Döner Sermaye İşletme Müdürlüğü ve Basın Yayın ve Halkla İlişkiler Müdürlüğü olmak üzere iki müdürlük bulunmaktadır.

Fakültelerde fakülte sekreteri, enstitülerde enstitü sekreteri, yüksekokullarda yüksekokul sekreteri ve meslek yüksekokullarında meslek yüksekokulu sekreterine bağlı idari personel ilgili okul idari işlerini yürütmektedirler.

Üniversitede organizasyonel yapının yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik ve idari personele uygulanan anket sunucuna göre "Organizasyonel yapı" açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir. Yukarıda yapılan değerlendirilmelerde de belirtildiği üzere organizasyon yapısı, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir. Üniversitenin organizasyon yapısı **Şekil 1**'deki gibidir.

Şekil 1: Üniversite Organizasyon Tablosu



2.1.1.2 Üniversitenin Ağırlıklı Akademik Alanları

Öğrenci ve akademik personel sayıları birlikte dikkate alındığında Üniversitenin 2014 yılı için ağırlıklı akademik alanları en yüksekten başlayarak sırasıyla %37,26 ile “Beşeri ve Sosyal Bilimler Alanı” birinci, %38,15 ile “Ön Lisans Program Alanları” ikinci, %16,04 ile “Doğa ve Mühendislik Bilimler Alanı” üçüncü ve %8,55 ile “Sağlık Bilimleri Temel Alanı” dördüncü sırada yer almaktadır. Üniversitenin öğrenci ve akademik personel sayı ve oranları ile ağırlıklı akademik alanları **Tablo 4**’ te gösterilmiştir. Üniversitede ağırlıklı akademik alanları yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personele uygulanan anket sonucuna göre “Ağırlıklı akademik alanları yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

Tablo 4: Üniversitenin Ağırlıklı Akademik Alanları Tablosu

ALAN ADI	Öğrenci		Akademik Personel		Ortalama Ağırlık
	Sayı	%	Sayı	%	%
Beşeri ve Sosyal Bilimler Temel Alanı	15.747	37,26	435	33,30	35,28
Tüm Ön Lisans Program Alanları	16.123	38,15	227	17,38	27,77
Sağlık Bilimleri Temel Alanı	3.612	8,55	437	33,46	21,01
Doğa ve Mühendislik Bilimleri Temel Alanı	6.778	16,04	207	15,84	15,94
TOPLAM	42.260	100	1306	100	

2.1.1.3 Stratejik Planlama ve İzleme Süreçleri

Üniversitede stratejik planlama ve izleme süreçleri 5018 Sayılı Kanun ile ikincil düzenlemeleri ve Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Yönetmeliği ve bu kapsamda hazırlanan Rehber doğrultusunda yürütülmektedir. Bu kapsamda 5 yıllık dönemi kapsayan kurumsal düzeyde stratejik plan ve stratejik planın uygulama dilimleri olan yıllık performans programları hazırlanmakta; kurum plan ve programları esas alınarak birim plan ve programları hazırlanmakta ve uygulanmaktadır. Uygulama sonuçlarına göre her yılsonunda hazırlanan birim raporları esas alınarak Kurumsal Değerlendirme ve Faaliyet Raporu hazırlanmaktadır. Üniversitede stratejik planlama ve izleme süreçlerinin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik ve idari personele uygulanan anket sonucuna göre “Stratejik planlama ve izleme süreçlerinin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.1.4 Stratejilerin Varlığı

Üniversitede ikinci stratejik plan 2014-2018 dönemini kapsayacak şekilde hazırlanmıştır. Planda, plan döneminde uygulanacak strateji, amaç ve hedefler belirlenmiş ve halen bu stratejiler uygulanmaktadır. Üniversitede stratejilerin varlığı ve yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik ve idari personele uygulanan anket sonucuna göre “Stratejilerin varlığı ve yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede belirtildiği üzere stratejilerin varlığı ve yeterli düzeyde olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.1.5 Yetki, Görev ve Sorumluluk Tanımları ve Açıklığı

Anayasal bir kurum olan üniversitelerin yetki, görev ve sorumluluklarının kanunla düzenleneceği T.C. Anayasasının “Yükseköğretim Kurumları” başlıklı 130’ncu Maddesinde; “Yükseköğretim kurumlarının kuruluş ve organları ile işleyişleri ve bunların seçimleri, görev, yetki ve sorumlulukları üniversiteler üzerinde Devletin gözetim ve denetim hakkını kullanma usulleri... kanunla düzenlenir.” şeklinde belirtilmiştir.

T.C. Anayasasının 130’uncu Maddesinin bu hükmü çerçevesinde düzenlenen ve yürürlükte bulunan 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununun 12’nci Maddesinde Üniversitelerin görevleri şu şekilde belirtilmiştir. “Kanunun 4 ve 5’inci Maddelerinde belirtilen amaç ve ana ilkelere uygun olarak;

a) Çağdaş uygarlık ve eğitim-öğretim esaslarına dayanan bir düzen içinde, toplumun ihtiyaçları ve kalkınma planları ilke ve hedeflerine uygun ve ortaöğretime dayalı çeşitli düzeylerde eğitim-öğretim, bilimsel araştırma, yayım ve danışmanlık yapmak,

b) Kendi ihtisas gücü ve maddi kaynaklarını rasyonel, verimli ve ekonomik şekilde kullanarak, milli eğitim politikası ve kalkınma planları ilke ve hedefleri ile Yükseköğretim Kurulu tarafından yapılan plan ve programlar doğrultusunda, Ülkenin ihtiyacı olan dallarda ve sayıda insan gücü yetiştirmek,

c) Türk toplumunun yaşam düzeyini yükseltici ve kamuoyunu aydınlatıcı bilim verilerini söz, yazı ve diğer araçlarla yaymak,

d) Örgün, yaygın, sürekli ve açık eğitim yoluyla toplumun özellikle sanayileşme ve tarımda modernleşme alanlarında eğitilmesini sağlamak,

e) Ülkenin bilimsel, kültürel, sosyal ve ekonomik yönlerden ilerlemesini ve gelişmesini ilgilendiren sorunlarını, diğer kuruluşlarla işbirliği yaparak, kamu kuruluşlarına önerilerde bulunmak sureti ile öğretim ve araştırma konusu yapmak, sonuçlarını toplumun yararına sunmak ve kamu kuruluşlarınca istenecek inceleme ve araştırmaları sonuçlandırarak düşüncelerini ve önerilerini bildirmek,

f) Eğitim-öğretim seferberliği içinde örgün, yaygın, sürekli ve açık eğitim hizmetini üstlenen kurumlara katkıda bulunacak önlemleri almak,

g) Yörelereindeki tarım ve sanayinin gelişmesine ve ihtiyaçlarına uygun meslek elemanlarının yetişmesine ve bilgilerinin gelişmesine katkıda bulunmak, sanayi, tarım ve sağlık hizmetleri ile diğer hizmetlerde modernleşmeyi, üretimde artışı sağlayacak çalışma ve programlar yapmak, uygulamak ve yapılanlara katılmak, bununla ilgili kurumlarla işbirliği yapmak ve çevre sorunlarına çözüm getirici önerilerde bulunmak,

h) Eğitim teknolojilerini üretmek, geliştirmek, kullanmak, yaygınlaştırmak,

i) Yükseköğretimin uygulamalı yapılmasına ait eğitim-öğretim esaslarını geliştirmek, döner sermaye işletmelerini kurmak, verimli çalıştırmak ve bu faaliyetlerin geliştirilmesine ilişkin gerekli düzenlemeleri yapmaktır.”

Bu genel görevler doğrultusunda Üniversitede birim görevleri tanımlanmıştır. Kanunla verilen bu görevler ile diğer Kanunlarla verilen görevler Üniversite birimleri tarafından ilgili mevzuatına, uluslararası ve ulusal standartlara uygun olarak yerine getirilmektedir.

Üniversitede yetki, görev ve sorumluluk tanımları ve açıklığına ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik ve idari personele uygulanan anket sunucuna göre “Yetki, görev ve sorumluluk tanımları ve açıklığının yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin çok üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede belirtildiği üzere Yetki, görev ve sorumluluk tanımları ve açıklığının yeterli düzeyin çok üstünde olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.1.6 Yetki ve Görevlerin Yeterliliği

Üniversitede yetki ve görevlerin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik ve idari personele uygulanan anket sonucuna göre “Görev ve yetkilerin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede belirtildiği üzere görev ve yetkilerin yeterli düzeyin üstünde olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.1.7 Performans ve Kalite Geliştirme Süreçleri

Kalite Geliştirme süreçleri, Üniversitenin, eğitim, öğretim, araştırma faaliyetleri ile idari hizmetlerinin kalitesinin sürekli iyileştirilmesi için yapılan süreçlerin tamamı olup, kalite geliştirme süreçleri konularındaki çalışmalar devam etmektedir. Üniversitede kalite geliştirme süreçlerinin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik ve idari personele uygulanan anket sonucuna göre “Performans ve kalite geliştirme süreçlerinin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede belirtildiği üzere performans ve kalite geliştirme süreçlerinin beklenen düzeyin üstünde olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.1.8 Yönetim Bilgi Sistemi Süreçleri

Bilgi yönetimi süreçleri, zamanında ve doğru kararlar alınmasını sağlamak için yapılan süreçlerin tamamı olup, iç kontrol sistemi kapsamında bilgi yönetimi süreçlerine ilişkin çalışmalar devam etmektedir. Üniversitede yönetim bilgi sistemi süreçlerinin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik ve idari personele uygulanan anket sonucuna göre “Bilgi yönetimi süreçlerinin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede belirtildiği üzere bilgi yönetim süreçlerinin varlığı ve yeterli düzeyde olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.1.9 Karar Alma/Verme Süreçleri

Üniversitede genel olarak karar alma organları olan Senato, Yönetim Kurulu ve Rektör ilgili mevzuatla kendisine verilen yetkiler dahilinde Üniversiteyi ilgilendiren konularda kararlar almaktadır. Alınan kararlar ilgili kurumlara ve birimlere EBYS ile anında bildirilmektedir. Bu kararlar ilgili birimler tarafından uygulanmaktadır. Akademik birimlerde genel olarak karar alma organları birim kurulu, birim yönetim kurulu ve dekan/müdür, mevzuatla kendisine verilen yetkiler dahilinde, üst yönetimin kararlarına uygun olarak birimlerini ilgilendiren konularda kararlar almaktadır. Alınan kararlar ilgisine göre Rektörlüğe, ilgili birim ve kurumlar ile ilgili alt birim ve kişilere EBYS ile anında bildirilmektedir. İlgili alt birimler ve kişiler üst yönetim ve birim yönetimince verilen kararları uygulanmaktadır. Bölüm başkanlıklarında bölüm başkanı, daire başkanlıklarında daire başkanı, müdürlüklerde müdür, mevzuatla kendisine verilen yetkiler dahilinde, üst yönetimlerin kararlarına uygun olarak birimlerini ilgilendiren konularda kararlar almaktadır. Alınan kararlar ilgisine göre Rektörlüğe, ilgili birim ve kurumlar ile ilgili alt birim ve kişilere EBYS ile anında bildirilmektedir. İlgili alt birimler ve kişiler üst yönetim ve birim yönetimince verilen kararları uygulamaktadır.

Üniversitede karar alma/verme süreçlerinin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik ve idari personele uygulanan anket sonucuna göre “Karar alma/verme süreçlerinin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede belirtildiği üzere karar alma/verme süreçlerinin beklenen düzeyin üstünde olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.1.10 İş Süreçleri

Üniversitede iç kontrol sistemi kapsamında iş süreçlerinin belirlenmesi çalışmaları devam etmektedir. Üniversitede iş süreçlerinin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik ve idari personele uygulanan anket sonucuna göre “İş süreçlerinin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.1.11 İnsan Kaynakları Süreçleri

Üniversitede tüm birimler insan kaynaklarına ilişkin süreçleri, Personel Daire Başkanlığı koordinesinde yürütmektedir. Üniversitede insan kaynaklarına ilişkin süreçlerin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik ve idari personele uygulanan anket sonucuna göre “İnsan kaynakları süreçlerinin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede belirtildiği üzere insan kaynakları süreçlerinin beklenen düzeyin üstünde olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.1.12 Finans Kaynakları Süreçleri

Üniversitede finans kaynaklarına ilişkin süreçler Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı ve Döner Sermaye İşletme Müdürlüğü tarafından yürütülmektedir. Üniversitede finans kaynaklarına ilişkin süreçlerin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik ve idari personele uygulanan anket sonucuna göre “Finans kaynakları süreçlerinin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede belirtildiği üzere finans kaynakları süreçlerinin beklenen düzeyin üstünde olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.1.13 Öğrenci Katılım Süreçleri

Üniversitede öğrenci katılımını düzenleyen mevzuatlar doğrultusunda öğrencilerin katılması gereken tüm yönetim süreçlerine öğrenci katılımı sağlanmaktadır. Üniversitede öğrenci katılımına ilişkin süreçler Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanlığı ve Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı tarafından koordine edilmekte ve öğrencisi bulunan tüm birimler tarafından yürütülmektedir. Üniversitede öğrenci katılım süreçlerinin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile öğrencilere uygulanan anket sonucuna göre “Öğrenci katılım süreçlerinin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.2 Üniversitenin Davranışsal Değerlendirilmesi

Yönetmelik özelliklerin (Davranışsal) değerlendirilmesine genel olarak bakıldığında; Gelenek, ortak kültür ve değerler ile bunların paylaşımına ilişkin faaliyetler, akademik ve idari personel ile öğrenci memnuniyeti, liderlik ve yönetici yaklaşımları, akademik personelin idari ve yöneticilik özellikleri, idari personel özellikleri, çalışanlar arasında işbirliği ve iş arkadaşlığı hususlarında değerlendirmeler yapılmıştır. Üniversite yönetmelik özelliklerin davranışsal değerlendirilmesi **Tablo 5'** te gösterilmiştir. Bu tabloya göre Üniversitenin davranışsal açıdan yönetmelik özellikleri genel olarak beklenen düzeyin üzerinde değerlendirilmiştir. Bu nedenle "Yapısal açıdan davranışsal özellikler" Üniversitenin güçlü alanlarından biridir.

Tablo 5: Yönetmelik Özelliklerin (Davranışsal) Değerlendirilmesi

2 Yönetmelik Özelliklerin (Davranışsal) Değerlendirilmesi	Lisansüstü Prog. Ort.	Lisans Prog. Ort.	Ön LisansProg. Ort.	Akademik Birimler Ort.	Rektörlük Birimler Ort.	Genel Ortalama
1) Gelenek, Ortak Kültür ve Değerler ile Bunların Paylaşımına İlişkin Faaliyetlerin yeterliliği	↑	=	↑	↑	=	↑
2) Akademik personelin memnuniyetinin yeterliliği	↑↑	=	↑	↑	↓↓	=
3) İdari personelin memnuniyetinin yeterliliği	=	=	↑	=	↑	↑
4) Öğrenci memnuniyetinin yeterliliği	=	↑↑	↑	↑		↑
5) Liderlik yaklaşımlarının yeterliliği	↑	=	↑	↑	=	↑
6) Yönetici yaklaşımlarının yeterliliği	↑	=	↑	↑	↑	↑
7) Akademik personelin idari ve yönetmelik özelliklerinin yeterliliği	↑	↑	↑	↑	↑	↑
8) İdari personel özelliklerinin yeterliliği	↑	↓	↑	=	=	=
9) Çalışanlar arasındaki iş birliği ortamının yeterliliği	↑	↓	=	=	=	=
10) İş arkadaşlığı ve sosyal ortamın yeterliliği	=	↑	↑	↑	↑	↑
Yönetmelik Özelliklerin Davranışsal Yeterliliği	↑	=	↑	↑	=	↑

KISALTMALAR: ↑↑ Beklenen Düzeyin Çok Üstünde, ↑ Beklenen Düzeyin Üstünde, = Beklenen Düzeyde, ↓ Beklenen Düzeyin Altında, ↓↓ Beklenen Düzeyin Çok Altında

2.1.2.1 Gelenek, Ortak Kültür ve Değerler ile Bunların Paylaşımına İlişkin Faaliyetler

Üniversitesinin temelleri, daha önce Anadolu Üniversitesine bağlı olan İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi ile Afyon Meslek Yüksekokulu ve Bolvadin Meslek Yüksekokuluna dayanmaktadır. Bu nedenle bu birimler başta olmak üzere Üniversite gelenek, kültür ve değerlerinde Anadolu Üniversitesinin yerleşik gelenek, kültür ve değerlerinin izlerine sahip olmakla birlikte 22 yıllık bir geçmişe kendi kurumsal gelenek, ortak kültür ve değerlere sahip olmuştur. Bu gelenek, ortak kültür ve değerler tüm çalışanlar tarafından paylaşılmaktadır. Üniversitede gelenek, ortak kültür ve değerler ile bunların paylaşımına ilişkin faaliyetler ve yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik ve idari personele uygulanan anket sonucuna göre "Gelenek, ortak kültür ve değerler ile bunların paylaşımına ilişkin faaliyetler ve yeterliliği" açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede belirtildiği üzere gelenek, ortak kültür ve değerler ile bunların paylaşımına ilişkin faaliyetlerin yeterli düzeyde olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

Eğitim Afyon Kocatepe Üniversitesinde alınır...

2.1.2.2 Akademik Personel Memnuniyeti

Üniversitede, akademik personel memnuniyetinin beklenen düzey ve üzerinde olması yönünde çalışmalar sürdürülmektedir. Akademik personele uygulanan anket sonucuna göre “Akademik personelin memnuniyeti” Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.2.3 İdari Personel Memnuniyeti

Üniversitede, idari personel memnuniyetinin beklenen düzey ve üzerinde olması yönünde çalışmalar sürdürülmektedir. İdari personele uygulanan anket sonucuna göre “İdari personelin memnuniyetinin yeterliliği” Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirmede belirtildiği üzere idari personel memnuniyetinin beklenen düzeyin üstünde olması Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.2.4 Öğrenci Memnuniyeti

Üniversitede, öğrenci memnuniyetinin beklenen düzey ve üzerinde olması yönünde çalışmalar sürdürülmektedir. Öğrencilere uygulanan anket sonucuna göre “Öğrenci memnuniyetinin yeterliliği” Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirmede belirtildiği üzere öğrenci memnuniyetinin beklenen düzeyin üstünde olması Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.2.5 Liderlik Yaklaşımları

Üniversitede liderlik yaklaşımına ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik ve idari personele uygulanan anket sonucuna göre “Liderlik yaklaşımları yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede belirtildiği üzere öğrencilerin yönetim süreçlerine katılımının yeterli düzeyde olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.2.6 Yönetici Yaklaşımları

Üniversite personel ve öğrencileri yöneticilere her zaman kolaylıkla ulaşabilmekte ve her sorununu iletebilmektedir. Üniversitede yönetici yaklaşımına ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik ve idari personele uygulanan anket sonucuna göre “Yönetici yaklaşımlarının (yönetim tarzı, tanıma ve takdir, insan ilişkileri, yetki paylaşımı vb.) yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirmede belirtildiği üzere yönetici yaklaşımlarının yeterli düzeyde olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.2.7 Akademik Personelin İdari ve Yönetimsel Yeterliliği

Üniversitede akademik personelin idari ve yönetsel özelliklerinin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik ve idari personele uygulanan anket sonucuna göre “Akademik personelin idari ve yönetsel özelliklerinin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirmede belirtildiği üzere akademik personelin idari ve yönetsel yeterliliğinin beklenen düzeyin üstünde olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.2.8 İdari Personelin Özellikleri

Üniversite idari personeli verilen görevleri liyakatle yapacak deneyim ve tecrübeye sahip özelliktedir. Üniversitede idari personel özelliklerinin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik ve idari personele uygulanan anket sonucuna göre “İdari personelin özelliklerinin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.2.9 Çalışanlar Arasındaki İş Birliği Ortamının Yeterliliği

Üniversitede çalışanlar arasındaki iş birliği ortamının yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik ve idari personele uygulanan anket sonucuna göre “Çalışanlar Arasındaki iş birliği ortamının yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.2.10 İş Arkadaşlığı ve Sosyal Ortamın Yeterliliği

Üniversitede İş arkadaşlığı ve sosyal ortamın yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik ve idari personele uygulanan anket sonucuna göre “İş arkadaşlığı ve sosyal ortamın yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede belirtildiği üzere iş arkadaşlığı ve sosyal ortamın yeterli düzeyde olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.



2.1.3 Kurumsal İlişkilerin Değerlendirilmesi

Üniversite açısından Kurumsal İlişkilerin Değerlendirilmesi konusuna bakıldığında; Üniversitenin, Öğrencilerle, çalışanlarla, mezunlarla, sanayi ile, toplumla, kamu kurum ve kuruluşlarıyla, yükseköğretim alanında ulusal ve uluslar arası ilişkiler değerlendirilmiştir. Üniversite Kurumsal İlişkilerin yeterliliğine ilişkin Değerlendirmeler **Tablo 6** da gösterilmiştir. Bu tabloya göre Üniversitenin kurumsal ilişkilerinin yeterliliği genel olarak beklenen düzeyde değerlendirilmiştir.

Tablo 6: Kurumsal İlişkileri Değerlendirme Tablosu

2 Kurumsal İlişkilerin Değerlendirilmesi	Lisansüstü Prog. Ort.	Lisans Prog. Ort.	Ön Lisans Prog. Ort.	Akademik Birimler Ort.	Rektörlük Birimler Ort.	Genel Ortalama
1) Öğrencilerle ilişkilerin yeterliliği	=	↑	=	=		=
2) Çalışanlarla ilişkilerin yeterliliği	↑	=	↑	↑	↑	↑
3) Mezunlarla ilişkilerin yeterliliği	=	↑	=	=		=
4) Sanayi ile ilişkilerin yeterliliği	=	↓	↓	↓	=	=
5) Toplum ile ilişkilerin yeterliliği	=	↑	↑	↑	↑	↑
6) Kamu kurum ve kuruluşları ile ilişkilerin yeterliliği	=	↓	↑	=	=	=
7) Yükseköğretim alanında ulusal ilişkilerin yeterliliği	↑	↑		↑		↑
8) Yükseköğretim alanında uluslar arası ilişkilerin yeterliliği	=	↑	=	=		=
Kurumsal İlişkilerin Yeterliliği	=	=	=	=	↑	=

KISALTMALAR: ↑↑ Beklenen Düzeyin Çok Üstünde, ↑ Beklenen Düzeyin Üstünde, = Beklenen Düzeyde, ↓ Beklenen Düzeyin Altında, ↓↓ Beklenen Düzeyin Çok Altında

2.1.3.1 Öğrenciler ile İlişkiler

Üniversitede öğrencilere yönelik olarak müfredat kapsamındaki faaliyetler yanında sosyal, kültürel, sportif, sanatsal etkinlikler ve danışmanlık hizmetleri de sunulmaktadır. Öğrenciler ile ilişkilerin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirme ile öğrencilere uygulanan anket sonucuna göre “Öğrenciler ile ilişkilerin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.3.2 Çalışanlar ile İlişkiler

Üniversite, merkez kampüsü ile diğer kampüslerde ve kültür merkezlerinde personelin sosyal ilişkilerini geliştirme imkânı bulabileceği birçok mekâna sahiptir. Üniversite çalışanları ile ilişkilerin artırılması ve geliştirilmesine yönelik olarak önemli gün ve haftalarda bu mekânlarda etkinlikler gerçekleştirilmektedir. Üniversitemizin çalışanlar ile ilişkilerin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirme ile akademik ve idari personele uygulanan anket sonucuna göre “Çalışanlar ile ilişkilerin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede belirtildiği üzere çalışanlarla ilişkilerin yeterli düzeyde olmaması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.3.3 Mezunlar ile İlişkiler

Üniversite, mezunlarımız ile iletişimi devam ettirmeye ve güçlendirmeye önem vermektedir. Böylelikle mezunlar arasındaki dayanışmayı arttırmak ve mezunlarımızın desteğini alarak Üniversitenin ve eğitim gören öğrencilerin gelişimine katkıda bulunmak istemektedir. Bu doğrultuda Üniversiteden mezun öğrenciler arasındaki ilişkileri daha da etkin kılmak, örgütlenerek bir çatı altında toplanmalarını sağlamak, birbirleriyle diyaloglarını geliştirmek için Afyon Kocatepe Üniversitesi Mezunlar Birliği kurulmuştur. Mezunlar arasında tertip edilecek toplantı, mezunlar gecesi, seminer ve panel gibi etkinlikler ile istihdama yönelik danışmanlık hizmetlerinin sayı ve çeşitlerinin artırılması mezunların Üniversiteye olan bağlılıklarını devam ettirmeye katkı sağlayacaktır. Ancak, Üniversitede henüz mezunları izlemeye yönelik bir sistemin kurulamamıştır. Mezunlar ile ilişkilerin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirmeye göre “Mezunlar ile ilişkilerin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.3.4 Sanayi ile İlişkiler

Üniversite, bölgenin ve sanayinin ihtiyaçlarına ve beklentilerine göre kendisini yapılandırmaya çalışmaktadır. Üniversitenin sanayi ile ilişkilerinin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirme ile akademik ve idari personel ile dış paydaşlara uygulanan anket sonucuna göre “Sanayi ile ilişkilerin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.3.5 Toplum ile İlişkiler

Toplumun eğitim düzeyinde ve niteliğindeki değişikliklerin toplumsal değişime doğrudan etkide bulunduğu bir gerçektir. Üniversiteler, bu toplumsal değişimin yönünü belirlemede diğer eğitim kurumlarına göre daha bir ön plana çıkmaktadır. Bunun bilincinde olan Üniversitemiz, topluma ve insanlığa hizmet etme misyonu ile kültür ve sanat etkinlikleri, sergiler, toplumu aydınlatıcı ve bilgilendirici konferanslar, sportif faaliyetler, halkbilim araştırmaları gibi toplumu daha ileriye taşıyıcı etkinlikler düzenlemektedir. Üniversitenin toplum ile ilişkilerin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirme ile akademik ve idari personel ile dış paydaşlara uygulanan anket sonucuna göre “Toplum ile ilişkilerin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede belirtildiği üzere toplum ile ilişkilerin yeterli düzeyde olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.3.6 Kamu Kurum ve Kuruluşları ile İlişkiler

Kurumsal ilişkilerin yanı sıra Üniversiteden eğitim ve danışmanlık almak şeklinde gerçekleşen kamu kurum ve kuruluşları ile ilgili ilişkiler, karşılıklı bilgi ve tecrübelerin paylaşılmasına zemin hazırlamaktadır. Üniversitenin kamu kurum ve kuruluşları ile ilişkilerinin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirme ile akademik ve idari personel ile dış paydaşlara uygulanan anket sonucuna göre “Kamu kurum ve kuruluşları ile ilişkilerin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.3.7 Yükseköğretim Alanında Ulusal İlişkiler

Üniversiteler arasındaki öğretim ve araştırma alanlarında artan işbirlikleri, gerek işbirliği yapan üniversitelere gerekse ülke eğitimine önemli katkılar sağlamaktadır. Üniversitelerin birlikte yürüttüğü araştırmalar yanında üniversiteler arasında gerçekleşen öğrenci ve öğretim elemanı değişimi, kurumlar arasındaki ilişkileri sıkılaştırmakta, eğitim kalitesini arttırmakta ve ülke yükseköğretim kalitesinin belirli standartlara ulaşmasına hizmet etmektedir. Üniversitemiz; Farabi Değişim Programı ile yurt genelindeki üniversitelerle, ADIM Üniversiteleri Konsorsiyumu ile bölge üniversiteleri ile ilişkilerini geliştirmektedir. Bunun yanında birimlerdeki akademik personelin diğer üniversitelerdeki akademik personellerle yürüttüğü ortak çalışmalar mevcuttur. Üniversitenin yükseköğretim alanında ulusal ilişkilerinin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirme ile akademik ve idari personel ile dış paydaşlara uygulanan anket sonucuna göre “Yükseköğretim alanında ulusal ilişkilerin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirmede belirtildiği üzere yükseköğretim alanında ulusal ilişkilerin yeterli düzeyde olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.3.8 Yükseköğretim Alanında Uluslararası İlişkiler

Üniversitemiz misyon ve vizyonuna uygun olarak eğitim ve öğretim kalitesini yükseltmek amacıyla yurtdışında bulunan üniversitelerle öğrenci ve öğretim elemanı hareketliliğine; ortak proje ve etkinliklerin yürütülmesine önem vermektedir. Bu kapsamda Ulusal Ajans tarafından yürütülmekte olan programları ve projeleri Üniversite adına organize etmekte olan Uluslararası İlişkiler Uygulama ve Araştırma Müdürlüğünün koordinesinde Erasmus ikili anlaşmaları yapmaktadır. Bunun yanında Leonardo da Vinci Projeleri ile öğrencilerimiz, yurtdışında meslekî eğitim alanında deneyim kazanabilmekte ve staj yapabilmekte, uygulamaya yönelik çalışmalara katılabilmektedirler. Gençlik Projeleri ile de Üniversite personeli ve öğrencileri, yurtiçinde ve yurtdışında sosyal ve kültürel faaliyetlerde bulunabilmektedir.

Üniversitenin yükseköğretim alanında uluslararası ilişkilerinin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirme ile akademik ve idari personele uygulanan anket sonucuna göre “Yükseköğretim alanında uluslararası ilişkilerin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.



2.1.4 Girdiler ve Kurumsal Özelliklerin Değerlendirilmesi

Üniversite girdi ve kaynaklar bakımından değerlendirildiğinde; Akademik birim ve program sayıları, öğrenci, akademik ve idari personel sayıları, çalışanların yaş, kıdem, unvan ve eğitim ortalamaları ile cinsiyet dağılımları, öğrenci ve personel niteliği, temin edilen hizmetler, mali kaynaklar, bilgi teknolojileri, iş teknolojileri ve taşınmaz kaynakları açısından değerlendirilmiştir. Üniversitenin girdi ve kaynaklara ilişkin değerlendirmeler **Tablo 7**'de gösterilmiştir. Bu tabloya göre Üniversitenin girdi ve kaynakların yeterliliği genel olarak beklenen düzeyde değerlendirilmiştir.

Tablo 7: Girdiler ve Kaynaklar

4 Girdiler ve Kaynaklar	Lisansüstü Prog. Ort.	Lisans Prog. Ort.	Ön lisans Prog. Ort.	Akademik Birimler Ort.	Rektörlük Birimler Ort.	Genel Ortalama
1) Akademik birimler ve bu birimlerdeki program sayılarının yeterliliği	↑	↑	↓	=		=
2) Öğrenci sayılarının yeterliliği	↑	↓	↓	=		=
3) Öğretim elemanı sayılarının yeterliliği	=	=	=	=	=	=
4)İdari personel sayılarının yeterliliği	=	↑	↑	↑	=	=
5) Çalışanların yaş ortalamalarının yeterliliği	↑	↑↑	↑	↑	↑	↑
6) Çalışanların kıdem ortalamalarının yeterliliği	↑	↑↑	↑	↑	↑	↑
7) Çalışanların cinsiyet dağılımının yeterliliği	=	=	=	=	↑	=
8) Akademik personelin ortalama unvan düzeyinin yeterliliği	=	↓	=	=	=	=
9)İdari personelin ortalama eğitim düzeyinin yeterliliği	↑	=	=	=	↑	=
10)Öğrenci niteliğinin yeterliliği	↑	↑	↑	↑	↑	↑
11)Akademik personel niteliğinin yeterliliği	=	↑	=	↑	↑	↑
12)İdari personel niteliğinin yeterliliği	=	↑	=	↑	=	=
13)Temin edilen hizmetlerin yeterliliği	=	=	=	=	↑	=
14)Mali kaynaklar ile mali tablolar ilişkin açıklamaların yeterliliği	=	↓	↓	=	=	=
15)Bilgi teknolojilerine ilişkin kaynakların yeterliliği	=	↑	=	↑	↓	=
16)İş teknolojilerine ilişkin kaynakların yeterliliği	=	=	=	=	=	=
17)Kurumun fiziksel alanlarının yeterliliği	=	↓↓	=	↓		↓
Kaynakların Yeterliliği	=	↑	=	↑	=	=

KISALTMALAR: ↑↑ Beklenen Düzeyin Çok Üstünde, ↑ Beklenen Düzeyin Üstünde, = Beklenen Düzeyde, ↓ Beklenen Düzeyin Altında, ↓↓ Beklenen Düzeyin Çok Altında

2.1.4.1 Akademik Birimler ve Bu Birimlerdeki Program Sayıları

Üniversitede lisansüstü düzeyde eğitim öğretim yapan 5 enstitü, lisans düzeyinde eğitim-öğretim yapan 15 fakülte ve biri konservatuar olmak üzere 6 yüksekokul ve önlisans düzeyinde eğitim-öğretim yapan 15 meslek yüksekokulu bulunmaktadır. Bu birimlerde toplam 369 program bulunmaktadır. Program türlerine göre Üniversitede bulunan program sayıları birimler itibarı ile dağılımı **Tablo 8**'de gösterilmiştir.

Tablo 8: Birimler ve Türlerine Göre Program Sayıları

ENSTİTÜ/ FAKÜLTE/ YÜKSEKOKUL/ MESLEK YÜKSEKOKULU	Kuruluş Yılı	Doktora Program Sayısı	Yüksek Lisans Program Sayısı	Tezsis Yüksek Lisans Program Sayısı	II. Öğrt. Tezsis Yüksek Lisans Program Sayısı	6 Yıllık Lisans Program Sayısı	5 Yıllık Lisans Program Sayısı	4 Yıllık Lisans Program Sayısı	(II. Öğ.) 4 Yıllık Lisans Program Sayısı	2 Yıllık Ön Lisans Program Sayısı	(II. Öğ.) 2 Yıllık Ön Lisans Program Sayısı	TOPLAM
Eğitim Bilimleri Enstitüsü	2011											
Fen Bilimleri Enstitüsü	1993	13	23	4	1							41
Güzel Sanatlar Enstitüsü	2011											
Sağlık Bilimleri Enstitüsü	2001	21	30	7								58
Sosyal Bilimler Enstitüsü	1993	12	18	10	4							44
LİSANSÜSTÜ BÖLÜM TOPL.		46	71	21	5							143
Tıp Fakültesi	1998					1						1
Diş Hekimliği Fakültesi	2011											
Eczacılık Fakültesi	2012											
Havacılık ve Uz. Bil. Fak.	2013											
Veteriner Fakültesi	1995						1					1
Eğitim Fakültesi	2001							7	1			8
Fen Edebiyat Fakültesi	1992							9	5			14
Güzel Sanatlar Fakültesi	2001							3	1			4
Hukuk Fakültesi	2011							1				1
İktisadi Ve İdari Bil. Fak.	1974							6	5			11
İslami İlimler Fakültesi	2012							1	1			2
Mühendislik Fakültesi	2001							9	4			13
Teknik Eğitim Fakültesi	1992							5	3			8
Teknoloji Fakültesi	2010							5	5			10
Turizm Fakültesi	2013							2	2			4
FAKÜLTE BÖLÜMLERİ T.						1	1	48	27			77
Afyon Sağlık Yüksek O.	1999							4	1			5
Beden Eğt. ve Spor Y.O.	2001							3				3
Bolvadin Uygulamalı Bil.Yo	2011							2	2			4
Devlet Konservatuarı YO.	1999							8				8
Turizm İşlet. Ve Otel. YO.	2005							2	2			4
Yabancı Diller YO	2004											
YÜKSEKOKUL BÖL.T.								19	5			24
LİSANS BÖLÜMLERİ T.						1	1	67	32			101
Afyon MYO.	1992									18	16	34
Atatürk Sağ. Hizmetl. MYO.	1992									8	3	11
Başmakçı MYO.	2008									2		2
Bayat MYO.	2006									4	2	6
Bolvadin MYO.	1977									15	6	21
Çay MYO.	1994									7		7
Dazkırı MYO.	1998									2		2
Dinar MYO.	1993									6		6
Emirdağ MYO.	1993									7	3	10
İncehisar MYO.	1994									3	1	4
Sandıklı MYO.	1993									6	2	8
Sinanpaşa MYO.	2006									2		2
Sultandağı MYO.	1995									4	1	5
Şuhut MYO.	1993									3	1	4
Uzaktan Eğitim MYO.	2009									3		3
ÖNLİSANS BÖLÜML. T.										90	35	125
TOPLAM		46	71	21	5	1	1	67	32	90	35	369

Bunların 46'sı doktora, 71'i tezli, 21'i tezsiz ve 5'i ikinci öğretim tezsiz olmak üzere 97'si yüksek lisans ve toplamda 143'ü lisansüstü programlardır. Bu programların toplam program sayısı içindeki oranları ise %12,47'si doktora, %26,29'ü yüksek lisans olmak üzere toplam %38,76'si lisansüstü programlardan oluşmaktadır.

Bunlardan 1'i 6 yıllık, 1'i 5 yıllık, (27'si ikinci öğretim) 75'i 4 yıllık olmak üzere toplam 77'si fakülte programıdır. Fakülte programlarının toplam program sayısı içindeki oranları ise; %0,27'si 6 yıllık, %0,27'si 5 yıllık, (%7,32'si ikinci öğretim) %20,33'ü 4 yıllık olmak üzere toplam %20,87'si fakülte programlarından oluşmaktadır. Bunlardan (5'i ikinci öğretim) 24'ü yüksekokul programıdır. Bunların toplam program sayısı içindeki oranları ise (%1,36'sı ikinci öğretim) % 6,51'i yüksekokul programlarından oluşmaktadır. Buna göre 32'si ikinci öğretim olmak üzere toplam 101 lisans programı bulunmaktadır. Lisans programlarının toplam program sayısı içindeki oranı ise (%8,67'si ikinci öğretim olmak üzere) % 27,37'dir.

Bunlardan 35'i ikinci öğretim olmak üzere 125'i önlisans programlarından oluşmaktadır. Ön lisans programlarının toplam program sayısı içindeki oranları ise (%9,49'u ikinci öğretim olmak üzere) % 33,88'dir.

Akademik personele uygulanan anket sonucuna göre "*Akademik birimler ve bu birimlerdeki programların yeterliliği*" açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir. Ancak, yukarıda yapılan değerlendirilmede belirtildiği üzere lisansüstü program çeşitliliğinin yeterli olmaması Üniversitenin zayıf yönlerinden birisidir.

2.1.4.2 Öğrenci Sayıları

Aralık 2014 sonu itibarı ile Üniversitede toplam 42.260 öğrenci bulunmaktadır. Öğretim türlerine göre Üniversitede bulunan öğrenci sayılarının birimler itibarı ile dağılımı **Tablo 9**'de gösterilmiştir.

Bu öğrencilerden 261'i doktora; 1.748'i normal öğretim, 344'ü ikinci öğretim ve 110'u uzaktan öğretim olmak üzere toplam 2.202'si yüksek lisans; toplamda ise 2.585'i lisansüstü programlarda öğrenim görmektedir. Lisansüstü öğrencilerin 876'sı (%33,89'u) kız, 1.709'u (%66,11'i) erkek öğrencilerden oluşmaktadır. Bu öğrencilerin toplam öğrenci sayısı içindeki oranları ise %0,62'si doktora, %5,21'si yüksek lisans olmak üzere toplam %6,12'si lisansüstü programlarda öğrenim görmektedir.

Bu öğrencilerden 11.986'sı normal öğretim, 6.446'sı ikinci öğretim ve 8'i uzaktan eğitim olmak üzere toplam 18.440'ı fakültelerde; 2.476'sı normal öğretim ve 870'i ikinci öğretim olmak üzere toplam 3.346'sı yüksekokullarda; toplamda ise 21.606'sı lisans programlarında öğrenim görmektedir. Lisans öğrencilerinin 11.142 (%51,57'ü) kız, 10.464'ü (%48,43'ü) erkek öğrencilerden oluşmaktadır. Bu öğrencilerinin toplam öğrenci sayısı içindeki oranları ise %43,64'ü fakülte, %7,92'si yüksekokul olmak üzere toplam %51,13'ü lisans programlarda öğrenim görmektedir.

Bu öğrencilerden 11.191'i normal öğretim, 4.531'i ikinci öğretim ve 401'i uzaktan öğretim olmak üzere toplam 16.123'ü meslek yüksekokulları önlisans programlarında öğrenim görmektedir. Bu öğrencilerinin 5.944'ü (%36,87'si) kız, 10.179'u (%63,13'si) erkek öğrencilerden oluşmaktadır. Önlisans öğrencilerinin toplam öğrenci sayısı içindeki oranı ise %38,15'dir.

Tablo 9: Öğrenim Türlerine ve Birimlerine Göre Öğrenci Sayıları

FAKÜLTE YÜKSEKOKULMESLEK YÜKSEKOKULU ENSTİTÜ	Örgün Öğretim Öğrenci Sayısı			İkinci Öğretim Öğrenci Sayısı			Uzaktan Öğretim Öğrenci Sayısı			Örgün, İkinci ve Uzaktan Öğretim Toplam (Aktif) Öğrenci Sayısı			Toplam Öğrenci Sayısı İçindeki Oranı %
	K	E	T	K	E	T	K	E	T	K	E	T	
Dış Hekimliği Fakültesi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
Eczacılık Fakültesi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
Eğitim Fakültesi	1.397	605	2.002	417	109	526	0	0	0	1.814	714	2.528	5,98
Fen Edebiyat Fakültesi	1.463	933	2.396	1.210	825	2.035	0	0	0	2.673	1.758	4.431	10,49
Güzel Sanatlar Fakültesi	170	161	331	37	24	61	0	0	0	207	185	392	0,93
Hukuk Fakültesi	27	25	52	0	0	0	0	0	0	27	25	52	0,12
İktisadi ve İdari Bilimler Fak.	1.646	1.149	2.795	1.147	1.040	2.187	5	3	8	2.798	2.192	4.990	11,81
İslami İlimler Fakültesi	168	68	236	113	74	187	0	0	0	281	142	423	1,00
Mühendislik Fakültesi	678	1.198	1.876	297	494	791	0	0	0	975	1.692	2.667	6,31
Teknik Eğitim Fakültesi	5	120	125	7	45	52	0	0	0	12	165	177	0,42
Teknoloji Fakültesi	83	678	761	55	511	566	0	0	0	138	1.189	1.327	3,14
Tıp Fakültesi	416	362	778	0	0	0	0	0	0	416	362	778	1,84
Turizm Fakültesi	71	123	194	12	29	41	0	0	0	83	152	235	0,56
Havacılık ve Uzay Bilimleri Fak.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
Veteriner Fakültesi	113	327	440	0	0	0	0	0	0	113	327	440	1,04
FAKÜLTELER TOPLAMI	6.237	5.749	11.986	3.295	3.151	6.446	5	3	8	9.537	8.903	18.440	43,63
Afyon Sağlık Yüksekokulu	815	350	1.165	198	96	294	0	0	0	1.013	446	1.459	3,45
Beden Eğitimi ve Spor YO.	143	282	425	0	0	0	0	0	0	143	282	425	1,01
Bolvadin Uygulamalı Bil. YO.	166	146	312	120	144	264	0	0	0	286	290	576	1,36
Turizm İşletmeciliği ve Ot. YO.	135	167	302	109	203	312	0	0	0	244	370	614	1,45
Yabancı Diller Yüksekokulu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
Devlet Konservatuvarı	99	173	272	0	0	0	0	0	0	99	173	272	0,64
YÜKSEKOKULLAR TOPLAMI	1.358	1.118	2.476	427	443	870	0	0	0	1.785	1.561	3.346	7,92
Afyon Meslek Yüksekokulu	952	2.110	3.062	772	1.564	2.336	0	0	0	1.724	3.674	5.398	12,77
Atatürk Sağlık Hizmetleri MYO.	552	320	872	232	113	345	0	0	0	784	433	1.217	2,88
Başmakçı Meslek Yüksekokulu	102	89	191	0	0	0	0	0	0	102	89	191	0,45
Bayat Meslek Yüksekokulu	218	156	374	94	68	162	0	0	0	312	224	536	1,27
Bolvadin Meslek Yüksekokulu	727	1.897	2.624	195	624	819	0	0	0	922	2.521	3.443	8,15
Çay Meslek Yüksekokulu	262	456	718	2	29	31	0	0	0	264	485	749	1,77
Dazkırı Meslek Yüksekokulu	44	115	159	0	0	0	0	0	0	44	115	159	0,38
Dınar Meslek Yüksekokulu	239	378	617	7	30	37	0	0	0	246	408	654	1,55
Emirdağ Meslek Yüksekokulu	312	433	745	132	193	325	0	0	0	444	626	1.070	2,53
İscehisar Meslek Yüksekokulu	28	210	238	1	41	42	0	0	0	29	251	280	0,66
Sandıklı Meslek Yüksekokulu	298	369	667	73	127	200	0	0	0	371	496	867	2,05
Sinanpaşa Meslek Yüksekokulu	78	146	224	2	6	8	0	0	0	80	152	232	0,55
Sultandağı Meslek Yüksekokulu	222	171	393	89	64	153	0	0	0	311	235	546	1,29
Şuhut Meslek Yüksekokulu	178	129	307	34	39	73	0	0	0	212	168	380	0,90
Uzaktan Eğitim MYO.	0	0	0	0	0	0	99	302	401	99	302	401	0,95
MYO TOPLAMI	4.212	6.979	11.191	1.633	2.898	4.531	99	302	401	5.944	10.179	16.123	38,15
Eğitim Bilimleri Enst. (Doktora)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
Güzel Sanatlar Enst. (Doktora)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
Fen Bilimleri Enst. (Doktora)	18	42	60	0	0	0	0	0	0	18	42	60	0,14
Sağlık Bilimleri Enst. (Doktora)	20	45	65	0	0	0	0	0	0	20	45	65	0,15
Sosyal Bilimler Enst. (Doktora)	40	96	136	0	0	0	0	0	0	40	96	136	0,32
DOKTORA TOPLAMI	78	183	261	0	0	0	0	0	0	78	183	261	0,62
Eğitim Bilimleri Enstitüsü (YL)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
Güzel Sanatlar Enstitüsü (YL)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
Fen Bilimleri Enstitüsü (YL)	205	440	645	0	0	0	7	103	110	212	543	755	1,79
Sağlık Bilimleri Enstitüsü (YL)	66	103	169	0	0	0	0	0	0	66	103	169	0,40
Sosyal Bilimler Enstitüsü (YL)	406	528	934	0	0	0	0	0	0	406	528	934	2,21
YÜKSEK LİSANS TOPLAMI	677	1.071	1.748	0	0	0	7	103	110	684	1.174	1.858	4,40
Eğitim Bilimleri Enst. (Tezsiz YL)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
Güzel Sanatlar Enst. (Tezsiz YL)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
Fen Bilimleri Enst. (Tezsiz YL)	1	6	7	25	105	130	0	0	0	26	111	137	0,32
Sağlık Bilimleri Enst. (Tezsiz YL)	5	18	23	0	0	0	0	0	0	5	18	23	0,05
Sosyal Bilimler Enst. (Tezsiz YL)	10	30	40	56	158	214	17	35	52	83	223	306	0,72
TEZSİZ YÜKSEK LİSANS TOPLAMI	16	54	70	81	263	344	17	35	52	114	352	466	1,10
ENSTİTÜLER TOPLAMI	771	1.308	2.079	81	263	344	24	138	162	876	1.709	2.585	6,12
Pedagojik Formasyon	0	0	0	1.609	0	1.609	0	0	0	1.609	0	1.609	3,81
Mühendislik Tamamlama	0	0	0	13	15	28	0	0	0	13	15	28	0,07
Erasmus	0	0	0	10	0	10	1	0	1	11	0	11	0,03
Farabi	4	1	5	48	14	62	0	0	0	52	15	67	0,16
Mevlana Değişim Programı	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0,00
Özel Öğrenci,	3	0	3	10	1	11	26	10	36	39	11	50	0,12
Diğer Öğrenciler Toplamı	7	1	8	1.690	30	1.720	28	10	38	1.725	41	1.766	4,18
ÜNİVERSİTE TOPLAMI	12.578	15.154	27.732	5.436	6.755	12.191	128	443	461	18.142	22.352	40.494	95,82
GENEL TOPLAM	13.647	15.810	29.457	5.449	6.773	12.222	129	452	581	19.225	23.035	42.260	100,00

Toplamda ise öğrencilerin 29.457'si (%69,70'i) normal öğretim, 12.222 si (%30,29'u) ikinci öğretim ve 452'si (%0,01'si) uzaktan öğretim programlarında öğrenim görmektedir. Bu öğrencilerin 19.225'i (%45,49'u) kız, 23.035'i (%54,51'ü) erkek öğrencilerden oluşmaktadır. Akademik personel ve öğrencilere uygulanan anket sonucuna göre "Öğrenci sayıları ve yeterliliği" açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.4.3 Öğretim Elemanı Sayıları

Üniversite akademik personel kadroları: profesör, doçent, yardımcı doçent, öğretim görevlisi, okutman, çevirici, eğitim-öğretim planlamacısı, uzman ve araştırma görevlisi unvan kadrolarından oluşmakta olup; 957'si diğer öğretim elemanı olmak üzere toplam 1.728 akademik personel kadrosu mevcuttur. Aralık 2014 sonu itibarı ile bu kadrolardan 1.306'sı dolu 422'si boş durumdadır. Buna göre Üniversite akademik personel kadroları toplamının %75,58'i doludur. Unvanlar ve istihdam şekli itibarı ile toplam ve dolu kadro sayıları **Tablo 10**'da gösterilmiştir.

Tablo 10: Akademik Personel Kadro ve Sayıları Dağılım Tablosu

UNVANI	Kadroların Doluluk Oranına Göre				Kadroların İstihdam Şekline Göre	
	Dolu	Boş	Toplam	Doluluk %	Tam Zamanlı	Yarı Zamanlı
Profesör Dr.	91	47	138	65,94	138	0
Doçent Dr.	139	78	217	64,06	217	0
Yrd. Doçent Dr.	339	77	416	81,49	416	0
Öğretim Görevlisi	239	57	296	80,74	296	0
Okutman	56	36	92	60,87	92	0
Çevirici	0	1	1	0,00	1	0
Eğ.-Öğr. Planlamacısı	0	1	1	0,00	1	0
Araştırma Görevlisi	397	105	502	79,08	502	0
Uzman	45	20	65	69,23	65	0
TOPLAM	1.306	422	1.728	75,58	1.728	0

Üniversite akademik personel sayılarında son üç yıldaki değişim **Tablo 11**'de gösterilmiştir. Buna göre 2011 yılsonunda toplam öğretim elemanı sayısı 1.099 iken, 2014 sonunda 1.306 olmuş ve üç yılda toplamda %17,86'lık bir artış olmuştur. Bu dönem içinde öğretim üyelerindeki yaklaşık %25,05 artış varken, öğretim yardımcılarında % 14,44 artış olmuştur.

Tablo 11: Öğretim Elemanı Sayılarının Yıllara Göre Dağılımı Tablosu

Unvan	2011	2012	Bir Önceki Yıla Göre %	2013	Bir Önceki Yıla Göre %	2014	Bir Önceki Yıla Göre %
Profesör Dr.	62	65	4,84	79	21,54	91	15,19
Doçent Dr.	128	131	2,34	138	5,34	139	0,72
Yrd. Doçent Dr.	265	297	12,08	327	10,10	339	3,67
Öğretim Görevlisi	202	229	13,37	228	-0,44	239	4,82
Okutman	56	50	-10,71	55	10,00	56	1,82
Araştırma Görevlisi	357	376	5,32	407	8,24	397	-2,46
Uzman	29	42	44,83	42	0,00	45	7,14
TOPLAM	1099	1190	8,28	1276	7,23	1306	2,35

Üniversitede yukarıda belirtilen akademik personel yanında ihtiyaç duyulan programlarda toplam 16 sözleşmeli yabancı uyruklu akademik personelde çalıştırılmaktadır. Üniversitede çalıştırılan yabancı uyruklu akademik personel dağılımı **Tablo 12**'de gösterilmiştir.

Tablo 12: Yabancı Uyruklu Akademik Personel Dağılım Tablosu

UNVANI	GELDİĞİ ÜLKE	PERSONEL SAYISI	ÇALIŞTIĞI BİRİM
PROF.	AZERBAYCAN	1	GÜZEL SAN. FAK
YRD.DOÇ.DR	AZERBAYCAN	1	DEVLET KONSER.
YRD.DOÇ.DR	AZERBAYCAN	1	DEVLET KONSER.
YRD.DOÇ.DR	AZERBAYCAN	1	GÜZEL SAN. FAK
ÖĞR. GÖR.	RUSYA	1	DEVLET KONSER.
ÖĞR. GÖR.	UKRAYNA	1	DEVLET KONSER.
ÖĞR. GÖR.	MACARİSTAN	1	DEVLET KONSER.
ÖĞR. GÖR.	AZERBAYCAN	1	AFYON MYO.
ÖĞR. GÖR.	RUSYA	1	FEN EDB.FAK
ÖĞR. GÖR.	KIRGIZİSTAN	1	GÜZEL SAN. FAK
ÖĞR. GÖR.	POLONYA	1	DEVLET KONSER.
ÖĞR. GÖR.	AZERBAYCAN	1	TURİZM FAK.
ÖĞR. GÖR.	ALMANYA	1	AFYON MYO.
ÖĞR. GÖR.	İRAN	1	AFYON MYO
ÖĞR. GÖR.	SURİYE	1	İSL. İLİM. FAK.
ÖĞR. GÖR.	MACARİSTAN	1	DEVLET KONSER.
TOPLAM		16	

Bu akademik personeller yanında ihtiyaç duyulan programlarda ilgili mevzuat gereğince başka üniversitelerden görevlendirilen toplam 7 akademik personel çalıştırılmaktadır. Üniversitede başka üniversitelerden görevlendirilmek suretiyle çalışan akademik personel dağılımı **Tablo 13**'de gösterilmiştir.

Tablo 13: Diğer Üniversitelerden Görevlendirilen Akademik Personel Tablosu

UNVAN	ÇALIŞTIĞI BİRİM	PERSONEL SAYISI	GELDİĞİ ÜNİVERSİTE
PROF.DR.	HUKUK FAK.	1	SELÇUK ÜNİ.
PROF.DR.	İSLAMİ İLİMLER FAK.	1	ULUDAĞ ÜN.
ARŞ.GÖR.	EĞİTİM FAK.	1	MUĞLA ÜNİ.
ARŞ.GÖR.	SOS.BİL.ENS.	1	M.AKİF ERSOY ÜNİ.
ARŞ.GÖR.	SOS.BİL.ENS.	1	İBRAHİM ÇEÇEN ÜNİ.
ARŞ.GÖR.	SOS.BİL.ENS.	1	ORDU ÜNİ.
ARŞ.GÖR.	SOS.BİL.ENS.	1	MUSTAFA KEMAL ÜNİ.
TOPLAM		7	

Bu akademik personellerden lisansüstü eğitimlerini tamamlamak üzere ilgili mevzuat gereğince başka üniversitelere görevlendirilen toplam 45 akademik personel bulunmaktadır. Üniversiteden başka üniversitelere görevlendirilen akademik personel dağılımı **Tablo 14**'de gösterilmiştir.

Akademik personel ve öğrencilere uygulanan anket sunucuna göre “Öğretim elemanı sayıları ve yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

Tablo 14: Diğer Üniversitelere Görevlendirilen Akademik Personel Tablosu

UNVAN	BAĞLI OLDUĞU BİRİM	PERSONEL SAYISI	GÖREVLENDİRİLDİĞİ ÜNİVERSİTE
PROFESÖR	VETRİNER FAK.	1	AKSARAY ÜNİ.
UZMAN	REKTÖRLÜK	2	YÖK BAŞKANLIĞI
ARŞ.GÖR.	AFYON S.Y.O.	1	EGE ÜNİ.
ARŞ.GÖR.	AFYON S.Y.O.	1	GAZİ ÜNİ.
ARŞ.GÖR.	AFYON S.Y.O.	3	HACETTEPE ÜNİ.
ARŞ.GÖR.	EĞİTİM FAK.	2	GAZİ ÜNİ.
ARŞ.GÖR.	FEN EDE.FAK.	1	ABANT İZZET BAYSAL ÜNİ.
ARŞ.GÖR.	FEN EDE.FAK.	2	EGE ÜNİ.
ARŞ.GÖR.	FEN EDE.FAK.	1	GAZİ ÜNİ.
ARŞ.GÖR.	FEN EDE.FAK.	1	İSTANBUL ÜNİ.
ARŞ.GÖR.	FEN EDE.FAK.	2	ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİ.
ARŞ.GÖR.	GÜZEL SAN. FAK.	1	ANADOLU ÜNİ.
ARŞ.GÖR.	HUKUK FAK.	3	ANADOLU ÜNİ.
ARŞ.GÖR.	HUKUK FAK.	4	ANKARA ÜNİ.
ARŞ.GÖR.	HUKUK FAK.	4	DOKUZ EYLÜL ÜNİ.
ARŞ.GÖR.	HUKUK FAK.	1	GALATASARAY ÜNİ.
ARŞ.GÖR.	HUKUK FAK.	1	GAZİ ÜNİ.
ARŞ.GÖR.	HUKUK FAK.	2	MARMARA ÜNİ.
ARŞ.GÖR.	HUKUK FAK.	3	YILDIRIM BEYAZIT ÜNİ.
ARŞ.GÖR.	İSLAMİ İLİM. FAK.	2	ANKARA ÜNİVERSİTESİ
ARŞ.GÖR.	İSLAMİ İLİM. FAK.	3	MARMARA ÜNİ.
ARŞ.GÖR.	İSLAMİ İLİM. FAK.	1	NECMETTİN ERBAKAN ÜNİ.
ARŞ.GÖR.	SAĞ.BİL.ENS.	1	BOĞAZIÇI ÜNİ.
ARŞ.GÖR.	SOS. BİL.ENS.	1	GAZİ ÜNİ.
ARŞ.GÖR.	TIP FAK.	1	SÜLEYMAN DEMİREL ÜNİ.
TOPLAM		45	

2.1.4.4 İdari Personel Sayıları

Üniversite, Aralık 2014 itibarı ile Üniversite 14'ü geçici işçi (657-4/C), 12'si Döner Sermaye İşletme Müdürlüğünde (Rektörlük Ahmet Necdet Sezer Araştırma ve Uygulama Hastanesinde) 62'si sözleşmeli memur (657-4/B), olmak üzere toplam 1.304 idari personel kadrosuna sahiptir. Bu kadroların %70,90'ı olan 924'ü dolu, 380'i ise boştur. İdari personelin sınıflar itibarı ile kadroların dolu ve boş sayıları **Tablo 15**'de gösterilmiştir.

Tablo 15: İdari Personel Kadrolarının Doluluk Oranına Göre Dağılım Tablosu

KADRO SINIFI	DOLU	BOŞ	TOPLAM	DOLULUK ORANI
Genel İdari Hizmetler	390	78	468	83,3
Sağlık Hizmetleri Sınıfı	298	151	449	66,4
Teknik Hizmetleri Sınıfı	86	86	172	50,0
Avukatlık Hizmetleri Sınıfı	2	1	3	66,7
Yardımcı Hizmetli	89	47	136	65,4
Sözleşmeli Memur (657-4b) (D.Serm.)	1	11	12	8,3
Sözleşmeli Memur (657-4b)	44	6	50	88,0
İşçi (657-4/C)	14	0	14	100,0
TOPLAM	924	380	1304	70,9

Yapılan değerlendirmeler ile akademik ve idari personele uygulanan anket sonuçlarına göre "İdari personel sayıları ve yeterliliği" açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.4.5 Çalışanların Yaş Ortalamaları

Aralık 2014 sonu itibarı ile Üniversitedeki öğretim üyesi yaş ortalaması 43,04, diğer öğretim elemanı yaş ortalaması 34,31'dir. Akademik personelinin yaş ortalaması ise 38,11 olup, Üniversite genç bir akademik personel yapısına sahiptir. Üniversitedeki akademik personelinin yaş dağılımı ve oranları **Tablo 16**'da gösterilmiştir.

Tablo 16: Akademik Personelin Yaş Dağılım Tablosu

	21-25 Yaş	26-30 Yaş	31-35 Yaş	36-40 Yaş	41-50 Yaş	51 Yaş Üzeri	Toplam	Ortal. Yaş
Öğretim Üyesi Sayısı	0	3	68	159	272	67	569	43,04
Öğret. Üyesi oranı (%)	0,00	0,53	11,95	27,94	47,80	11,78	100,00	
Öğret. Elemanı Sayısı	26	265	214	102	97	33	737	34,31
Öğ. Elemanı oranı (%)	3,53	35,96	29,04	13,84	13,16	4,48	100,00	
Topl. Personel sayısı	26	268	282	261	369	100	1.306	38,11
Ak. Pers.oranı (%)	1,99	20,52	21,59	19,98	28,25	7,66	100	

2010-2014 arası Üniversitedeki elemanlarının yaş ortalaması 38,5'ten 38,11'e düşmüştür. Üniversite akademik personelinin yaş dağılımı ve oranları **Tablo 17**'de gösterilmiştir.

Tablo 17: Akademik Personelin Yaş Dağılım Tablosu

	2010	2011	2012	2013	2014
Öğretim Üyesi Yaş Ortalaması	43	42,43	41,2	42,6	43,04
Öğretim Elemanı Yaş Ortalaması	34	32,75	32,42	33,78	34,31
ORTALAMA	38,5	37,6	36,8	38,19	38,11

Aralık 2014 sonu itibarı ile Üniversitedeki idari personel yaş ortalaması 38,18 olup, Üniversite genç bir idari personel yapısına sahiptir. Üniversite idari personelinin yaş dağılımı ve oranları **Tablo 18**'de gösterilmiştir.

Tablo 18: İdari Personelin Yaş Dağılım Tablosu

	21-25 YAŞ	26-30 YAŞ	31-35 YAŞ	36-40 YAŞ	41-50 YAŞ	51 YAŞ ÜZERİ	TOPLAM	ORTAL. YAŞ
KİŞİ SAYISI	58	133	182	147	272	73	865	38,18
ORANI %	6,71	15,38	21,04	16,99	31,45	8,44		

2010-2014 arası Üniversitedeki elemanlarının yaş ortalaması 37'de kalmıştır. Üniversite idari personelinin yaş dağılımı ve oranları **Tablo 19**'da gösterilmiştir.

Tablo 19: İdari Personelin 5 Yıllık Yaş Ortalaması Tablosu

	2010	2011	2012	2013	2014
İDARİ PERSONEL YAŞ ORTALAMASI	36	36	33	37	37

Yapılan değerlendirmeler ile akademik ve idari personele uygulanan anket sonuçlarına göre "Çalışanlarının yaş ortalamaları (Öğretim üyeleri, öğretim elemanları ve idari personel) ve yeterliliğine" açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede belirtildiği üzere, çalışanların yaş ortalamalarının beklenen düzeyin üstünde olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir

2.1.4.6 Çalışanların Kıdem Ortalamaları

Aralık 2014 sonu itibarı ile Üniversitedeki öğretim üyelerinin kıdem yılı ortalaması 16,45, diğer öğretim elemanlarının kıdem yılı ortalaması 7,71, Üniversitedeki akademik personel kıdem yılı ortalaması ise 11,52 yıldır. Üniversite akademik personel kıdem yılı dağılımı **Tablo 20**'de gösterilmiştir.

Tablo 20: Akademik Personelin Kıdem/Hizmet Süreleri Dağılım Tablosu

KIDEM ARALIĞI	1-3 Yıl	4-6 Yıl	7-10 Yıl	11-15 Yıl	16-20 Yıl	21-24 Yıl	25 yıl üzeri	Toplam
Öğretim Üyesi Sayısı	20	25	62	135	151	100	76	569
Öğretim Üyesi oranı	3,51	4,39	10,90	23,73	26,54	17,57	13,36	
Diğer Öğretim elemanı sayısı	271	162	107	95	47	26	29	737
Diğer Öğretim elemanı oranı	36,77	21,98	14,52	12,89	6,38	3,53	3,93	
Toplam Akademik Personel sayısı	291	187	169	230	198	126	105	1306
Toplam Akademik personel oranı	22,28	14,32	12,94	17,61	15,16	9,65	8,04	

Aralık 2014 itibarı ile Üniversitedeki idari personel kıdem yılı ortalaması 11,88 yıldır. Üniversite idari personel kıdem yılı dağılımı **Tablo 21**'de gösterilmiştir.

Tablo 21: İdari Personelin Hizmet Süreleri İtibariyle Dağılım Tablosu

	1-3 Yıl	4-6 Yıl	7-10 Yıl	11-15 Yıl	16-20 Yıl	21-24 Yıl	25 Yıl Üzeri	Toplam
İdari Personel Sayısı	166	117	173	111	96	135	67	865
İdari Personel Oranı (%)	19,19	13,53	20,00	12,83	11,10	15,61	7,75	

Yapılan değerlendirmeler ile akademik ve idari personele uygulanan anket sonuçlarına göre "Çalışanlarının kıdem ortalaması (Öğretim üyeleri, öğretim elemanları ve idari personel) açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede belirtildiği üzere, çalışanların kıdem ortalamalarının beklenen düzeyin üstünde olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.4.7 Çalışanların Cinsiyet Dağılımı

Aralık 2014 sonu itibarı ile Üniversitedeki öğretim üyelerinden 141'i yani %24,78'i kadın, 428'i yani %75,22'si erkektir. Diğer öğretim elemanlarının 278'i yani %37,72'si kadın, 459'u yani %62,28'si erkektir. Üniversitedeki öğretim elemanları toplamının 419'u yani %32,08'i kadın, 887'si yani %67,92'si erkektir. Üniversite akademik personelinin cinsiyetine göre dağılımı ve oranları **Tablo 22**'de gösterilmiştir.

Tablo 22: Akademik Personelin Kadın-Erkek Dağılım Tablosu

	KADIN		ERKEK		TOPLAM PERSONEL
	SAYI	ORAN(%)	SAYI	ORAN(%)	
Profesör	10	10,99	81	89,01	91
Doçent	25	17,99	114	82,01	139
Yardımcı Doçent	106	31,27	233	68,73	339
Öğretim Görevlisi	68	28,45	171	71,55	239
Okutman	27	48,21	29	51,79	56
Araştırma Görevlisi	161	40,55	236	59,45	397
Uzman	22	48,89	23	51,11	45
TOPLAM	419	32,08	887	67,92	1306

Aralık 2014 sonu itibarı ile Üniversitedeki idari personel toplamının 347'si yani %40,12'si kadın, 518'i yani %59,88'ierkektir. Üniversite idari personelinin sınıflar itibari ile cinsiyetine göre dağılımı ve oranları **Tablo 23'**de gösterilmiştir.

Tablo 23: İdari Personelin Sayıları ve Kadın-Erkek Dağılım Tablosu

	KADIN		ERKEK		TOPLAM PERSONEL
	SAYI	ORAN(%)	SAYI	ORAN(%)	
Genel İdari Hizmetler	108	27,55	284	72,45	392
Sağlık Hizmetleri Sınıfı	223	74,83	75	25,17	298
Teknik Hizmetleri Sınıfı	10	11,63	76	88,37	86
Yardımcı Hizmetli	6	6,74	83	93,26	89
Söz.Memmur (657-4b) [Dön. Ser.]	33	73,33	12	26,67	45
İşçi (657-4/C)	0	0,00	14	100,00	14
TOPLAM	347	40,12	518	59,88	865

Yapılan değerlendirmeler ile akademik ve idari personele uygulanan anket sonuçlarına göre “Çalışanlarının kadın-erkek personel dağılımı (öğretim üyeleri, öğretim elemanları, araştırma görevlileri ve idari personel için ayrı ayrı) ve yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.4.8 Akademik Personelin Ortalama Unvan Düzeyi

Yapılan hesaplamalara göre Üniversite akademik personelinin ortalama unvan düzeyi öğretim görevlisi ile doktoralı öğretim görevlisi arası bir düzeydedir. Üniversite akademik personel sayıları ve ortalama unvan düzeyi **Tablo 24'**de gösterilmiştir.

Tablo 24: Akademik Personelin Ortalama Unvan Düzeyi Hesaplama Tablosu

UNVAN	UNVAN KATSAYISI	PERSONEL SAYISI	K X S
Profesör	7	91	637
Doçent	6	139	834
Yardımcı Doçent	5	339	1695
Doktoralı Diğer Öğretim Elemanı	4	69	276
Öğretim Görevlisi	3	221	663
Okutman	2	54	108
Araştırma Görevlisi + Uzman	1	393	393
TOPLAM		1306	4606
ORTALAMA UNVAN DÜZEYİ			3,53

Yapılan değerlendirmeler ile akademik ve idari personele uygulanan anket sonuçlarına göre “Akademik personelin ortalama unvan düzeyi” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.4.9 İdari Personelin Ortalama Eğitim Düzeyi

Üniversite idari personelinin eğitim düzeyi ortalaması ön lisans ile lisans arası düzeyindedir. Son 5 yılda çok küçük artış olmakla birlikte idari personel ortalama eğitim düzeyi aynı aralıktadır. Üniversite idari personel sayıları ve ortalama eğitim düzeyi **Tablo 25'**de gösterilmiştir. (Hesaplamaya sözleşmeli personeller dahil edilmemiştir.)

Tablo 25: İdari Personelin Sayı ve Oranlar İtibari İle Eğitim Durum Tablosu

	İLK ÖĞRETİM	ORTA ÖĞRETİM	ÖN LİSANS	LİSANS	LİSANS ÜSTÜ	TOPLAM
PERSONEL	75	157	190	399	44	865
PERSONEL ORANI %	8,67	18,15	21,97	46,13	5,09	

Yapılan değerlendirmeler ile akademik ve idari personele uygulanan anket sonuçlarına göre “İdari personelin eğitim düzeyi” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.4.10 Öğrenci Niteliği

Üniversitenin 2014-2015 eğitim öğretim dönemi için toplan 11.302 kontenjanı olup, yapılan sınavlar sonucu yerleştirilen öğrencilerden bu kontenjanlara toplam 9.924 öğrenci kayıt yaptırmış ve kontenjanların ortalama doluluk oranı %87,81 olmuştur. Üniversite kontenjanları, 2013-2014 eğitim-öğretim döneminde kayıt yaptıran öğrenci sayıları, kontenjanların doluluk oranları ve puan türlerine göre yüzdelerle ortalama Tablo 26’da gösterilmiştir.

Tablo 26: Kontenjan, Doluluk Oranı ve Puan Türleri İtibariyle Yüzdelerle Ortalama Tablosu

BİRİM TÜRÜ	KONTENJAN	KAYIT YAPTIRAN	BOŞ KALAN	DOLULUK ORANI
Enstitüler				
Fakülteler	4269	4013	256	94,00
Yüksekokullar	757	700	57	92,47
MYO	6276	5211	1065	83,03
TOPLAM	11302	9924	1378	87,81

Üniversitede 2014 yılı içinde mezun olabilecek durumda olan toplam 17.716 öğrenci mevcutken, Aralık/2014sonu itibarı ile toplam 8.280 öğrenci mezun olmuştur. Buna göre mezun oranı 46,73’tür. 2014 yılı için birim türleri itibarı ile mezun olabilecek durumda olan ve mezun olan öğrenci sayıları ile mezun oranları Tablo 27’de gösterilmiştir.

Tablo 27: Mezun Sayı ve Oranlar Tablosu

BİRİM	Mezun Durumundaki Öğrenci Sayısı	Mezun Öğrenci Sayısı	Mezun Oranı
Enstitü	1284	216	16,82
Fakülte	5294	3182	60,10
Yüksekokul	849	488	57,48
MYO	10289	4394	42,70
TOPLAM	17716	8280	46,73

Öğrenci niteliğinde beklenen düzeye ilişkin olarak 2014 yılı YGS, Lisans Yerleştirme Sınav sonuçları ile özel yetenek sınav sonuçlarına göre Üniversiteye kayıt yaptıran öğrencilerin giriş puanları ve sınavsız kayıt yaptıran öğrencilerin ortaöğretim başarı puanları, yapılan sınavlardaki başarı durumları ve mezuniyet oranları bakımından birlikte yapılan değerlendirme ve akademik personel anket sonuçlarına göre “Öğrenci niteliğinde beklenen düzey” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede belirtildiği üzere, yeterli nitelikte öğrenci yapısına sahip olması Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.4.11 Akademik Personel Niteliği

Üniversite, teknolojiye dayalı eğitim konusunda duyarlı akademik personel yapısına sahiptir. Akademik personel niteliğinde beklenen düzeye ilişkin olarak akademik personele uygulanan anket sonuçlarına göre, “Akademik personel niteliğinde beklenen düzey” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede belirtildiği üzere, yeterli nitelikte akademik personel yapısına sahip olması Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.4.12 İdari Personel Niteliği

İdari personel, Üniversite birimlerinde genel idari hizmetler, sağlık hizmetleri, teknik hizmetler, avukatlık hizmetleri, yardımcı hizmetler ve sözleşmeli memur sınıflarında hizmet vermektedir. Üniversitemiz idari personel niteliğini belirlemek üzere personelin eğitim düzeyi, kıdem, yaş, gördüğü hizmet içi eğitim süresi, yabancı dil düzeyi kriterleri göz önünde bulundurularak değerlendirilme yapılmıştır. Üniversite idari personel niteliğinde beklenen düzeye ilişkin yapılan bu değerlendirme ile akademik ve idari personele uygulanan anket sonuçlarına göre, “İdari personel niteliğinde beklenen düzeye” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.4.13 Temin Edilen Hizmetler

Üniversitede hizmet alımı suretiyle temin edilen hizmetler memur ve öğrencilerin öğle yemeği, park-bahçe bakımı, bakım-onarım, temizlik hizmet alımı, özel güvenlik hizmet alımı, taşıt kiralama, personel servis kiralama ve diğer hizmet alımları ile menkul ve gayrimenkul onarım hizmetleridir. Söz konusu hizmet alımları, alanında uzmanlaşmış profesyonel hizmet sunan firmalara ihale edilmek sureti ile karşılanmaktadır.

Yapılan değerlendirmeler ile personele ve öğrencilere uygulanan anket sonuçlarına göre “Temin edilen hizmetlerin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.4.14 Mali Kaynaklar ile Mali Tablolar İlişkin Açıklamalar

Üniversitenin mali kaynakları şunlardır;

- Basılı evrak ve yayın satışları ile diğer mal satış gelirleri,
- Öğrencilerden alınan her türlü harç ve öğrenim ücretleri ile diğer hizmet gelirleri,
- Menkul ve gayrimenkul kira gelirleri,
- Merkezi yönetimden alınan cari ve sermaye giderleri karşılığı bağış ve yardımlar,
- Diğer idarelerden alınan bağış ve yardımlar,
- Kurumlardan ve kişilerden alınan bağış ve yardımlar,
- Proje karşılığı alınan cari ve sermaye giderlerine ilişkin bağış ve yardımlar,
- Faiz gelirleri,
- Kurum payları,
- Para cezaları,
- Diğer çeşitli gelirler.
- Döner sermaye işletmelerinden elde edilecek karlar.

Üniversite 2014 yılı bütçesinin başlangıç gelir tahmini 176.615.000,00-TL'dir. Yıl içinde yapılan bütçe uygulamaları sonucu Aralık ay sonu itibarı ile 181.789.475,45-TL tahsilât yapılmak suretiyle gelir elde edilmiş olup, yılsonu itibarı bütçe tahminine göre gelir bütçesi gerçekleşme oranı %102,99 olmuştur. Üniversite 2014 yılı (gelir) bütçe uygulama sonuçları ekonomik sınıflandırma düzeyinde ayrıntılı olarak **Tablo 28**'de gösterilmiştir.

Eğitim Afyon Kocatepe Üniversitesinde alınır...

Tablo 28: Bütçe Gelirleri Uygulama Sonuçları Tablosu

EKONOMİK KOD		AÇIKLAMA	BÜTÇE GELİR TAHMİNİ	GERÇEKLEŞME TOPLAMI	GERÇEKLEŞME ORANI (%)
I	II				
03		TEŞEBBÜS VE MÜLKİYET GE.	9.956.000,00	15.198.615,39	152,66
	1	Mal ve Hizmet Satış Gelirleri	9.475.000,00	13.884.107,74	146,53
	6	Kira Gelirleri	481.000,00	1.314.507,65	273,29
04		ALINAN BAĞIŞ VE YARDIML.	156.118.000,00	156.280.626,03	100,10
	2	Merk.Yön.Büt.Al.Bağ. ve Yar.	156.118.000,00	156.190.673,94	100,05
	4	Kurumlard. ve Kiş.Al.Bağ.veYard.	0,00	35.001,25	∞
	5	Proje Yardımları	0,00	54.950,84	∞
05		DİĞER GELİRLER	10.446.000,00	10.307.344,03	98,67
	1	Faiz Gelirleri	824.000,00	693.700,65	84,19
	2	Kişi ve Kurumlardan Alınan Paylar	1.963.000,00	3.426.757,12	174,57
	3	Para Cezaları	0,00	26.026,96	∞
	9	Diğer Çeşitli Gelirler	7.659.000,00	6.160.859,30	80,44
06		SERMAYE GELİRLER	0,00	2.890,00	∞
	2	Taşınır Satış Gelirleri	0,00	2.890,00	∞
TOPLAM			176.615.000	181.789.475,45	102,99

Üniversite 2014 yılı bütçesinin başlangıç ödeneği 176.520.000,00-TL olup, yıl içinde yapılan eklemeler sonucunda yılsonu itibarı ile ödenekler toplamı 200.575.208,86-TL olmuştur. Yıl içinde yapılan bütçe uygulamaları sonucu yılsonu itibarı ile bu ödeneklerden 190.090.224,32-TL'si harcanmış olup, bütçe uygulama sonuçları (yılsonu itibarı ile) başlangıç ödeneğine göre %107,69, toplam ödeneğe göre ise %94,77 oranında gerçekleşmiştir. Üniversite 2014 yılı gider bütçe uygulama sonuçları fonksiyonel ve ekonomik sınıflandırma düzeyinde ayrıntılı olarak **Tablo 29**'da gösterilmiştir. 2014 yılı içinde toplam olarak 181.789.474,45-TL gelir elde edilmiş, aynı dönemde 190.090.224,32-TL harcama yapılmıştır. Yani 8.300.749,87-TL tutarında gelirden fazla harcama yapılmıştır.



Tablo 29: Bütçe Giderleri Uygulama Sonuçları Tablosu

			01	02	03	05	06	TOPLAM
			PERSONEL GİDERLERİ	SOS.GÜV.KUR. DEVLET PRİMİ GİD.	MAL VE HİZMET ALIM GİDERLERİ	CARİ TRANSFERLER	SERMAYE GİDERLERİ	
1	GENEL KAMU HİZM.	BAŞLANGIÇ ÖDENEĞİ	6.750.000,00	1.217.000,00	1.178.000,00	2.223.000,00	0	11.368.000,00
		TOPLAM ÖD. GÖNDERME	6.871.700,48	1.161.440,00	1.583.488,00	2.225.442,90	0	11.842.071,38
		HARCAMA	6.329.846,36	1.142.879,20	1.532.097,88	2.225.364,97	0	11.230.188,41
		BAŞL. ÖD. GÖR. HARCAMA %	93,78	93,91	130,06	100,11	0	98,79
		TOPL. ÖD. GÖ. GÖRE HAR. %	92,11	98,40	96,75	100,00	0	94,83
3	KAMU DÜZENİ VE GÜVEN. HİZM.	BAŞLANGIÇ ÖDENEĞİ	0	0	3.600.000,00	0	0	3.600.000,00
		TOPLAM ÖD. GÖNDERME	0	0	4.480.000,00	0	0	4.480.000,00
		HARCAMA	0	0	4.461.476,17	0	0	4.461.476,17
		BAŞL. ÖD. GÖR. HARCAMA %	0	0	123,93	0	0	123,93
		TOPL. ÖD. GÖ. GÖRE HAR. %	0	0	99,59	0	0	99,59
7	SAĞLIK HİZMETLERİ	BAŞLANGIÇ ÖDENEĞİ	5.750.000,00	1.227.000,00	176.000,00	0	17.300.000,00	24.453.000,00
		TOPLAM ÖD. GÖNDERME	6.835.659,12	1.507.001,00	541.000,00	0	17.804.000,00	26.687.660,12
		HARCAMA	6.830.402,73	1.503.742,97	538.821,68	0	13.377.069,86	22.250.037,24
		BAŞL. ÖD. GÖR. HARCAMA %	118,79	122,55	306,15	0	77,32	90,99
		TOPL. ÖD. GÖ. GÖRE HAR. %	99,92	99,78	99,60	0	75,14	83,37
8	DİNLEN. KÜLTÜR VE DİN HİZM.	BAŞLANGIÇ ÖDENEĞİ	237.000,00	53.000,00	0	0	600.000,00	890.000,00
		TOPLAM ÖD. GÖNDERME	387.000,00	78.000,00	12.800,00	0	700.000,00	1.177.800,00
		HARCAMA	385.799,16	77.089,21	12.767,70	0	687.718,82	1.163.374,89
		BAŞL. ÖD. GÖR. HARCAMA %	162,78	145,45	0	0	114,62	130,72
		TOPL. ÖD. GÖ. GÖRE HAR. %	99,69	98,83	99,75	0	98,25	98,78
9	EĞİTİM HİZM.	BAŞLANGIÇ ÖDENEĞİ	81.574.000,00	12.988.000,00	16.681.000,00	11.000,00	24.955.000,00	136.209.000,0
		TOPLAM ÖD. GÖNDERME	81.377.484,28	12.783.300,00	26.844.726,30	21.000,00	34.821.264,00	155.847.774,5
		HARCAMA	79.064.069,96	12.727.106,44	24.397.537,72	19.133,01	34.777.300,48	150.985.147,6
		BAŞL. ÖD. GÖR. HARCAMA %	96,92	97,99	146,26	173,94	139,36	110,85
		TOPL. ÖD. GÖ. GÖRE HAR. %	97,16	99,56	90,88	91,11	99,87	96,88
TOPLAM		BAŞLANGIÇ ÖDENEĞİ	94.311.000,00	15.485.000,00	21.635.000,00	2.234.000,00	42.855.000,00	176.520.000,0
		TOPLAM ÖD. GÖNDERME	95.471.843,88	15.529.741,00	33.462.014,30	2.246.442,90	53.325.264,00	200.035.306,8
		HARCAMA	92.610.118,21	15.450.817,82	30.942.701,15	2.244.497,98	48.842.089,16	190.090.224,3
		BAŞL. ÖD. GÖR. HARCAMA %	98,20	99,78	143,02	100,47	113,97	107,69
		TOPL. ÖD. GÖ. GÖRE HAR. %	97,00	99,49	92,47	99,91	91,59	95,03

Üniversite Döner Sermaye İşletmesi 2014 yılı bütçesinin ödenekleri toplamı 101.689.800,00-TL'dir. Yıl içinde yapılan bütçe uygulamaları sonucu Aralık ay sonu itibarı ile bu ödeneklerden 80.551.676,00-TL'si harcanmış olup, bütçe uygulama sonuçları başlangıç ödeneğine göre %79 oranında gerçekleşmiştir. Üniversite Döner Sermaye İşletmesi 2014 yılı gider bütçe uygulama sonuçları fonksiyonel ve ekonomik sınıflandırma düzeyinde ayrıntılı olarak **Tablo 30**'da gösterilmiştir.

Tablo 30: Döner Sermaye İşletmesi Bütçe Giderleri Uygulama Sonuçları Tablosu

		01	02	03	05	06	10	TOPLAM
		PERSON GİDERL.	S.GÜV.K. D. PR. G.	MAL- H. GİDERL.	CARİ TRANSF.	SERM. GİDER.	EK ÖDEME	
TOPLAM	TOPLAM. ÖDENEK	6.100.000	1.370.000	60.363.720	6.208.909	2.434.200	25.212.971	101.689.800
	HARCAMA	4.129.889	352.280	50.322.806	3.819.521	337.970	21.549.207	80.511.676
	TOPLAM G. HARC. %	% 68	% 26	% 83	% 62	% 14	% 85	% 79

Üniversite özel bütçesinin 2014 yılı mizan verileri incelendiğinde;

Bilanço Hesaplarından, Aktif Hesapların %11’i Dönen Varlıklar, %89’u da Duran Varlıklardan oluşmaktadır. Dönen varlıkların %34’ü hazır değerler, %47’si faaliyet alacakları, %0,4’ü diğer alacaklar, %2,37’si stoklar, %16’sı ön ödemeler ve %0,23’ü diğer dönen varlıklardan oluşmaktadır. Duran Varlıkların %96,67’si Maddi Duran Varlıklar, %1,27’si Maddi Olmayan Duran Varlıklar, %0,69’u Diğer Duran Varlıklardan oluşmaktadır. Buna göre Üniversite varlıklarının çok büyük bölümü (%89’u) duran varlıklardan, duran varlıkların da %96,67’si maddi duran varlıklardan oluşmaktadır.

Bilanço Hesaplarından, Pasif Hesapların %4,58’i kısa vadeli yabancı kaynaklar, %95,31’i öz kaynaklardan, %0,11’i ise uzun vadeli yabancı kaynaklardan oluşmaktadır. Kısa vadeli yabancı kaynakların da %23,53’ü faaliyet borçları, %57,47’si emanet yabancı kaynaklar ve %19’u ödenecek diğer yükümlülüklerden oluştuğu görülmektedir. Buna göre Üniversite kaynaklarının çok büyük bir bölümü (%95,31’i) öz kaynaklardan oluşmaktadır.

Faaliyet Hesaplarına bakıldığında, faaliyet olarak gelirler toplamının 190.141.800,81-TL giderler toplamının ise 149.510.882,32-TL olarak gerçekleştiği görülmektedir.

Bütçe Hesaplarına bakıldığında, bütçe giderleri toplamı 190.090.224,32-TL, bütçe gelirleri toplamı ise 181.965.267,19-TL olarak gerçekleştiği görülmektedir.

Nazım Hesapların %88,51’i Ödenek Hesapları, %1,66’sı Nakit Dışı Teminatlar, %8,82’si Taahhüt Hesapları, %0,12’si Özel Tahakkuklara ilişkin Hesaplar ve %0,79’u Bilimsel Araştırma Proje Hesapları, %0,1’i Diğer Nazım Hesaplardan oluşmaktadır. Üniversite 2014 yılı Mizanı **Tablo 31**’de gösterilmiştir.

Yapılan değerlendirmeler ile akademik ve idari personele uygulanan anket sonuçlarına göre “Mali kaynaklar ve (Mali Tablolara İlişkin Açıklamalar ile Bütçe Uygulama Sonuçları) yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

Tablo 31: Üniversitenin 2014 Yılı Mizanı

MİZAN CETVELİ (TOPLAM)					
Muh. Bir. Kodu :		Ait Olduğu Ay: 12		Bütçe Yılı: 2014	
Muh. Bir. Adı : Afyon Kocatepe Üniversitesi					
Kodu	Hesap Adı	Borç	Alacak	Borç Artık	Alac. Artık
100	Kasa Hesabı	926.190,39	926.190,39	0,00	0,00
102	Banka Hesabı	358.574.054,63	348.880.731,72	9.693.322,91	0,00
103	Verilen Çek. ve Gön. Em. Hesabı (-)	213.292.571,58	213.294.671,58	0,00	2.100,00
104	Proje Özel Hesabı	2.004.929,08	1.794.031,65	210.897,43	0,00
106	Döviz Gönđ.Emirleri Hesabı (-)	1.510.147,29	1.510.246,67	0,00	99,38
108	Diğer Hazır Değerler Hesabı	929.631,99	929.581,33	50,66	0,00
120	Gelirlerden Alacaklar Hesabı	171.244.055,75	157.921.729,69	13.322.326,06	0,00
140	Kişilerden Alacaklar Hesabı	1.787.329,40	1.664.652,21	122.677,19	0,00
150	İlk Madde Ve Malzeme Hesabı	3.970.126,87	3.282.460,55	687.666,32	0,00
160	İş Avans Ve Kredileri Hesabı	5.192.064,48	5.192.064,48	0,00	0,00
161	Personel Avansları Hesabı	114.163,88	114.163,88	0,00	0,00
162	Bütçe Dışı Avans Ve Krediler Hs.	9.629.217,59	5.118.414,12	4.510.803,47	0,00
164	Akreditifler Hesabı				
197	Sayım Noksanları Hesabı	8.645,57	0,00	8.645,57	0,00
250	Arazi Ve Arsalar Hesabı				
251	Yeraltı ve Yerüstü Düzenleri Hs.				
252	Binalar Hesabı	1.909.695,40	1.035.083,03	874.612,37	0,00
253	Tesis, Makine Ve Cihazlar Hesabı	69.834.016,61	6.642.098,30	63.191.918,31	0,00
254	Taşıtlar Hesabı	1.269.005,86	27.560,28	1.241.445,58	0,00
255	Demirbaşlar Hesabı	62.002.430,66	9.911.647,67	52.090.782,99	0,00
257	Birikmiş Amortismanlar Hesabı (-)	2.421.093,51	59.123.092,75	0,00	56.701.999,24
258	Yapılmakta Olan Yatırımlar Hs.	114.772.895,94	0,00	114.772.895,94	0,00
260	Haklar Hesabı	3.054.703,19	0,00	3.054.703,19	0,00
268	Birikmiş Amortismanlar Hesabı (-)	0,00	1.660.480,45	0,00	1.660.480,45
294	Eld.Çık.Stok.ve Mad. Dur.Var.Hs.	4.526.000,26	2.879.069,09	1.646.931,17	0,00
299	Birikmiş Amortismanlar Hesabı (-)	2.879.068,99	4.526.000,26	0,00	1.646.931,27
320	Bütçe Emanetleri Hesabı	9.394.101,64	11.722.247,96	0,00	2.328.146,32
330	Alınan Depozito ve Tem.ojh Hs.	614.635,73	970.474,33	0,00	355.838,60
333	Emanetler Hesabı	46.559.135,83	51.889.295,34	0,00	5.330.159,51
360	Ödenecek Vergi Ve Fonlar Hesabı	14.193.389,99	16.022.035,78	0,00	1.828.645,79
361	Ödenecek Sos.Göv.Kesintileri HS.	23.815.619,56	23.863.955,55	0,00	48.335,96
362	Fon.veya D.K.İd. Ad.Yap.Tah.HS.	35.567,26	37.546,73	0,00	1.979,47
500	Net Değer Hesabı	113.186.719,62	82.253.948,33	30.932.771,29	0,00
570	Geçmiş Yıl.Olumlu Faal.Son.Hs.	0,00	189.254.983,58	0,00	189.254.983,58
580	Geç.Yıl.Olumsuz Faal.Son.Hs. (-)				
590	Dönem Olumlu Faaliyet Son.Hs.	48.779.234,55	48.779.234,55	0,00	0,00
600	Gelirler Hesabı	8.481.524,12	198.623.324,93	0,00	190.141.800,81
610	İndirim, İade Ve İskontolar Hesabı	1.397,44	1.397,44	0,00	0,00
630	Giderler Hesabı	151.784.669,16	2.273.786,84	149.510.882,32	0,00
800	Bütçe Gelirleri Hesabı	258.786,07	182.224.053,26	0,00	181.965.267,19
805	Gelir Yansıtma Hesabı	182.193.706,06	500.+669,77	181.965.267,19	0,00
810	Bütçe Gelir.Ret ve İadeler Hs.	432.688,24	160.457,34	272.230,90	0,00
830	Bütçe Giderleri Hesabı	192.403.683,36	192.403.683,36	0,00	0,00
835	Gider Yansıtma Hesapları	2.273.786,84	192.364.011,16	0,00	190.090.224,32
900	Gönderilecek Bütçe Ödenekl.Hs.	239.292.464,83	239.292.464,83	0,00	0,00
901	Bütçe Ödenekleri Hesabı	19.100.454,00	209.190.678,32	0,00	190.090.224,32
902	Bütçe Ödenek Hareketleri Hesabı	220.192.010,83	30.101.786,51	190.090.224,32	0,00
903	Kullanılacak Ödenekler Hesabı	220.371.134,76	220.371.134,76	0,00	0,00
904	Ödenekler Hesabı	30.101.786,51	220.192.010,83		190.090.224,32
905	Ödenekli Giderler Hesabı	190.269.348,25	179.123,93	190.090.224,32	0,00
910	Teminat Mektupları Hesabı	11.722.358,20	5.851.624,82	5.870.733,38	0,00
911	Teminat Mektupları Emanetleri Hesabı	5.590.574,82	11.461.308,20	0,00	5.870.733,38
920	Gider Taahhütleri Hesabı	50.236.568,37	41.338.186,77	8.898.381,60	0,00
921	Gider Taahhütleri Karşılığı Hesabı	41.338.186,77	50.236.568,37	0,00	8.898.381,60
948	Başka Birimler Ad.İzlenen Al. Hs.	1.061.159,34	148.755,20	912.404,14	0,00
949	Başka Bir.Ad.İz.Alacak Em. Hs.	148.755,20	1.061.159,34	0,00	912.404,14
962	Bilimsel Projeler Hesabı	5.036.459,96	3.321.454,56	1.715.005,40	0,00
963	Bilimsel Projeler Karşılığı Hesabı	3.200.097,52	4.915.102,92	0,00	1.715.005,40
993	Maddi Duran Varlıkların Kira V	986.364,58	0,00	986.364,58	0,00
999	Diğer Nazım Hesaplar Karşılığı Hesab	0,00	986.364,58	0,00	986.364,58
Toplam :		2.872.966.433,01	2.872.966.433,01	1.220.150.320,47	1.220.150.320,47

2.1.4.15 Bilgi Teknolojilerine İlişkin Kaynaklar

Son yüzyılda bilgi teknolojilerindeki ilerlemeler eğitim sistemlerini de etkilemektedir. Sahip olunan bilgi teknolojileri ve kaynakları; eğitim kurumunun kalitesini, misyonuna uygun hareket edip etmediğini somut olarak ortaya koymaktadır. Üniversitede teknolojiye dayalı eğitim imkân ve ortamlarının hazırlık çalışmaları başlamış olup, teknolojik gelişmelere doğrultusunda eğitim hizmeti sunulması planlanmaktadır. Üniversitenin sahip olduğu bilişim sistemleri (yazılımlar); kaynakları, edinim şekilleri de belirtilerek **Tablo 32**'de gösterilmiştir. Bu yazılımlar Üniversite faaliyetlerini daha etkin verimli ve hızlı bir şekilde yerine getirmesine yardımcı olmakla birlikte birbirlerinden bağımsız olmalarından dolayı bazı işlemlerde (her programa ayrı ayrı) mükerrerliğe, zaman ve emek kaybı ile eksik işlem yapılmasına neden olabilmektedir. Bunun önlenmesi için bu programlar arasında entegrasyonun sağlanmasına ihtiyaç duyulmaktadır.

Tablo 32: Bilişim Sistemlerine (Yazılımlara) İlişkin Kaynaklar Tablosu

Yazılımın Kaynağı: Afyon Kocatepe Üniversitesi Bilgi İşlem Daire Başkanlığı	
Personel İşleri Bilgi Sistemi	Enstitüler Mezuniyet Gecesi Başvuru Sistemi
Yabancı Öğrenci Alım Programı	Özel Yetenek Sınav Programı
Yabancı Uyruklu Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Başvuru Sistemi	Güzel Sanatlar Fakültesi Resim Bölümü Yetenek Sınavı Başvuru Sistemi
Burslar (ÜniYurt+KYK+Yemek) Başvuru Sistemi	Bim Destek Sistemi
Tıp Fakültesi Sınav Takip Programı (TIPSTS)	Kamera Sorumlu Arıza Takip Programı
Döner Sermaye Takip Programı	Kütüphane Açık Erişim Sistemi
Yabancı Öğrenci Eposta Düzenleme Oluşturma Programı	Akademik Değerlendirme, Kalite Geliştirme ve Stratejik Planlama Sistemi
Enstitüler Ön Kayıt Programı	Sukap (Zafer Kalkınma- AfyonkocatepeÜniv)Sayfası
NVİ Kontrol Sistemi(Nüfus Kimlik Kontrol Sistemi)	Bütçe Takip Sistemi (GLOBAL)
Pasaport Talep Formu İstek Sayfası	Teknik Servis Programı
Yeterlilik (Hazırlık Sınavı Ön Kayıt) Programı	Pedagojik Formasyon Ön Kayıt Programı
Kütüphane Kitap Seçim Sayfası	Konservatuar Kayıt- Sınav Programı
Üniversitemiz Sosyal, Bilimsel ve Kültürel Faaliyetler Giriş ve Duyuru Sistemi	AKÜ Kart ve OGS Kartları Başvuru ve Yönetim Sistemi
Yazılımın Kaynağı: Maliye Bakanlığı, Kalkınma Bakanlığı Kamu İhale Kurumu ve Valilik	
Say 2000 Maaş Programı	E-Bütçe
KBS (Kamu Harcama ve Muhasebe Bilgi Sistemi)	
Yazılımın Kaynağı: Özel (Satın Alınan) Yazılımlar	
Hastane Otomasyonu	Öğrenci İşleri Otomasyon Programı
Uzaktan Eğitim Yazılım Sistemi	Kütüphane Takip Sistemi
EBYS	Akıllı Kart ve OGS
Bilimsel Araştırma Projeleri Programı	Ekders Programı
Yemekhane Otomasyon Sistem Yazılımı	

Üniversitemizin bilgi teknolojilerine ilişkin mevcut fiziki (donanım) kaynaklarının ayrıntıları **Tablo 33**'de gösterilmiştir. Üniversitenin hızlı büyümesi, eğitim öğretim ile idari işlerde daha yoğun kullanılması ve hızla gelişmesinden dolayı bilgi teknolojilerine her geçen gün daha çok ihtiyaç duyulmaktadır.

Tablo 33: Bilişim Teknolojilerine İlişkin Fiziki (Donanım) Kaynaklar Tablosu

BİLGİ KAYNAKLARI	TEKNOLOJİK KAYNAK ADI	BİRİMİ	MİKTARI
Bilgisayarlar	Bilgisayar ve Sunucular; (Masaüstü Bilgisayarlar, Dizüstü Bilgisayarlar, Sunucular, İşlemciler)	Adet	8.378
Bilgi Teknolojilerine İlişkin Diğer Kaynaklar	Bilgisayar Çevre Birimleri: (Yazıcılar ve Okuyucular, Tarayıcılar, Çiziciler, Harici Yedekleme Üniteleri)	Adet	1.966
	Teksis ve Çoğaltma Makineleri: (Fotokopi Makineleri, Faksimile Makineleri, Teksis Mak., Dijital Göndericiler vb.)	Adet	168
	Haberleşme Cihazları; (Santraller, Telefonlar, Modemler, Hublar, Swichler, Routerler vb.)	Adet	3.629
	Ses Görüntü ve Sunum Cihazları; (Tepegözler, Projeksiyonlar, TV'ler, Video Oynatıcılar, Amfiler, Megafonlar, Hoparlörler v.s)	Adet	3.463

2014 yılında Üniversite Kütüphane ve Dokümantasyon Daire Başkanlığının yıllık abonelik şeklinde toplam 2.789.500 e-kitap, 21.552 e-dergi, 880.000 konferans, 1.800 standarda ve 1.000.000 e-Tez şeklinde elektronik veri tabanlarına sahiptir. Elektronik veri tabanları Üniversite çalışanlarının eğitim-öğretim ve araştırma faaliyetleri ile öğrencilerin ödev ve araştırmalarına yardımcı olmaktadır. Üniversitenin sahip olduğu elektronik veri tabanlarına ilişkin kaynakların ayrıntıları **Tablo 34**'de gösterilmiştir.

Tablo 34: Bilgi Kaynaklarından Elektronik Veri Tabanları Tablosu

S.No	ADI	E-Kitap	E-Dergi	Konferans	Standart	E-Tez	Diğer
1	BMJ Online Journals (Ekual)		27				
2	CAB (Ekual)		293				
3	Ebscohost (Ekual - 24 Adet)		9.675				
4	IEEE (Ekual)		413	880.000	1.800		
5	İthenticate (Ekual)						İntihal Analiz
6	Ovid-LWW (Ekual)		278				
7	Sciencedirect (Ekual)		2.152				
8	Taylor&Francis (Ekual)		983				
9	Web of Science (Ekual)						Atıf
10	ASME Digital Library		26				
11	ClinicalKey	998	513				
12	İktisat, İşletme ve Finans Dergisi		1				
13	Kazancı İçtihat-Mevzuat-Hukuk Eserleri Bilgi Bankası						Mevzuat
14	World E-Book Library	2.700.000					
15	CABI VetMed Resource		3.000				
16	ProQuestDigitalDissertationandThesis Global					1.000.000	
17	Informa Healthcare		168				
18	EBRARY Academic Complete	78.134					
19	Oxford Reference Online	350					Referans
20	OvidPrimalPictures 3D Anatomy (Dentistry)						Video-image
21	Emerald		280				
22	SAGE Premier (SAGE Journals Online)		608				
23	Hiperkitap	8.000					
24	Jstor		359				
25	RSC (RoyalSociety Of Chemistry) Journals		40				
Toplam		2.789.500	21.552	880.000	1.800	1.000.000	

Üniversitede bir Merkez Kütüphane ve her biriminde de birim kütüphaneleri mevcuttur. Üniversite Merkez Kütüphanesinin sahip olduğu basılı yayınlara ilişkin kaynaklar ayrıntılı bir şekilde **Tablo 35**'de gösterilmiştir. Bu yayınların haricinde birim kütüphanelerinde de birimlerin eğitim-öğretim alanlarında ağırlıklı basılı yayınlara ilişkin kaynaklar mevcuttur. Basılı yayınlar Üniversitemiz çalışanlarının eğitim-öğretim ve araştırma faaliyetleri ile öğrencilerin ödev ve araştırmalarına yardımcı olmaktadır.

Tablo 35: Bilgi Kaynaklarının Basılı Yayınlar Tablosu

Kütüphane Kaynakları	Basılı Yayınlar (Kitap, Ansiklopedi, Sözlük, Dergi, Gazete, vb.)	Adet	118.727
	Basılı Periyodik Yayınlar	Adet	1027
	Tezler Arşivi	Adet	2936
	Kitap Ekleri CD'ler	Adet	560
	Eski Eserler Arşivi (matbu)	Adet	547
	Eski Eserler Arşivi (el yazması)	Adet	38

Bilgi teknolojileri ve kaynakları yönünden kendini yenilemeye ve zenginleştirmeye çabalayan Üniversitedeki birimler; personel başına düşen bilgisayar sayısı, internet hızı, birime ait web sayfalarının büyüklüğü, veri tabanlarından yaralanma oranı, akademik personel başına düşen teknolojik araç sayısı gibi kriterler yönünden değerlendirilmiştir.

Yapılan değerlendirmeler ile öğrenci, akademik ve idari personele uygulanan anket sonuçlarına göre “Bilgi teknolojileri ve kaynaklarının (Bilgisayar, internet, iletişim, kitap, yayın, vb.) yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.4.16 İş Teknolojilerine İlişkin Kaynaklar

İş teknolojileri daha çok uygulama araştırma merkezleri ile akademik birimlerin uygulama laboratuvarlarının güncel özellikli gereksinimlerinin giderilmesi yönünden değerlendirilmiştir.

Yapılan değerlendirmeler ile öğrenci, akademik ve idari personele uygulanan anket sonuçlarına göre “İş teknolojilerinin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.4.17 Kurumun Fiziksel Büyüklüğü

Üniversite mülkiyetinde ve Üniversiteye tahsisli toplam 8.575.417,70 m² arazi bulunmaktadır. Bu arazilerin 574.516,27 m²'si Üniversite özel mülkiyetine 8.000.901,43 m²'si Hazine mülkiyetine ait olup, Üniversiteye tahsis edilmiştir. Buna göre Üniversite taşınmazlarının %93,30'u hazinece tahsis edilmiş arazilerdir. Bu arazilerin de %49,43'ü Ahmet Necdet Sezer Kampüsünde, %5,06'sı Ali Çetinkaya Kampüsünde, %0,96'sı Ahmet Karahisari Kampüsünde ve kalan %44,55'i ise diğer yerleşkelerde bulunmaktadır. Üniversite arazilerinin yerleşkeler ve mülkiyet durumuna göre dağılımı **Tablo 36**'da gösterilmiştir.

Tablo 36: Taşınmazların Yerleşkeler İtibariyle Dağılım Tablosu

YERLEŞKE ADI	Mülkiyet Durumuna Göre Taşınmazlar				Toplam (m ²)	Oran (%)
	Üniversite	Oran	Maliye	Oran		
Ahmet Necdet Sezer Kampüsü	363.425,73	8,57	3.875.761,20	91,43	4.239.186,93	49,43
Ali Çetinkaya Kampüsü	0,00	0,00	433.854,98	100,00	433.854,98	5,06
Ahmet Karahisari Kampüsü	82.308,00	100,00	0,00	0,00	82.308,00	0,96
Diğer Yerleşkeler	128.782,54	3,37	3.691.285,25	96,63	3.820.067,79	44,55
TOPLAM	574.516,27	6,70	8.000.901,43	93,30	8.575.417,70	100,00

Üniversite, yukarıda belirtilen araziler üzerinde kendi mülkü veya tahsisli toplam 370.958,81 m² kapalı mekâna sahiptir. Bu taşınmazlardan bir kısmı Üniversiteye bina olarak tahsis edilmiş, bir kısmı ise hazine tarafından tahsis edilen araziler ile Üniversite özel mülkü araziler üzerine Üniversite tarafından yapılmıştır. Kapalı alanlardan 64.387,32 m²'si Üniversite özel mülkü üzerinde, 306.570,99 m²'si hazinece tahsis edilen araziler üzerinde bulunmaktadır. Buna göre Üniversite kapalı alanlarının %82,64'ü hazine tarafından tahsis edilen araziler üzerinde, %17,36'sı Üniversite özel mülkü üzerinde yer almaktadır. Bu alanların %53,56'sı Ahmet Necdet Sezer Kampüsünde, %22,88'i Ali Çetinkaya Kampüsünde, %1,98'i Ahmet Karahisari Kampüsünde ve kalan %21,58'i ise diğer yerleşkelerde bulunmaktadır. Üniversiteye ait kapalı alanların yerleşkeler itibarı ile dağılımı **Tablo 37**'de gösterilmiştir.

Tablo 37: Mülkiyet Durumuna Göre Kapalı Alan Taşınmazları Tablosu

YERLEŞKE ADI	Mülkiyet Durumuna Göre Taşınmaz Kapalı Alanı				Toplam (m ²)	Oran (%)
	Üniversite	Oran	Maliye	Oran		
AhmetNecdet Sezer Kampüsü	36.986,00	18,62	161.702,00	81,38	198.688,00	53,56
Ali Çetinkaya Kampüsü	0,00	0,00	84.868,82	100,00	84.868,82	22,88
Ahmet Karahisari Kampüsü	7.341,83	100,00	0,00	0,00	7.341,83	1,98
Diğer Yerleşkeler	20.059,49	25,06	60.000,17	74,94	80.060,16	21,58
TOPLAM	64.387,32	17,36	306.570,99	82,64	370.958,81	100,00

Üniversite kapalı alanlarının 155.147,23 m²'si eğitim öğretim ve bilimsel araştırma, 23.997,04 m²'si sağlık, 23.264,95 m²'si barınma, 21.942,17 m²'si beslenme (kantin kafeterya ve yemekhane), 1.974,94 m²'si kültür (toplantı ve konferans salonları), 18.805,18 m²'si kapalı spor tesisleri, 36.794,13 m²'si idari ve diğer hizmet (idari ve akademik personelin hizmet alanları) alanları ve 87.760,74 m²'si sirkülasyon (fuaye, merdiven, asansör boşluğu, koridor, tuvalet, v.b.) alanı olarak kullanılmaktadır. Buna göre mevcut kapalı alanların %41,97'si eğitim öğretim ve bilimsel araştırma alanı, %6,5'i sağlık alanı, %6,29'u barınma alanı, %5,94'ü beslenme alanı, %0,53'ü kültür alanı, %5,08'i spor alanı, %9,95'i idari çalışma alanı ve %23,74'ü ise sirkülasyon alanı oluşturmaktadır. Üniversite kapalı mekânlarının hizmet alanlarına göre dağılımı **Tablo 38**'de gösterilmiştir.

Tablo 38: Kapalı Alanların Yerleşke ve Hizmet Alanlarına Göre Dağılımı Tablosu

HİZMET ALANLARI	ANS Kampüsü	Karahisari Kampüsü	A. Çetinkaya Kampüsü	Diğer Yerleşk.	Toplam	Oran (%)
Eğt.-Öğr. ve Bil.-Ar.	74.083,52	2.166,20	33.372,68	45.524,83	155.147,23	41,97
Sağlık	1.364,34	0,00	18.778,70	3.854,00	23.997,04	6,50
Barınma	21.456,99	0,00	0,00	1.807,96	23.264,95	6,29
Beslenme	11.972,00	371,49	4.523,58	5.075,10	21.942,17	5,94
Kültür	1.315,72	0,00	509,22	150,00	1.974,94	0,53
Spor	9.870,00	2.347,96	86,80	6.500,42	18.805,18	5,08
İdari	21.622,00	1.440,35	5.614,25	8.117,53	36.794,13	9,95
Sirkülasyon	55.731,00	1.015,83	21.983,59	9.030,32	87.760,74	23,74
TOPLAM	197.415,57	7.341,83	84.868,82	80.060,16	369.686,38	100,00

Üniversitede toplam 69.653,5 m² alandan oluşan 941 hastane hizmet alanı mevcuttur. Buna göre her bir hastane hizmet alanı ortalama 3.602,5 m²'den oluşmaktadır. Üniversitede bulunan hastane hizmet alanı kullanım amacı, sayısı ve alanı itibarı ile dağılımı **Tablo 39**'da gösterilmiştir.

Tablo 39: Hastane Hizmet Alanları Tablosu

Birim	Sayı (Adet)	Alan (m ²)	Ortalama(m ²)
Acil Servis	2	1.063	801,50
Yoğun Bakım	8	1.076	134,50
Ameliyathane	15	1.562	104,13
Klinik	250	11.131	44,52
Poliklinik	92	4.157,5	45,19
Laboratuvar	41	3.980	97,07
Eczane	2	886	443
Radyoloji Alanı	22	1.598	72,64
Nükleer Tıp Alanı	0	0	0
Sterilizasyon Alanı	2	1.306	653
Hospitalizasyon Alanı	0	0	0
Mutfak	3	226	75,33
Çamaşırhane	2	438	219
Teknik Servis	2	493	246,50
Danışma	4	95	23,75
Öğretim Elemanları Çalışma Ofisi	128	2.277	17,79
İdari Birimler Çalışma Ofisi	63	3.548	56,32
Hasta Bekleme Salonu	18	4.597	255,39
Kantin vb. Alanlar	3	620	206,67
Diğer Alanlar (Sirkülasyon)	284	30.060	105,84
Hastane Toplam Kapalı Alanı	941	69.653,5	3.602,14

Üniversitede toplam 188'i laboratuvarlar olmak üzere toplam 1.053 eğitim ve araştırma alanı mevcuttur. Üniversitede bulunan amfi, sınıf ve laboratuvarların kapasiteler itibarı ile dağılımı **Tablo 40**'da gösterilmiştir.

Tablo 40: Eğitim Alanlarının Kullanım Şekline ve Kapasitesine Göre Dağılımı Tablosu

EĞİTİM ALANLARI	KAPASİTESİ						TOPLAM
	0-50	51-75	76-100	101-150	151-250	251-Üzeri	
Amfi	0	0	3	7	3	0	13
Sınıf	512	182	85	15	3	0	797
Bilgisayar Labor.	30	20	5	0	0	0	55
Diğer Laboratuvar	112	48	20	5	3	0	188
TOPLAM	654	250	113	27	9	0	1.053

Üniversitede toplam 119.047,30 m²'de 122 adet sosyal alan mevcuttur. Üniversitede bulunan sosyal alanların adet, m² ve kapasite itibarı ile dağılımı **Tablo 41**'de gösterilmiştir.

Tablo 41: Sosyal Alanların Sayı, Kullanım ve Kapasitelerine Göre Dağılımı Tablosu

SOSYAL ALANLAR	Sayısı	Alan	Kapasitesi	AÇIKLAMA
	Adet	m ²	Kişi	
Kantin ve Kafeteryalar	44	8.317,00		
Yemekhane (Personel)	15	5.254,00		
Yemekhane (Öğrenci)	21	8.271,17		
Misafirhaneler	3	470,00		
Lojmanlar	2	22.794,95		Özel Yurt
Spor Tesisleri (Kapalı)	11	18.805,18		
Spor Tesisleri (Açık)	24	52.435,00		
Anaokulu	1	2.250,00	120	
Sinema Salonu	1	450,00	150	
TOPLAM	122	119.047,30	270	

Üniversitede toplam 63 toplantı salonu ve konferans salonu mevcuttur. Üniversitede bulunan toplantı ve konferans salonlarının adet ve kapasite itibarı ile dağılımı **Tablo 42**'de gösterilmiştir.

Tablo 42: Toplantı ve Konferans Salonların Sayı ve Kapasitelerine Göre Dağılım Tablosu

SALONLAR	KAPASİTESİ						TOPLAM
	0-50	51-75	76-100	101-150	151-250	251 ≥	
Toplantı Salonu	32	2	3	4	1	0	42
Konferans Salonu	2	1	5	6	5	2	21
TOPLAM	34	3	8	10	6	2	63

Üniversitede toplam 772 adet akademik personel çalışma odası mevcuttur. Buna göre her iki öğretim elemanına yaklaşık bir çalışma odası ve öğretim elemanı başına 15,48 m² çalışma alanı düşmektedir. Üniversitede bulunan Akademik Personel Hizmet Alanlarının adet ve alan itibarı ile dağılımı **Tablo 43**'de gösterilmiştir.

Tablo 43: Akademik Personel Hizmet Alanları Tablosu

	Sayısı (Adet)	Alanı (m ²)	Oda Başına Düşen Personel sayısı	Personel Başına Düşen Alan Miktarı (m ²)
Çalışma Odası	772	20.211	2	15,48

Üniversitede toplam 447 adet idari personel çalışma odası mevcuttur. Buna göre ortalama her idari personele bir çalışma odası ve idari personel başına yaklaşık 20,58 m² çalışma alanı düşmektedir. Üniversitede bulunan idari personel hizmet alanlarının adet ve alan itibarı ile dağılımı **Tablo 44**'de gösterilmiştir.

Tablo 44: İdari Personel Hizmet Alanları Tablosu

	Sayısı (Adet)	Alanı (m ²)	Kullanıcı Sayısı	Oda Başına Düşen Personel sayısı	Personel Başına Düşen Alan Miktarı (m ²)
Servis	70	2.387	80	1	29,84
Çalışma Odası	377	16.654	845	2	19,71
TOPLAM	447	19.041	925	3	20,58

Üniversitede toplam 29.319,00 m² alandan oluşan 215 adet diğer hizmet alanı (Ambar, Arşiv, Atölye, vb.) mevcuttur. Buna göre her bir diğer hizmet alanı ortalama 136,37 m²'dir. Üniversitede bulunan diğer hizmet alanı adet ve alan itibarı ile dağılımı **Tablo 45**'de gösterilmiştir.

Tablo 45: Diğer Hizmet Alanları Tablosu

	Sayısı (Adet)	Alanı (m ²)	Ortalama Alanı (m ²)
Ambar	129	10.614,00	82,32
Arşiv	39	1.878,00	48,15
Atölye	47	16.827,00	358,02
TOPLAM	215	29.319,00	136,37

Üniversite yukarıda yer alan açık ve kapalı alanlara sahiptir. Üniversitenin akademik birimleri ile öğrenci sayısında görülen artışlar mevcut fiziksel imkânları zorlamaktadır. Özellikle eğitim öğretim ve araştırma faaliyetleri için yapılacak yeni binalarla birimlerin sıkıntıları ortadan kaldırılabilir.

Yapılan değerlendirmeler ile öğrenci, akademik ve idari personele uygulanan anket sonuçlarına göre “Fiziksel olanakların yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin altındadır.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede belirtildiği üzere Kurumun fiziksel olanaklarının yeterli düzeyde olmaması Üniversitenin zayıf yönlerinden birisidir.



2.1.5 İdari ve Destek Süreçlerinin Değerlendirilmesi

Üniversite idari ve destek hizmetleri bakımından bakıldığında; Bütçe, personel, yapı ve çevre, teknik destek, kütüphane ve dokümantasyon, öğrenci işleri, öğrencilere sunulan staj destek ve kariyer planlama, öğrenci toplulukları ve öğrenci konseyine sağlanan, uluslar arası ofis hizmetleri ile diğer hizmetler açısından değerlendirilmiştir. Üniversitenin idari ve destek hizmetlerine ilişkin değerlendirmeler **Tablo46**'da gösterilmiştir. Bu tabloya göre Üniversitenin idari ve destek hizmetleri yeterliliğine genel olarak beklenen düzeyin üzerinde değerlendirilmiştir. Bu nedenle "İdari ve Destek Süreçlerinin Yeterliliği" Üniversitenin güçlü alanlarından biridir.

Tablo 46: İdari ve Destek Hizmetlerinin Değerlendirme Tablosu

5) İdari ve Destek Süreçlerinin Değerlendirilmesi	Lisansüstü Prog. Ort.	Lisans Prog. Ort.	Ön lisans Prog. Ort.	Akademik Birimler Ort.	Rektörlük Birimler Ort.	Genel Ortalama
1)Bütçe ile ilgili süreç ve hizmetlerin yeterliliği	↑	↑	↑	↑	↑	↑
2)Personel işleri ilgili süreç ve hizmetlerin yeterliliği	↑	↑	↑	↑	↑	↑
3)Yapı ve çevre işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği	=	=	=	=	=	=
4)Teknik destek ile ilgili hizmetlerin yeterliliği	=	↑	↑	=	=	=
5)Kütüphane ve dokümantasyon işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği	↑	↑	↑	↑	↑↑	↑
6)Öğrenci işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği	↑	=	↑	↑	↓	=
7)Öğrencilere sunulan staj ve destek hizmetlerinin yeterliliği	=	↑↑	↑	↑	↑	↑
8)Öğrenci kariyer planlamasına ilişkin hizmetlerin yeterliliği	=	↑	↑	↑	↑	↑
9)Öğrenci bilim, kültür, sanat toplulukları ve bunlara sağlanan hizmetlerin yeterliliği	↑	↑	↑	↑	↑	↑
10)Öğrenci konseyine sağlanan hizmetlerinin yeterliliği	↓	↑	↑	=	=	=
11)Uluslararası ofis hizmetlerinin yeterliliği	=	↑	↑	↑	↑	↑
12)Diğer idari işler ile ilgili hizmetlerin yeterliliği	=	↑	↑	↑	=	↑
İdari ve Destek Süreçlerinin Yeterliliği	↑	↑	↑	↑	↑	↑

KISALTMALAR: ↑↑ Beklenen Düzeyin Çok Üstünde, ↑ Beklenen Düzeyin Üstünde, = Beklenen Düzeyde, ↓ Beklenen Düzeyin Altında, ↓↓ Beklenen Düzeyin Çok Altında

2.1.5.1 Bütçe ile İlgili Süreç ve Hizmetler

Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı Bütçe Şube Müdürlüğü tarafından hazırlanan bütçe, birimlere, aylık dilimler halinde dağıtılmakta, harcamaların ve yatırımların belirli planlar dahilinde yapılması sağlanmaktadır. Mal, hizmet ve yapım işleri ilgili mevzuatlara uygun olarak zamanında ilgili birimler tarafından satın alınmakta ve ödeme emri belgeleri bütçe ödeneklerine ile aylık finansman dağılımlarına uygun olarak hazırlanarak ve Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı Muhasebe Şube Müdürlüğüne iletilmektedir. Muhasebe Şube Müdürlüğü ise gerekli finansmanı sağlayarak ödeme işlemleri yapıp, muhasebe ve kesin hesap raporlarını hazırlayarak ilgili kurumlara sunmaktadır. Üniversitemizde bütçe ile ilgili hizmetlerin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile personel, öğrenci ve dış paydaşlara uygulanan anket sonuçlarına göre, “Bütçe ile ilgili hizmetlerin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede belirtildiği üzere, bütçe ile ilgili süreç ve hizmetlerin yeterli düzeyde sunuluyor olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.5.2 Personel İşleri ile İlgili Hizmetler

Üniversite personeline ait, kadro çalışmaları, işe alım başvuru, izin ve ilanları ile yapılan sınav ve yerleştirme sonuçlarına göre atama işlemleri, unvan ve görevde yükselme işlemleri Personel Daire Başkanlığı; İzin, rapor vb. işlemler ile özlük işlerinin tahakkuku ve takibi kadrolarının bulunduğu birimler; Aylıkların ve ek derslerin hesaplanması ve her türlü özlük haklarının ödenmesi işlemleri Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı tarafından yürütülmektedir. Üniversitede personel işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik ve idari personele uygulanan anket sonuçlarına göre, “Personel işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede belirtildiği üzere, personel işleri ile ilgili süreç ve hizmetlerin yeterli düzeyde sunuluyor olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.5.3 Yapı ve Çevre İşleri ile İlgili Hizmetler

Üniversitede yapı işleri ile ilgili arazi kamulaştırma ve satın alma işleri, etüt ve proje işleri, yeni bina, altyapı ve çevre düzenlemesine ilişkin yapım işleri ile mevcut tesislerin bakım-onarım ve kontrolörlük işleri vb. hizmetler Yapı İşleri ve Teknik Daire Başkanlığı tarafından yürütülmektedir. Üniversitede yapı ve çevre işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile personel, öğrenci ve dış paydaşlara uygulanan anket sonuçlarına göre, “Yapı ve çevre işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.5.4 Teknik Destek ile İlgili Hizmetler

Üniversitede yapı teknik işleri ile ilgili olan ısıtma (kalorifer/doğalgaz/jeotermal vb.), soğutma (klima vb.), havalandırma, enerji (elektrik tesisatı, trafo, ampul vb), asansör vb. sistemlerinin sürekliliğini sağlamak için yapılması gereken bakım-onarım ve tamir işlemler Yapı İşleri ve Teknik Daire Başkanlığı tarafından; Diğer teçhizat ve makinelerin bakım-onarım ve tamirleri ilgili birimler ile birlikte İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığı tarafından; Bilgi teknolojilerine ilişkin donanım ve yazılımların bakım-onarım, tamirleri güncellemeleri ilgili birimler ile birlikte Bilgi İşlem Daire Başkanlığı tarafından yürütülmektedir.

Üniversitede teknik destek hizmetleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile personel, öğrenci ve dış paydaşlara uygulanan anket sonuçlarına göre, “Teknik destek hizmetleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.5.5 Kütüphane ve Dokümantasyon İşleri ile İlgili Hizmetler

Üniversitede basılı ve görsel kaynak ihtiyaçlarının tespiti, basılı ve görsel (online veritabanları) yayınların alınması, tasnifi ve öğrenci ve çalışanların hizmetine sunulması ve hizmetin devamının sağlanması işleri Kütüphane ve Dokümantasyon Daire Başkanlığı tarafından yürütülmektedir. Üniversitede kütüphane ve dokümantasyon işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile personel, öğrenci ve dış paydaşlara uygulanan anket sonuçlarına göre, “Kütüphane ve dokümantasyon işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede de belirtildiği üzere, kütüphane ve dokümantasyon işleri ile ilgili hizmetlerin yeterli düzeyde sunuluyor olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.5.6 Öğrenci İşleri ile İlgili Hizmetler

Üniversitede öğrencilerin ilk kayıt ve diploma işlemleri Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı tarafından, öğrenci işlerine ilişkin diğer işlemler Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı koordinesinde ilgili birimler tarafından yürütülmektedir. Üniversitede öğrenci işleri, ilgili Daire Başkanlığınca yönetilen Öğrenci İşleri Otomasyon Programı aracılığı ile her eğitim biriminin öğrenci işleri bürosu tarafından yürütülmektedir. İdari öğrenci işleri yanında öğrencilerin, öğrenci işleri ile ilgili akademik danışmanlığını yapmak üzere her programda bir öğretim elemanı danışman olarak görevlendirilmiştir. Üniversitemizde öğrenci işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile öğrencilere uygulanan anket sonuçlarına göre, “Öğrenci işleri ile ilgili akademik hizmetlerin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.5.7 Öğrencilere Sunulan Staj Destek Hizmetleri

Üniversitede öğrencilere staj konusunda danışman öğretim elemanları yardımcı olmaktadır. Özel ve kamu sektörü ile yazışmalar yapılarak öğrencilerin stajlarını yapmalarını sağlanmaktadır. Ayrıca AB Leonardo Da Vinci projeleri kapsamında AB ülkelerinde staj yapmaları sağlanmaktadır. Üniversitede staj destek hizmetlerinin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile öğrencilere uygulanan anket sonuçlarına göre, “Staj destek hizmetlerinin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede de belirtildiği üzere, öğrencilere sunulan staj desteği ile ilgili hizmetlerin yeterli düzeyde sunuluyor olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.5.8 Öğrenci Kariyer Planlamasına İlişkin Hizmetler

Üniversitede öğrenci kariyer planlama hizmetlerinin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile öğrencilere uygulanan anket sonuçlarına göre, “Öğrenci kariyer planlama hizmetlerinin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede de belirtildiği üzere, öğrenci kariyer planlamasına ilişkin hizmetlerin yeterli düzeyde sunuluyor olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.5.9 Öğrenci Bilim, Kültür, Sanat Toplulukları ve Bunlara Sağlanan Hizmetler

Öğrencilerden gelen talepler doğrultusunda yeni kulüp ve topluluk açılması ve açılan kulüplerin ve topluluk faaliyetleri ile ilgili işlemler Sağlık, Kültür ve Spor Daire Başkanlığı koordinesinde yürütülmektedir. Kulüp ve topluluk faaliyetleri danışman öğretim elemanı tarafından gerçekleştirilmektedir. Üniversitemizde öğrenci bilim, kültür ve sanat toplulukları ve bunlara sağlanan hizmetlerin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile öğrencilere uygulanan anket sonuçlarına göre, “Öğrenci bilim, kültür ve sanat topluluklarının ve bunlara sağlanan hizmetlerin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede de belirtildiği üzere, öğrenci bilim, kültür, sanat toplulukları ve bunlara sağlanan hizmetlerin yeterli düzeyde sunuluyor olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.5.10 Öğrenci Konseyine Sağlanan Hizmetler

Öğrenci Konseyine bir çalışma odası ve gerekli büro malzemesi sağlanmıştır. Öğrenci Konseyi Başkanı Ulusal Öğrenci Konseyi toplantılarına katılmakta, ortak faaliyetlerde görev almakta ve bu faaliyetlerin gerektirdiği giderler Üniversite tarafından karşılanmaktadır. Konsey Başkanı mevzuatla belirtilen kurul ve komisyonlarında üyesidir. Üniversitede öğrenci konseylerine sağlanan hizmetlerin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile öğrencilere uygulanan anket sonuçlarına göre, “Öğrenci konseylerine sağlanan hizmetlerin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.5.11 Uluslararası Ofis Hizmetleri

Üniversitenin uluslararası projeler ve ilişkiler konularında Uluslararası İlişkiler Uygulama ve Araştırma Merkez Müdürlüğü tarafından çeşitli konferans ve bilgilendirme toplantıları yapılmaktadır. Üniversitemiz ana sayfası üç farklı dilde hazırlanmış, yabancı öğrenciler ile iletişim ekranları oluşturulmuştur. Üniversitede uluslararası ofislerin hizmetlerinin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile personel ve öğrencilere uygulanan anket sonuçlarına göre, “Uluslararası ofislerin hizmetlerinin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede de belirtildiği üzere, uluslar arası ofis hizmetlerinin yeterli düzeyde sunuluyor olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.5.12 Diğer İdari İşler ile İlgili Hizmetler

Üniversitede temizlik (kapalı alan), güvenlik, ulaştırma ile ilgili hizmetler İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığı tarafından; Çevre temizliği ve peyzaj işleri Yapı İşleri ve Teknik Daire Başkanlığı tarafından; Öğrenci ve personelin beslenmesine ilişkin yemek ve kantin kafeterya hizmetler Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanlığı tarafından; diğer idari işler ise ilgili birimler tarafından yürütülmektedir. Diğer idari işler ile ilgili hizmetlerin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile dış paydaş, personel ve öğrencilere uygulanan anket sonuçlarına göre, “İdari (İhale, güvenlik, temizlik, ulaşım, yemek vb.) işler ile ilgili hizmetlerin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede de belirtildiği üzere, diğer idari işler ile ilgili hizmetlerinin yeterli düzeyde sunuluyor olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.



2.1.6 Eğitim-Öğretim Süreçlerinin Değerlendirilmesi

Üniversitenin eğitim ve öğretim süreçleri genel olarak değerlendirildiğinde; Üniversite eğitim ve öğretim süreçleri 14 başlık halinde değerlendirilmiş olup, özetle **Tablo 47**'de, ayrıntılı olarak ise aşağıda değerlendirilmiştir. Buna göre Üniversitenin eğitim-öğretim hizmetleri yeterliliğine genel olarak beklenen düzeyin üzerinde değerlendirilmiştir.

Tablo 47: Eğitim-Öğretim Süreçlerinin Değerlendirme Tablosu

6 Eğitim-Öğretim Süreçlerinin değerlendirilmesi	Lisansüstü Prog. Ort.	Lisans Prog. Ort.	Ön LisansPr og. Ort.	Akademi k Birimler Ort.	Rektörlük Birimler Ort.	Genel Ortalama
1) Yeni öğrencileri programlara hazırlama prosedür ve uygulamalarının yeterliliği	↓	↓↓	↓	↓		↓
2) Öğrencilere sunulan rehberlik/danışmanlık hizmetlerinin yeterliliği	=	=	↑↑	↑		↑
3) Öğrencilere sunulan eğitimin etkinliğini arttıracak eğitsel destek hizmetlerinin yeterliliği	↓	↑↑	↓	=		=
4) Engelli öğrencilere sunulan eğitim hizmetlerinin yeterliliği	=	↑↑	↑	↑		↑
5) Öğrenci değerlendirme prosedür ve araçlarının (sınav, ödev, proje vb.) yeterliliği	=	↓	↓	↓		↓
6) Programların ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu	↑	=	↑	↑		↑
7) Programların eğitim hedeflerinin yeterliliği	↑	↑	↑	↑		↑
8) Programların kapsamı ve niteliklerinin yeterliliği	↓	↓	↓	↓		↓
9) Programların anlaşılabilirliği ve hedeflerinin açıklığı	↑	↑	↑	↑		↑
10) Programların bütünlüğünün ve devamlılığının yeterliliği	=	↑	↑	↑		↑
11) Program kaynaklarının (öğretim elemanı, ders notları vb.) yeterliliği	=	=	=	=		=
12) Programların diğer programlarla ilişkilerinin yeterliliği	↑	↑	↑	↑		↑
13) Programların ilgili ulusal ve uluslararası programlarla uyumundaki yeterliliği	↑	=	↑	↑		↑
14) Ulusal değişim programlarına öğretim elemanı ve öğrenci katılımının yeterliliği	=	=	=	=	=	=
15) Uluslararası değişim programlarına öğretim elemanı ve öğrenci katılımının yeterliliği	↓	↓	↓	↓		↓
16) Programların çıktılarının (programın kazandırması beklenen nitelikler) yeterliliği						
Eğitim-Öğretim Süreçlerinin değerlendirilmesi	=	=	=	=		=

KISALTMALAR: ↑↑ Beklenen Düzeyin Çok Üstünde, ↑ Beklenen Düzeyin Üstünde, = Beklenen Düzeyde, ↓ Beklenen Düzeyin Altında, ↓↓ Beklenen Düzeyin Çok Altında

2.1.6.1 Yeni Öğrencilerin Programlara Hazırlama Prosedür ve Uygulamaları

Üniversitedeki yeni öğrencilerin programlara hazırlama prosedür ve uygulamalarına ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personel ve öğrencilere uygulanan anket sonuçlarına göre, “Yeni öğrencilerin programlara hazırlama prosedür ve uygulamalarının yeterliliğine” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin altındadır.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede belirtildiği üzere yeni öğrencileri programlara hazırlama prosedür ve uygulamalarının yeterli düzeyde olmaması Üniversitenin zayıf yönlerinden birisidir.

2.1.6.2 Öğrencilere Sunulan Rehberlik ve Danışmanlık Hizmetleri

Üniversite tarafından öğrencilere sunulan rehberlik ve danışmanlık hizmetlerine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personel ve öğrencilere uygulanan anket sonuçlarına göre, “Öğrencilere sunulan rehberlik ve danışmanlık hizmetlerinin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede de belirtildiği üzere, öğrencilere sunulan rehberlik ve danışmanlık hizmetlerinin yeterli düzeyde sunuluyor olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.6.3 Öğrencilere Sunulan Eğitimin Etkinliğini Arttıracak Eğitsel Destek Hizmetleri

Üniversite tarafından öğrencilere sunulan eğitimin etkinliğini arttıracak eğitsel destek hizmetlerine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personel ve öğrencilere uygulanan anket sonuçlarına göre, “Öğrencilere sunulan ve eğitimin etkinliğini arttıracak eğitsel destek hizmetlerinin (yabancı dil, bilgi teknolojileri, bilgisayar donanımı vb.) yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.6.4 Engelli Öğrencilere Sunulan Eğitim Hizmetleri

Üniversite tarafından engelli öğrencilere sunulan eğitim hizmetlerine ilişkin yapılan değerlendirilme ve öğrencilere uygulanan anket sonuçlarına göre, “Engelli öğrencilere sunulan eğitim hizmetlerinin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede de belirtildiği üzere, engelli öğrencilere sunulan eğitimle ilgili hizmetlerin yeterli düzeyde sunuluyor olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.6.5 Öğrenci Değerlendirme Prosedür ve Araçları

Üniversitedeki öğrenci değerlendirme prosedür ve araçlarına ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personel ve öğrencilere uygulanan anket sonuçlarına göre, “Öğrenci değerlendirme prosedür ve araçlarının (sınav, ödev, proje vb.) yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin altındadır.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede de belirtildiği üzere, öğrenci değerlendirme prosedür ve araçları ile ilgili hizmetlerin yeterli düzeyde sunuluyor olmaması, Üniversitenin zayıf yönlerinden birisidir.

2.1.6.6 Programların Ulusal ve Çevre İhtiyaçlarına Uygunluğu

Üniversite programlarının ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğuna ilişkin yapılan değerlendirme ile akademik personel ve öğrencilere uygulanan anket sonuçlarına göre, “Programların ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede de belirtildiği üzere, programların ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygun olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.6.7 Programların Eğitim Hedefleri

Üniversite programlarının eğitim hedeflerine ilişkin yapılan değerlendirme ile akademik personel ve öğrencilere uygulanan anket sonuçlarına göre, “Programlarını eğitim hedeflerinin yeterliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede de belirtildiği üzere, programların eğitim hedeflerinin uyumlu olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.6.8 Programların Kapsamı ve Nitelikleri

Üniversite programlarının kapsam ve niteliklerinin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personel ve öğrencilere uygulanan anket sonuçlarına göre, “Programların kapsamı ve niteliklerinin (ders çeşitliliği, ders yükleri ve uyumluluğunun) yeterliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin altındadır.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede de belirtildiği üzere, programların kapsam ve niteliklerinin yeterli düzeyde sunuluyor olmaması, Üniversitenin zayıf yönlerinden birisidir.

2.1.6.9 Programların Anlaşılabilirliği ve Hedeflerin Açıklığı

Üniversite programlarının anlaşılabilirliği ve hedeflerinin açıklığına ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personel ve öğrencilere uygulanan anket sonuçlarına göre, “Programların anlaşılabilirliği ve hedeflerinin açıklığı” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede de belirtildiği üzere, program hedeflerinin açıklığı ve anlaşılabilir olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.6.10 Programların Bütünlüğü ve Devamlılığı

Programların bütünlüğü ve devamlılığına ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personel ve öğrencilere uygulanan anket sonuçlarına göre, “Programların bütünlüğünün ve devamlılığının yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede de belirtildiği üzere, programların bütünlüğü ve devamlılığının yeterli düzeyde sunuluyor olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.6.11 Program Kaynakları

Üniversite program kaynaklarının yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personel ve öğrencilere uygulanan anket sonuçlarına göre, “Program kaynaklarının (öğretim elemanı, ders notları vb.) yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.6.12 Programların Diğer Programlarla İlişkileri

Programların diğer programlarla ilişkilerinin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personel ve öğrencilere uygulanan anket sonuçlarına göre, “Programların diğer programlarla ilişkilerinin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede de belirtildiği üzere, programların diğer programlarla ilişkilerinin yeterli düzeyde olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.6.13 Programların İlgili Ulusal ve Uluslararası Programlarla Uyumu

Program müfredatları gelişmeler doğrultusunda ilgili bölümler tarafından güncellenerek ulusal ve uluslararası programlarla uyumlu hale getirilmektedir. Üniversitedeki programların ilgili ulusal ve uluslararası programlara uyumuna ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personel ve öğrencilere uygulanan anket sonuçlarına göre, “Programların ilgili ulusal ve uluslararası programlara uyumundaki yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede de belirtildiği üzere, programların ilgili ulusal ve uluslararası programlarla uyumlu olması ve program geliştirme konusundaki deneyim Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.6.14 Ulusal Değişim Programlarına Öğretim Elemanı ve Öğrenci Katılımı

Üniversitemiz eğitim ve öğretim kalitesini yükseltmek amacıyla FARABİ değişim programı kapsamında yurt içinde bulunan üniversitelerle öğrenci hareketliliğini içeren ikili anlaşmalar imzalamaktadır. FARABİ değişim programı kapsamında 2014 yılında Üniversiteden başka üniversitelere giden öğrenci sayısı 177, başka üniversitelerden gelen öğrenci sayısı ise 58’dir. Ulusal öğrenci değişim programları kapsamında Üniversiteden giden öğrenciler ile bu kapsamda gelen öğrenci sayıları birlikte değerlendirildiğinde gelen öğrenci sayılarının artırılması gerekmekte olup, “Ulusal değişim programlarına öğrenci katılımı ve yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.6.15 Uluslararası Değişim Programlarına Öğretim Elemanı ve Öğrenci Katılımı

Üniversite, hareketlilik konusunda deneyimli akademik kadrolara sahiptir. ERASMUS Öğrenci Hareketliliği; Üniversitemiz, 2013-2014 Akademik Yılında Üniversiteden başka üniversitelere giden öğrenci sayısı 141, başka üniversitelerden gelen öğrenci sayısı ise 25’tir. Mevlana Programında ise gelen öğrenci sayısı 6, giden öğrenci sayısı 2’dir. Her iki programda Uluslararası Uygulama ve Araştırma Merkez Müdürlüğü bünyesinde ilgili koordinatörlükler tarafından yürütülmektedir. Uluslararası değişim programları kapsamında Üniversiteden giden personel ve öğrenciler ile bu kapsamda Üniversiteye gelen personel ve öğrenci sayıları birlikte değerlendirildiğinde “Uluslararası değişimi programlarına personel ve öğrenci katılımı ve yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin altındadır.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede belirtildiği üzere uluslararası öğrenci değişimi programlarına öğrenci katılımının (gelen ve giden açılarından) yeterli düzeyde olmaması Üniversitenin zayıf yönlerinden birisidir.

2.1.6.16 Program Çıktılarının Yeterliliği

2014 yılı içinde programlarda okutulan ders sayıları **Tablo 48** de gösterilmiştir.

Tablo 48: 2014 Yılı Yıllık Ders Saati Sayıları Tablosu

	I. ÖĞRETİM		II. ÖĞRETİM		UZAKTAN ÖĞRETİM		TOPLAM	
	MAAŞ KAR.	ÜCRET KAR.	MAAŞ KAR.	ÜCRET KAR.	MAAŞ KAR.	ÜCRET KAR.	MAAŞ KAR.	ÜCRET KAR.
LİSANS Ü.	15.051	213.668	20	2.039	4	2.988	15.075	218.695
LİSANS	180.073	184.344	1.005	90.763	7	347	181.085	275.454
ÖNLİSANS	55.935	65.072	1.907	37.632	427	2.504	58.269	105.838
TOPLAM	251.059	463.714	2.932	130.434	438	5.839	254.429	599.987

Programların çıktılarına ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personel ve öğrencilere uygulanan anket sonuçlarına göre, “Program çıktıların (programların kazandırması beklenen niteliklerin) yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede de belirtildiği üzere, program çıktıların yeterli düzeyde sunuluyor olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.



2.1.7 Araştırma ve Geliştirme Süreçlerinin Değerlendirilmesi

Üniversitemiz açısından Araştırma ve Geliştirme Süreçleri genel olarak değerlendirildiğinde;“Ar-Ge önceliklerinin belirginliği” konusu beklenen düzeyin çok altında gerçekleşmişken, diğer hususlar ise beklenen düzey, beklenen düzeyin üstünde ve beklenen düzeyin çok üstünde gerçekleşmiştir. Üniversitemiz açısından Araştırma ve Geliştirme Süreçleri **Tablo 49**'de ayrıntılı olarak aşağıda değerlendirilmiştir. Tabloya göre Üniversitenin araştırma ve geliştirme hizmetleri yeterliliğine genel olarak beklenen düzeyin üzerinde değerlendirilmiştir.

Tablo 49: Araştırma ve Geliştirme Süreçlerinin Değerlendirilmesi Tablosu

7 Araştırma ve Geliştirme (Bilgi Üretme) Süreçlerinin Değerlendirilmesi	Lisansüstü Prog. Ort.	Lisans Prog. Ort.	Ön Lisans Prog. Ort.	Akademik Birimler Ort.	Rektörlük Birimler Ort.	Genel Ort.
1) AR-GE çalışmalarının yeterliliği	↑↑	↓		=	↑	=
2) AR-GE olanak ve kaynakların yeterliliği	↑↑			↑↑		↑↑
3) Araştırmayı özendiren ve destekleyen araçların yeterliliği	=	↑↑		↑	↑	↑
4) AR-GE önceliklerinin belirginliği	↓	↓↓		↓↓	↓↓	↓↓
5) AR-GE faaliyetlerinin önceliklere uygunluğu	=	↑↑		↑	↑↑	↑↑
6) AR-GE çalışmalarının ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu	↑	=		↑	=	=
7) AR-GE çalışmalarının bütünlüğü ve devamlılığı	↓	↑↑		↑	=	↑
8) AR-GE çalışmalarının disiplinler arası yapılabilmesindeki yeterlilik	=	↑↑		↑	↑	↑
9) AR-GE çalışmaları ile eğitim-öğretim faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği	=			=	↑↑	↑
10) AR-GE çalışmaları oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla kurulan yapısal ilişkilerin yeterliliği	↑	↑↑		↑↑	↑↑	↑↑
11) Uluslararası AR-GE çalışmalarının yeterliliği	↑↑	↑↑		↑↑		↑↑
12) Uluslararası AR-GE çalışmalarına akademik personelin katılımının yeterliliği	↑			↑	↑↑	↑↑
13) AR-GE sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yeterliliği	↑	↑		↑		↑
14) AR-GE sonuçlarının topluma faydaya dönüşmesi yeterliliği	↓↓	↑↑		=	↑↑	↑
15) AR-GE sonuçlarının kurumafayda olarak dönmesindeki yeterliliği	↑	=		↑	↑↑	↑
16) AR-GE sonuçlarının hedeflerine ulaşım ulaşılmadığının yeterliliği	=	=		=	↑	=
Araştırma ve Geliştirme Süreçlerinin Değerlendirilmesi	=	↑		↑	↑	↑

KISALTMALAR: ↑↑ Beklenen Düzeyin Çok Üstünde, ↑ Beklenen Düzeyin Üstünde, = Beklenen Düzeyde, ↓ Beklenen Düzeyin Altında, ↓↓ Beklenen Düzeyin Çok Altında

2.1.7.1 Araştırma ve Geliştirme Çalışmaları

Araştırma ve geliştirme projelerini Üniversite dışında diğer kamu ve özel kurumlar da desteklemektedir. Üniversitemiz öğretim elemanları tarafından 2014 Yılında yürütülen araştırma projeleri finans kaynakları itibarı ile sayıları **Tablo 50**'de gösterilmiştir.

Tablo 50: 2014 Yılı Bilimsel Araştırma Proje Sayıları Tablosu

PROJE KAYNAKLARI	ÖNCEKİ YILDAN DEVREDEN PROJE SAYISI	YIL İÇİNDE EKLENEN PROJE SAYISI	YIL İÇİNDE BİTEN PROJE SAYISI	ERTESİ YILA DEVREDEN PROJE SAYISI
B.A.P.	412	282	254	440
SAN-TEZ	0	1	0	1
TÜBİTAK	21	9	9	21
KALKINMA AJANSI	3	0	3	0
A.B.	1	0	0	1
TOPLAM	437	292	266	463

Üniversitemiz öğretim elemanları tarafından 2014 Yılında yürütülen araştırma geliştirme faaliyetleri sonucunda ortaya çıkan yayınlar türleri itibarı ile **Tablo 51**'de gösterilmiştir.

Tablo 51: 2014 Yılı Bilimsel Yayınlar Tablosu

DEĞERLENDİRME KRİTERLERİ	SAYI
SCI, SSCI, AHCI tarafından taranan dergilerde yayımlanan teknik not, editöre mektup, tartışma, örnek olay sunumu ve özet türünden yayınlar dışındaki makalelerin sayısı.	259
SCI, SSCI, AHCI tarafından taranan dergilerde yayımlanan teknik not, editöre mektup, tartışma, örnek olay sunumu ve özet türünden yayınların sayısı.	26
SCI, SSCI ve AHCI dışındaki indeks ve özler tarafından taranan dergilerde yayımlanan teknik not, editöre mektup, tartışma, örnek olay sunumu ve özet türünden yayınlar dışındaki makalelerin sayısı.	Scopus 277
SCI, SSCI ve AHCI dışındaki indeks ve özler tarafından taranan dergilerde yayımlanan teknik not, editöre mektup, tartışma, örnek olay sunumu ve özet türünden yayınların sayısı.	Scopus 29
TOPLAM	591

Üniversitedeki araştırma ve geliştirme çalışmalarının yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirme ile akademik personele uygulanan anket sonuçlarına göre, "Araştırma ve geliştirme çalışmalarının yeterliliği" açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.7.2 Araştırma ve Geliştirme Olanak ve Kaynakları

Üniversitedeki 2014 yılı Ar-Ge bütçe olanak ve kaynakları **Tablo 52**'de gösterilmiştir. Üniversitedeki araştırma ve geliştirme olanak ve kaynakların yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personele uygulanan anket sonuçlarına göre, "Araştırma ve geliştirme olanak ve kaynakların yeterliliği" açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin çok üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirmede de belirtildiği üzere, araştırma ve geliştirme olanak ve kaynaklarının yeterliliği, Üniversitenin güçlü yönlerinden biridir.

Tablo 52: 2014 Yılı Bilimsel Araştırma Proje Kaynak ve Tutarları Tablosu

PROJE KAYNAKLARI	ÖNCEKİ YILDAN DEVREDEN PROJE FİNANSMANI	YIL İÇİNDE EKLENEN PROJE FİNANSMANI	YIL İÇİNDE PROJELER İÇİN YAPILAN HARCAMALAR	ERTESİ YILA DEVREDEN FİNANSMAN
KALKINMA BAKANLIĞI	291.573,78	0,00	291.573,78	0,00
B.A.P.	2.572.536,70	3.806.163,38	3.201.812,29	3.176.887,79
SAN-TEZ	1.920,00	230.151,58	101.857,80	130.213,78
TÜBİTAK	1.195.980,81	1.417.406,31	1.646.213,65	967.173,47
KALKINMA AJANSI	3.382,30	227.358,34	230.573,98	166,66
A.B.	28.116,60	45.275,76	61.446,09	11.946,27
TOPLAM	4.093.510,19	5.726.355,37	5.533477,59	4.367.072,15

2.1.7.3 Araştırmayı ve Geliştirmeyi Özendiren ve Destekleyen Araçlar

Üniversitedeki araştırmayı özendiren ve destekleyen araçların yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personele uygulanan anket sonuçlarına göre, “Araştırmayı özendiren ve destekleyen araçların yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirmede de belirtildiği üzere, araştırma ve geliştirmeyi özendiren ve destekleyen araçların yeterliliği, Üniversitenin güçlü yönlerinden biridir.

2.1.7.4 Araştırma ve Geliştirme Önceliklerinin Belirginliği

Üniversitedeki araştırma ve geliştirme önceliklerinin belirginliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personele uygulanan anket sonuçlarına göre, “Araştırma ve geliştirme önceliklerinin belirginliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin çok altındadır.

Yukarıda yapılan değerlendirmede de belirtildiği üzere, araştırma ve geliştirme önceliklerinin belirginliği açısından yeterliliği, Üniversitenin zayıf yönlerinden biridir.

2.1.7.5 Araştırma ve Geliştirme Faaliyetlerinin Önceliklere Uygunluğu

Üniversitedeki araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin önceliklere uygunluğuna ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personele uygulanan anket sonuçlarına göre, “Araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin önceliklere uygunluğu” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin çok üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirmede de belirtildiği üzere, araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin önceliklere uygunluğunun yeterliliği, Üniversitenin güçlü yönlerinden biridir.

2.1.7.6 Ar- Ge Çalışmalarının Ulusal ve Çevre İhtiyaçlarına Uygunluğu

Üniversitedeki araştırma ve geliştirme çalışmalarının ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğuna ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personele uygulanan anket sonuçlarına göre, “Araştırma ve geliştirme çalışmalarının ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.7.7 Araştırma ve Geliştirme Çalışmaların Bütünlüğü ve Devamlılığı

Üniversitedeki araştırma ve geliştirme çalışmalarının bütünlüğü ve devamlılığına ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personele uygulanan anket sonuçlarına göre, “Araştırma ve geliştirme çalışmalarının bütünlüğü ve devamlılığı” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede de belirtildiği üzere, araştırma ve geliştirme çalışmalarında bütünlüğü ve devamlılığın sağlanmış olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.7.8 Disiplinler Arası Araştırma ve Geliştirme Çalışmaları

Üniversitedeki araştırma ve geliştirme çalışmalarının disiplinler arası yapılabilmesindeki yeterliliğe ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personele uygulanan anket sonuçlarına göre, “Araştırma ve geliştirme çalışmalarının disiplinler arası yapılabilmesindeki yeterlilik” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede de belirtildiği üzere, disiplinler arası araştırma ve geliştirme çalışmalarında yeterli düzeyde yapılıyor olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.7.9 Ar-Ge Çalışmaları ile Eğitim-Öğretim Faaliyetleri Arasındaki İlişki

Üniversitedeki araştırma ve geliştirme çalışmaları ile eğitim-öğretim faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personele uygulanan anket sonuçlarına göre, “Araştırma ve geliştirme çalışmaları ile eğitim-öğretim faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirmede de belirtildiği üzere, Ar-Ge çalışmaları ile eğitim-öğretim faaliyetleri arasındaki ilişki, Üniversitenin güçlü yönlerinden biridir.

2.1.7.10 Ar-Ge Çalışmaları Konusunda Paydaşlarla Kurulan Yapısal İlişkiler

Üniversitedeki araştırma ve geliştirme çalışmalarının oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla kurulan yapısal ilişkilerin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personele uygulanan anket sonuçlarına göre, “Araştırma ve geliştirme çalışmalarının oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla (endüstri, kamu kurum ve kuruluşlar, sivil toplum kuruluşları vb.) kurulan yapısal ilişkilerin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin çok üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirmede de belirtildiği üzere, Ar-Ge çalışmaları konusunda paydaşlarla kurulan ilişki, Üniversitenin güçlü yönlerinden biridir.

2.1.7.11 Uluslararası Araştırma ve Geliştirme Çalışmaları

Üniversitedeki uluslararası araştırma ve geliştirme çalışmalarının yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personele uygulanan anket sonuçlarına göre, “Uluslararası araştırma ve geliştirme çalışmalarının yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin çok üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede de belirtildiği üzere, yeterli düzeyde uluslararası araştırma ve geliştirme çalışmalarına sahip olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.7.12 Uluslararası Ar-Ge Çalışmalarına Akademik Personelin Katılımı

Üniversitedeki uluslararası araştırma ve geliştirme çalışmalarına akademik personelin katılımının yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personele uygulanan anket sonuçlarına göre, “Uluslararası araştırma ve geliştirme çalışmalarına akademik personelin katılımının yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin çok üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirmede de belirtildiği üzere, uluslar arası Ar-Ge çalışmalarına akademik personelin katılımının yeterliliği, Üniversitenin güçlü yönlerinden biridir.

2.1.7.13 Ar-Ge Sonuçlarının Duyurulması ile İlgili Araç, Ortam ve Mekanizmalar

Üniversitedeki araştırma ve geliştirme sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personele uygulanan anket sonuçlarına göre, “Araştırma ve geliştirme sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirmede de belirtildiği üzere, Ar-Ge sonuçlarının duyurulması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yeterliliği, Üniversitenin güçlü yönlerinden biridir.

2.1.7.14 Topluma Faydaya Dönüşen Araştırma ve Geliştirme Sonuçları

Üniversitedeki araştırma ve geliştirme sonuçlarının topluma faydaya dönüşmesindeki yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personele uygulanan anket sonuçlarına göre, “Araştırma ve geliştirme sonuçlarının topluma faydaya dönüşmesindeki yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirmede de belirtildiği üzere, topluma faydaya dönüşen araştırma ve geliştirme sonuçlarının yeterliliği, Üniversitenin güçlü yönlerinden biridir.

2.1.7.15 Kuruma Faydaya Olarak Dönüşen Araştırma ve Geliştirme Sonuçları

Üniversitedeki araştırma ve geliştirme sonuçlarının kuruma fayda olarak dönmesindeki yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personele uygulanan anket sonuçlarına göre, “Araştırma ve geliştirme sonuçlarının kuruma fayda olarak (ekonomik, itibar vb.) dönmesindeki yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirmede de belirtildiği üzere, kuruma faydaya dönüşen araştırma ve geliştirme sonuçlarının yeterliliği, Üniversitenin güçlü yönlerinden biridir.

2.1.7.16 Araştırma ve Geliştirme Çalışmalarının Hedeflerine Ulaşım Ulaşmadığı

Üniversitedeki araştırma ve geliştirme çalışmalarının hedeflerine ulaşım ulaşmadığının yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personele uygulanan anket sonuçlarına göre, “Araştırma ve geliştirme çalışmalarının hedeflerine ulaşım ulaşmadığının yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.



2.1.8 Uygulama ve Hizmet Süreçlerinin Değerlendirilmesi

Üniversitemiz Uygulama ve Hizmet Süreçleri **Tablo 53**'de ayrıntılı olarak değerlendirilmiştir. Tabloya göre Üniversitemizin araştırma ve geliştirme hizmetleri yeterliliğine genel olarak beklenen düzeyde değerlendirilmiştir.

Tablo 53: Uygulama ve Hizmet Süreçlerinin Değerlendirme Tablosu

8 Uygulama ve Hizmet Süreçlerinin Değerlendirilmesi	Lisansüstü Prog. Ort.	Lisans Prog. Ort.	Ön Lisans Prog. Ort.	Akademik Birimler Ort.	Rektörlük Birimler Ort.	Genel Ortalama
1) Topluma yönelik bilgilendirme ve bilinçlendirme faaliyetlerinin yeterliliği	=	↓	↓	=	↓	=
2) Topluma yönelik sanatsal, kültürel ve sportif faaliyetlerin yeterliliği	=	=	=	=	=	=
3) Yaşam Boyu Eğitim faaliyetlerinin yeterliliği	=	=	=	=	=	=
4) Diğer uygulama ve hizmet faaliyetlerinin yeterliliği	=	=	↓	=	=	=
5) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin olanak ve kaynaklarının yeterliliği	=	↑	↓	=	=	=
6) Uygulama ve hizmet faaliyetlerini özendiren ve destekleyen araçların yeterliliği	=	=	↑	=	↑	=
7) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin öncelikleri belirginliğinin yeterliliği	↓↓	↓↓	↓↓	↓↓	↓↓	↓↓
8) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin önceliklere uygunluğunun yeterliliği	↓↓	↓↓	↓↓	↓↓	↓↓	↓↓
9) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin bütünlüğü ve devamlılığının yeterliliği	=	=	↑	=	↑	=
10) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğunun yeterliliği	↓↓	=	↓↓	↓	↓↓	↓
11) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin disiplinler arası yapılabilmesindeki yeterliliği	↑↑	↑↑	↑↑	↑↑	↑↑	↑↑
12) Eğitim-Öğretim ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği	↑	↑	↑	↑	↑↑	↑
13) Ar-Ge. çalışmaları ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği	=	=	=	=	=	=
14) Uygulama ve hizmetlerle ilgili paydaşlarla kurulan yapısal ilişkilerin yeterliliği	↓	↑	↓	=	↓	=
15) Uluslararası uygulama ve hizmet faaliyetlerinin yeterliliği	=	↑↑	↑↑	↑↑	↑	↑↑
16) Uluslararası uygulama ve hizmet faaliyetlerine akademik personel katılımının yeterliliği	↓	↑	↓	=	↓	=
17) Uygulama ve hizmet faaliyet sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yeterliliği	↓	↓↓	↓	↓	↓↓	↓
18) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin topluma faydaya dönüşmesindeki yeterlilik	=	=	=	=	=	=
19) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin kuruma fayda olarak dönmesindeki yeterlilik	=	=	=	=	↑↑	↑
20) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin hedeflerine ulaşmasındaki yeterlilik	=	↓↓	↑	=	=	=
Uygulama ve Hizmet Süreçlerinin Yeterliliği	=	=	=	=	=	=

KISALTMALAR: ↑↑ Beklenen Düzeyin Çok Üstünde, ↑ Beklenen Düzeyin Üstünde, = Beklenen Düzeyde, ↓ Beklenen Düzeyin Altında, ↓↓ Beklenen Düzeyin Çok Altında

2.1.8.1 Topluma Yönelik Bilgilendirme ve Bilinçlendirme Faaliyetleri

Topluma yönelik bilgilendirme ve bilinçlendirme faaliyetleri Üniversitenin ilgili birimleri tarafından yürütülmektedir. Üniversitede yürütülen topluma yönelik bilgilendirme ve bilinçlendirme faaliyetlerinin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personel ve dış paydaşlara uygulanan anket sonuçlarına göre, “Topluma yönelik bilgilendirme ve bilinçlendirme faaliyetlerinin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.8.2 Topluma Yönelik Sanatsal, Kültürel ve Sportif Faaliyetler

Üniversitede yürütülen topluma yönelik sanatsal, kültürel ve sportif faaliyetlerin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personel ve dış paydaşlara uygulanan anket sonuçlarına göre, “Topluma yönelik sanatsal, kültürel ve sportif faaliyetlerin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.8.3 Yaşam Boyu Eğitim Faaliyetleri

Yaşam boyu eğitim faaliyetleri alanında Üniversitede eğitim programı bulunmamakta olup, daha çok uygulamaya yönelik Yaşam Boyu Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi faaliyet göstermektedir. Merkez, Afyonkarahisar’ın sanatsal, mesleki ve benzeri diğer eğitim ihtiyaçları konusunda çalışmalar sürdürmektedir. Yaşam Boyu Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezinin 2014 yılında yaptığı faaliyetler **Tablo 54**’de gösterilmiştir.

Tablo 54: Yaşam Boyu Eğitim 2014 Yılı Faaliyetleri Tablosu

SIRA	TARİH	KONU	KONUŞMACI /EĞİTMEN	KATILIMCI SAYISI
1.	23.01.2014	Diyabetten Korunabilir miyiz?	Doç.Dr.Ufuk ÖZUĞUZ	50
2.	29.04.2014	Özel bakımlarla Cildimize Nasıl Yatırım Yapabiliriz?	Kozmetisyen Emine ŞEVİK	40
3.	26-31. 5,2014	Atölye Çalışmaları Karma Sergi		100
4.	21.10.2014	Çocuk Ergenlerde Maddenin Kötüye Kullanımı ve Bağımlılığı	Yrd.Doç.Dr.Ahmet Hamdi ALPASLAN	75
5.	14 11. 2014	Diyabet Üzerine Bir Söyleşi	Doç. Dr. Ufuk ÖZUĞUZ, Doç. Dr. Bahadır CELEP, Diyetisyen Çağrı KİTİŞ, Hmş. Songül ARSLAN	100
6.	13.10.2014	İğne Oyası Kursu	Havva EMEKSİZ	17
7.	13.10.2014	Tel Kırma Kursu	Gülay AKAGÜNDÜZ	18
8.	13.10.2014	KurdelaNakışı	Pınar YENİCE	12
9.	13.10.2014	Beş Şiş Dantel Kursu	Aynur GÖNÇER	7
10.	18.10.2014	Osmanlı Türkçesi Kursu	Mesut HIZARCI	89
11.	25.11.2014	Rahim Sarkması ve İdrar Kaçırmada Ne Yapalım?	Yrd. Doç. Dr. Bekir Serdar ÜNLÜ	20
12.	23.12.2014	Aile Planlaması Yöntemleri	Yrd.Doç. Dr. Mine Kanat PEKTAŞ	20

Üniversitede yaşam boyu eğitim faaliyetlerinin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personel ve dış paydaşlara uygulanan anket sonuçlarına göre, “Yaşam boyu eğitim faaliyetlerinin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.8.4 Diğer Uygulama ve Hizmet Faaliyetleri

Üniversitede, diğer uygulama ve hizmet faaliyetleri alanında Afyonkarahisar'ın ve öğrencilerin sanatsal, kültürel, bilgi-görgülerini artırma ve benzeri diğer eğitim ihtiyaçları konusunda çalışmalar sürdürmektedir. Diğer uygulama ve hizmetler alanında 2014 yılında yapılan faaliyetler **Tablo 55**'de göstermiştir.

Tablo 55: 2014 Yılında Tamamlanan Diğer Hizmet Faaliyetler Tablosu

Seminer	13
Sergi	2
Program eğitimi	3
Panel	-
Konferans	22
Konser	11
Kurs	-
Film Gösterimi / Belgesel	8
Söyleşi / Dinleti	11
Tiyatro	7
Sempozyum	-
Kongre	-
Toplantı	-
Festival	-
Tören	1
Yürüyüş	-
Çalıştay	-
Proje Çalışmaları	-
Özel Günler	2
Gezi	47
Genel Toplam	116

Üniversitede diğer uygulama ve hizmet faaliyet düzeylerinin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personel ve dış paydaşlara uygulanan anket sonuçlarına göre, “Diğer uygulama ve hizmet faaliyetleri düzeylerinin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.8.5 Uygulama ve Hizmet Faaliyetlerinin Olanak ve Kaynakları

Üniversite uygulama ve hizmet faaliyetlerinin gerçekleştirildiği mekânlar çoğunlukla tamamlanmıştır. Gerekli olan mali kaynaklar Üniversite bütçesinden karşılanmaktadır. Üniversitede uygulama ve hizmet faaliyetleri olanak ve kaynakların yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personele uygulanan anket sonuçlarına göre, “Uygulama ve hizmet faaliyetleri olanak ve kaynaklarının yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.8.6 Uygulama ve Hizmet Faaliyetlerini Özendiren ve Destekleyen Araçlar

Uygulama ve hizmet faaliyetlerini özendirmek ve desteklemek amacı ile çeşitli teşvik edici çalışmalar yapılmış ve yapılmaya devam etmektedir. Bu çalışmaların tüm personel üzerinde olumlu etki sağladığı düşünülmektedir. Üniversitede uygulama ve hizmet faaliyetlerini özendiren ve destekleyen araçların yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personele uygulanan anket sonuçlarına göre, “Uygulama ve hizmet faaliyetlerini özendiren ve destekleyen araçların yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.8.7 Uygulama ve Hizmet Faaliyetleri Önceliklerinin Belirginliği

Uygulama ve hizmet faaliyetleri önceliklerinde öğrencinin kaliteli eğitim alması ve Üniversitenin yer aldığı çevreye katkı sağlaması gerekmektedir. Üniversitede uygulama ve hizmet faaliyetleri önceliklerinin belirginliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personele uygulanan anket sonuçlarına göre, “Uygulama ve hizmet faaliyetleri önceliklerinin belirginliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin çok altındadır.

Yukarıda yapılan değerlendirmede de belirtildiği üzere, uygulama ve hizmet faaliyetlerinin önceliklerinin belirginliğinin yeterliliği, Üniversitenin zayıf yönlerinden biridir.

2.1.8.8 Uygulama ve Hizmet Faaliyetlerinin Önceliklere Uygunluğu

Uygulama ve hizmet faaliyetleri programlanırken ve uygulanırken belirlenmiş olan öncelikler her zaman göz önünde bulundurulmuş ve bundan sonra da ön planda tutulacaktır. Üniversitede uygulama ve hizmet faaliyetlerinin önceliklere uygunluğuna ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personele uygulanan anket sonuçlarına göre, “Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin önceliklere uygunluğu ” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin çok altındadır.

Yukarıda yapılan değerlendirmede de belirtildiği üzere, uygulama ve hizmet faaliyetlerinin önceliklere uygunluğunun yeterliliği, Üniversitenin zayıf yönlerinden biridir.

2.1.8.9 Uygulama ve Hizmet Faaliyetlerinin Bütünlüğü ve Devamlılığı

Üniversitedeki uygulama ve hizmet faaliyetlerinin bütünlüğü ve devamlılığına ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personele uygulanan anket sonuçlarına göre, “Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin bütünlüğü ve devamlılığı” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.8.10 Uygulama ve Hizmet Faaliyetlerinin Ulusal ve Çevre İhtiyaçlarına Uygunluğu

Uygulama ve hizmet faaliyetleri konusunda gerek Ülke ihtiyaçları gerekse Bölge ihtiyaçları ile alakalı çalışmalar sürmektedir. Üniversitede uygulama ve hizmet faaliyetlerinin ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğuna ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personele uygulanan anket sonuçlarına göre, “Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin altındadır.

Yukarıda yapılan değerlendirmede de belirtildiği üzere, uygulama ve hizmet faaliyetlerinin ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu, Üniversitenin zayıf yönlerinden biridir.

2.1.8.11 Disiplinler Arası Uygulama ve Hizmet Faaliyetleri

Disiplinler arası çalışmalar Üniversitenin önemle üzerinde durduğu bir konudur. Disiplinler arası faaliyetlere yeterince destek verilmektedir. Üniversitemizde uygulama ve hizmet faaliyetlerinin disiplinler arası yapılabilmesindeki yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme “Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin disiplinler arası yapılabilmesindeki yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin çok üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede de belirtildiği üzere, uygulama ve hizmet faaliyetlerinin disiplinler arası yeterli düzeyde yapılabiliyor olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.8.12 Eğitim-Öğretim ile Uygulama ve Hizmet Faaliyetleri Arasındaki İlişki

Üniversitede eğitim-öğretim ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personel ile öğrencilere uygulanan anket sonuçlarına göre, “Eğitim-öğretim ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirmede de belirtildiği üzere, eğitim-öğretim ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği, Üniversitenin güçlü yönlerinden biridir.

2.1.8.13 Ar-Ge Çalışmaları ile Uygulama ve Hizmet Faaliyetleri Arasındaki İlişki

Üniversitede araştırma ve geliştirme çalışmaları ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personele uygulanan anket sonuçlarına göre, “Araştırma ve geliştirme çalışmaları ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.8.14 Uygulama ve Hizmet Faaliyetlerle ilgili Paydaşlarla Kurulan Yapısal İlişkiler

Üniversitede uygulama ve hizmet faaliyetlerinin oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla kurulan yapısal ilişkilerin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personel ve dış paydaşlara uygulanan anket sonuçlarına göre, “Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla (Sanayi/endüstri, kamu kurum ve kuruluşları, sivil toplum kuruluşları vb. ile) kurulan yapısal ilişkilerin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.8.15 Uluslararası Uygulama ve Hizmet Faaliyetleri

Avrupa Birliği tarafından desteklenen (Erasmus) değişim programları ve diğer finans kaynakları ile yürütülen uluslararası uygulama ve hizmet faaliyetlerinin sayısı gün geçtikçe artmaktadır. Üniversitedeki uygulama ve hizmet faaliyetlerinin sayısı artarak devam etmektedir. Üniversitede uluslararası uygulama ve hizmet faaliyetlerinin yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personele uygulanan anket sonuçlarına göre, “Uluslararası uygulama ve hizmet faaliyetlerinin yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin çok üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirmede de belirtildiği üzere, uluslararası uygulama ve hizmet faaliyetleri, Üniversitenin güçlü yönlerinden biridir.

2.1.8.16 Uluslararası Uygulama ve Hizmet Faaliyetlerine Akademik Personelin Katılımı

Avrupa Birliği tarafından desteklenen uluslararası birçok uygulama ve hizmet faaliyetlerine katılım sağlayan öğretim elemanları sayısı gün geçtikçe artmaktadır. Üniversitede uluslararası uygulama ve hizmet faaliyetlerine akademik personelin katılımının yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile akademik personele uygulanan anket sonuçlarına göre, “Uluslararası uygulama ve hizmet faaliyetlerine akademik personelin katılımı” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.8.17 Uygulama ve Hizmetlerin Duyurulması ile İlgili Araç ve Mekanizmalar

Uygulama ve hizmet faaliyetleri gerek görsel, gerek yazılı olarak Üniversite tüm personeline ve öğrencilerine duyurulmaya çalışılmaktadır. Afyonkarahisar halkına da bu uygulama ve hizmet faaliyetlerinin sonuçlarının daha sağlıklı duyurulması için gerekli çalışmalar yürütülmektedir. Üniversitemizde uygulama ve hizmet faaliyetlerinin sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile personel, öğrenci ve dış paydaşlara uygulanan anket sonuçlarına göre, “Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin altındadır.

Yukarıda yapılan değerlendirmede de belirtildiği üzere, uygulama ve hizmet faaliyetlerinin duyurulması ile ilgili araç ve mekanizmaların yeterliliği, Üniversitenin zayıf yönlerinden biridir.

2.1.8.18 Topluma Faydaya Dönüşen Uygulama ve Hizmet Faaliyetleri

Üniversite uygulama ve hizmet faaliyetlerinin topluma faydaya dönüşmesindeki yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile personel, öğrenci ve dış paydaşlara uygulanan anket sonuçlarına göre, “Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin topluma faydaya dönüşmesindeki yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.8.19 Kuruma Fayda Olarak Dönüşen Uygulama ve Hizmet Faaliyetleri

Yürütülen uygulama ve hizmet faaliyetlerinin Üniversiteye fayda olarak dönmesindeki yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile personel, öğrenci ve dış paydaşlara uygulanan anket sonuçlarına göre, “Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin kuruma fayda (ekonomik, itibar vb.) olarak dönmesindeki yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede de belirtildiği üzere, uygulama ve hizmet faaliyetlerinin kurumlara fayda olarak dönüşmesi yeterli düzeyde yapılabiliyor olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.8.20 Uygulama ve Hizmet Faaliyetlerinin Hedeflerine Ulaşıp Ulaşmadığı

Üniversitede uygulama ve hizmet faaliyetlerinin hedeflerine ulaşip ulaşmadığının yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile personel, öğrenci ve dış paydaşlara uygulanan anket sonuçlarına göre, “Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin hedeflerine ulaşip ulaşmadığının yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.9 Performansların Değerlendirilmesi

2.1.9.1 Performans sonuçları

Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Yönetmeliği gereğince Yükseköğretim Kurulu tarafından belirlenen performans göstergeleri ve ölçme yöntemlerine göre Üniversite performans sonuçları **Tablo 56**'de gösterilmiştir.

Tablo 56: 2014 Yılı Performans Sonuçları Tablosu

NO	GÖSTERGE / ÖLÇME YÖNTEMİ	SONUÇ
1	Önlisans programlarına sınavsız geçişle yerleşen tüm öğrencilerin niteliği	
1.1	Orta öğretim başarı puanlarının ortalaması	68,88
2	Lisans programlarına yerleşen öğrencilerin niteliği	
2.1	MF 1- ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları	302,36
2.2	MF 2- ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları	241,49
2.3	MF 3- ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları	386,79
2.4	MF 4- ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları	275,50
2.5	TM 1- ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları	252,43
2.6	TM 2- ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları	315,18
2.7	TM 3- ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları	290,74
2.8	TS 1- ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları	343,18
2.9	TS 2- ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları	325,57
2.10	YGS 1- ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları	288,89
2.11	YGS 2- ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları	401,91
2.12	YGS 5- ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları	369,26
2.13	YGS 6- ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları	322,99
2.14	YGS-4 (İslami ilimler) Tabloya eklenmiştir	349,24
3	Önlisans programlarına sınavlı yerleşen öğrencilerin niteliği	
3.1	YGS 1- ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları	220,22
3.2	YGS 2- ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları	231,29
3.3	YGS 3- ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları	339,99
3.4	YGS 4- ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları	243,55
3.5	YGS 5- ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları	240,29
3.6	YGS 6- ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları	219,40
4	Yüksek lisans programlarına kabul edilen öğrencilerin niteliği	
4.1	{[Sayısal programa kabul edilenler için Sayısal ALES puanlarının yüz üzerinden ortalaması]+[Lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması] } / 2	70,965
4.2	{[Sözel programa kabul edilenler için Sözel ALES puanlarının yüz üzerinden ortalaması]+[Lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması] } / 2	75,0135
4.3	{[Eşit Ağırlıklı programa kabul edilenler için Eşit Ağırlıklı ALES puanlarının yüz üzerinden ortalaması] + [Lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması]}/ 2	74,6995
5	Doktora programlarına kabul edilen öğrencilerin niteliği	
5.1	{[Sayısal programa kabul edilenler için Sayısal ALES puanlarının yüz üzerinden ortalaması]+[Lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması] +[yüksek lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması]}/3	79,6645
5.2	{[Sözel programa kabul edilenler için Sözel ALES puanlarının yüz üzerinden ortalaması]+[Lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması]+[yüksek lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması]}/3	25,6
5.3	{[Eşit ağırlıklı programa kabul edilenler için Eşit Ağırlıklı ALES puanlarının yüz üzerinden ortalaması]+[Lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması] + [yüksek lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması]}/3	2,14
6	Bütçe Ödenekleri	

NO	GÖSTERGE / ÖLÇME YÖNTEMİ	SONUÇ
6.1	Personel giderleri	92.610.118,21
6.2	Sosyal güvenlik kurumlarına devlet prim giderleri	15.450.817,82
6.3	Mal ve hizmet alım giderleri	30.942.701,15
6.4	Cari transfer giderleri	2.224.497,98
6.5	Sermaye giderleri	48.842.089,16
6.5.1	Eğitim (Sektörü) giderleri	33.688.315,30
6.5.2	Sağlık (Sektörü) giderleri	13.181.069,86
6.5.3	Teknolojik araştırma (Sektörü) giderleri	1.772.704,00
6.5.4	Eğitim-spor (Sektörü) giderleri	0,00
6.6	Sermaye Transferleri	0,00
6.7	Toplam Bütçe Giderleri	190.090.224,32
7	Öğrenci başına düşen yılsonu ödenekleri	
7.1	Hazine ödeneği (İleri teknoloji payı hariç) / Toplam öğrenci sayısı	3.987,65
7.2	Öğrenci katkı pay gelirleri karşılığı ödenekler/Toplam öğrenci sayısı	5,76
7.3	Diğer gelir karşılığı ödenekler/Toplam öğrenci sayısı	416,40
7.4	Döner sermaye gelirlerinin Üniversite BAP payı /Toplam öğrenci sayısı	88,30
7.5	Toplam bütçe ödeneği (yukarıdakilerin toplamı) / Toplam öğrenci sayısı	4.498,11
8	Öğretim elemanı başına düşen döner sermaye geliri (Ciro)	
8.1	Döner sermaye gelirleri (KDV hariç) / Öğretim elemanı sayısı	68.671,37
9	Öğretim üyesi başına düşen araştırma geliştirme gelirleri	
9.1	İleri teknoloji projeleri gelirleri/Öğretim üyesi sayısı	0,00
9.2	BAP projelerine ayrılan döner sermaye katkı payı gelirleri/Öğretim üyesi sayısı	6.501,23
9.3	TÜBİTAK proje gelirleri üniversite payı/Öğretim üyesi sayısı	2.867,97
9.4	Uluslararası proje gelirleri üniversite payı/Öğretim üyesi sayısı	107,05
9.5	Diğer kamu finanslı proje ödeneği gelirleri/Öğretim üyesi sayısı	579,15
9.6	Diğer proje gelirleri üniversite payı / Öğretim üyesi sayısı	0,00
9.7	Toplam araştırma geliştirme gelirleri/Öğretim üyesi sayısı	10.055,40
10	Kadrolu idari personelin kadrolu akademik personele oranı	
10.1	Kadrolu idari personel sayısı/Kadrolu akademik personel sayısı	0,66
11	İdari personelin kadrolu akademik personele oranı	
11.1	İdari personelin sayısı/Kadrolu akademik personel sayısı	0,71
12	Kadrolu öğretim üyesi başına öğrenci sayısı	
12.1	Öğrenci sayısı/Kadrolu öğretim üyesi sayısı	74,27
13	Kadrolu ders veren öğretim elemanı (Öğretim üyesi, öğretim görevlisi, okutman) başına düşen öğrenci sayısı	
13.1	Öğrenci sayısı / Kadrolu ders veren öğretim elemanı sayısı	48,91
14	Kadrolu toplam öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısı	
14.1	Öğrenci sayısı/Kadrolu toplam öğretim elemanı sayısı	32,36
14.2	Öğrenci sayısı / Kadrolu toplam öğretim elemanı sayısı (35 md. ve ÖYP hariç)	32,36
15	Hazırlık sınıfı öğrenci oranı	
15.1	(Hazırlık sınıfı öğrenci sayısı/Toplam öğrenci sayısı)x100	2,94
16	Önlisans öğrenci oranı	
16.1	(Önlisans öğrenci sayısı/Toplam öğrenci sayısı)x100	38,17
17	Lisans öğrenci oranı	
17.1	(Lisans öğrenci sayısı/Toplam öğrenci sayısı)x100	55,62
18	Lisansüstü (yüksek lisans ve doktora) öğrenci oranı	
18.1	(Lisansüstü öğrenci sayısı/Toplam öğrenci sayısı)x100	6,21
19	Lisansüstü (yüksek lisans ve doktora) öğrencilerin lisans öğrencilerine oranı	
19.1	Lisansüstü öğrenci sayısı/Lisans öğrenci sayısı	0,11
20	Afyonkarahisar dışından gelen öğrencilerin oranı	
20.1	(İl dışından gelen öğrencilerin sayısı/Toplam öğrenci sayısı)x100	86,21
21	Önlisans programlarına yerleşme oranı	
21.1	(Önlisans programlarını kazanan öğrenci sayısı/Tercihleri arasında ilgili önlisans programlarına başvuran öğrenci sayısı)x100	VY

Eğitim Afyon Kocatepe Üniversitesinde alınır...

NO	GÖSTERGE / ÖLÇME YÖNTEMİ	SONUÇ
22	Lisans programlarına yerleşme oranı	
22.1	(Lisans programlarını kazanan öğrenci sayısı/Tercihleri arasında ilgili lisans programlarına başvuran öğrenci sayısı)x100	3,11
23	Yüksek lisans programlarına kabul edilme oranı	
23.1	(Yüksek lisans programlarına kabul edilen öğrenci sayısı/Yüksek lisans programlarına başvuran öğrenci sayısı)x100	55,89
24	Doktora programlarına kabul edilme oranı	
24.1	(Doktora programlarına kabul edilen öğrenci sayısı/Doktora programlarına başvuran öğrenci sayısı)x100	72,56
25	Yabancı uyruklu öğrencilerin oranı	
25.1	(Yabancı uyruklu lisans öğrenci sayısı/Toplam lisans öğrenci sayısı)x100	1,63
25.2	(Yabancı uyruklu yüksek lisans öğrenci sayısı/Toplam yüksek lisans öğrenci sayısı)x100	0,04
25.3	(Yabancı uyruklu doktora öğrenci sayısı/Toplam doktora öğrenci sayısı)x100	0,07
25.4	(Toplam Yabancı uyruklu öğrenci sayısı/Toplam öğrenci sayısı)x100	1,08
26	Lisans programlarında yan dal ve çift ana dal program oranı	
26.1	(Yan dala izin veren lisans programların sayısı/Toplam lisans programlarının sayısı)x100	23,71
26.2	(Her bir programın izin verdiği yan dal lisans program sayılarının toplamı/Toplam lisans program sayısı)x100	59,27
26.3	(Çift ana dala izin veren lisans programların sayısı/Toplam lisans program sayısı)x100	16,49
26.4	(Her bir programın izin verdiği çift ana dal program sayılarının toplamı/Toplam lisans programlarının sayısı)x100	65,96
27	Lisans programlarında yan dal ve çift ana dal programlarına katılan öğrenci oranı	
27.1	(Yan dal lisans öğrenci sayısı/Toplam lisans öğrencisi sayısı)x100	0,04
27.2	(Çift ana dal öğrenci sayısı/Toplam lisans öğrencisi sayısı)x100	0,07
28	Disiplinlerarası lisansüstü program oranı	
28.1	(Disiplinlerarası tezli lisansüstü program sayısı/Toplam lisansüstü program sayısı)x100	3,52
28.2	(Disiplinlerarası tezsiz yüksek lisans program sayısı/Toplam lisansüstü program sayısı)x100	1,33
28.3	(Disiplinlerarası toplam lisansüstü program sayısı/Toplam lisansüstü program sayısı)x100	4,85
29	Birinci yılda herhangi bir nedenle kaydı silinen öğrencilerin oranı	
29.1	Birinci yılda kaydı silinen hazırlık sınıfı öğrencilerinin sayısı/Toplam hazırlık sınıfı öğrencilerinin sayısı)x100	3,22
29.2	(Birinci yılda kaydı silinen önlisans öğrencilerinin sayısı/Toplam önlisans öğrencilerinin sayısı)x100	1,01
29.3	(Birinci yılda kaydı silinen lisans öğrencilerinin sayısı/Toplam lisans öğrencilerinin sayısı)x100	0,55
29.4	(Birinci yılda kaydı silinen yüksek lisans öğrencilerinin sayısı/Toplam yüksek lisans öğrencilerinin sayısı)x100	0,69
29.5	(Birinci yılda kaydı silinen doktora öğrencilerinin sayısı/Toplam doktora öğrencilerinin sayısı)x100	0,38
29.6	(Birinci yılda kaydı silinen öğrenci sayısı toplamı/Toplam öğrenci sayısı)x100	0,94
30	Herhangi bir nedenle kaydı silinen (mezuniyet hariç) öğrencilerin oranı	
30.1	(Kaydı silinen hazırlık sınıfı öğrencilerinin sayısı/Toplam hazırlık sınıfı öğrencilerinin sayısı)x100	4,11
30.2	(Kaydı silinen önlisans öğrencilerinin sayısı/Toplam önlisans öğrencilerinin sayısı)x100	4,92

NO	GÖSTERGE / ÖLÇME YÖNTEMİ	SONUÇ
30.3	(Kaydı silinen lisans öğrencilerinin sayısı/Toplam lisans öğrencilerinin sayısı)x100	3,08
30.4	(Kaydı silinen yüksek lisans öğrencilerinin sayısı/Toplam yüksek lisans öğrencilerinin sayısı)x100	3,74
30.5	(Kaydı silinen doktora öğrencilerinin sayısı/Toplam doktora öğrencilerinin sayısı)x100	5,36
30.6	(Kaydı silinen toplam öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	3,71
31	Lisans mezunlarının kendi kurumlarında lisansüstü programlara kayıt olma oranı	
31.1	(Kendi kurumlarında yüksek lisans programlarına kayıt olan lisans mezun sayısı/Toplam lisans mezun sayısı)x100	17
31.2	(Kendi kurumlarında doktora programlarına kayıt olan yüksek lisans mezun sayısı/Toplam yüksek lisans mezun sayısı)x100	1
32	Mezunların ortalama mezuniyet oranı (Rapor, askerlik v.b. yasal izin süreleri ile yaz okulu ve hazırlık süreleri hesaplamaya katılmayacaktır.)	
32.1	Önlisans Programlarında mezun olan öğrencilerin ortalama önlisans mezuniyet süresi/Ön Lisans programlarının normal mezuniyet süresi.	1.26
32.2	Lisans Programlarında mezun olan öğrencilerin ortalama lisans mezuniyet süresi/Lisans programlarının normal mezuniyet süresi	1.14
32.3	Yüksek lisans Programlarında mezun olan öğrencilerin ortalama yüksek lisans mezuniyet süresi/Yüksek Lisans programlarının normal mezuniyet süresi	1.78
32.4	Doktora Programlarında mezun olan öğrencilerin ortalama doktora mezuniyet süresi/Doktora programlarının normal mezuniyet süresi	1.52
33	Normal sürede mezun olan öğrenci oranı (Rapor, askerlik v.b. yasal izin süreleri ile yaz okulu ve hazırlık süreleri hesaplamaya katılmayacaktır.)	
33.1	(Normal süre içinde mezun olan önlisans öğrenci sayısı/Normal süre içinde mezun olması gereken önlisans öğrenci sayısı)x100	57,81
33.2	(Normal süre içinde mezun olan lisans öğrenci sayısı/Normal süre içinde mezun olması gereken lisans öğrenci sayısı)x100	53,68
33.3	(Normal süre içinde mezun olan yüksek lisans öğrenci sayısı/Normal süre içinde mezun olması gereken yüksek lisans öğrenci sayısı)x100	20,49
33.4	(Normal süre içinde mezun olan doktora öğrenci sayısı/Normal süre içinde mezun olması gereken doktora öğrenci sayısı)x100	28,57
33.5	(Normal süre içinde mezun olan öğrenci sayısı toplamı/Normal süre içinde mezun olması gereken öğrenci sayısı toplamı)x100	54,69
34	Mezuniyet oranı	
34.1	(Mezun olan önlisans öğrencilerin sayısı/Toplam önlisans öğrenci sayısı)x100	27,34
34.2	(Mezun olan lisans öğrencilerin sayısı/Toplam lisans öğrenci sayısı)x100	16,77
34.3	(Mezun olan yüksek lisans öğrencilerin sayısı/Toplam yüksek lisans öğrenci sayısı)x100	28,45
34.4	(Mezun olan doktora öğrencilerin sayısı/Toplam doktora öğrenci sayısı)x100	11,49
34.5	(Mezun olan toplam öğrenci sayısı/Toplam öğrenci sayısı)x100	21,98
35	Mezunların mezuniyet not ortalaması (4'lük sistem üzerinden hesaplanmıştır.)	
35.1	Önlisans mezunlarının mezuniyet notlarının ortalamalarının toplamı/Mezun olan önlisans öğrencilerin sayısı	2.52
35.2	Lisans mezunlarının mezuniyet notlarının ortalamalarının toplamı/Mezun olan lisans öğrencilerin sayısı	3,09
35.3	Yüksek lisans mezunlarının mezuniyet notlarının ortalamalarının toplamı/Mezun olan yüksek lisans öğrencilerin sayısı	3.43
35.4	Doktora mezunlarının mezuniyet notlarının ortalamalarının toplamı/Mezun olan doktora öğrencilerin sayısı	3.09
35.5	Mezunların mezuniyet notlarının ortalamalarının toplamı/Mezun olan öğrencilerin sayısı	2.78
36	Değerlendirme yılının bir önceki yılında mezun olan öğrencilerin değerlendirme yılı içerisinde işe yerleşme oranı	
36.1	(2014 yılı içinde işe yerleşen bir önceki yılın önlisans mezun sayısı/Değerlendirme yılının bir önceki yılında mezun olan toplam önlisans öğrenci sayısı)x100	VY
36.2	(2014 yılı içinde işe yerleşen bir önceki yılın Lisans mezun sayısı/Değerlendirme yılının bir önceki yılında mezun olan toplam Lisans öğrenci sayısı)x100	VY

NO	GÖSTERGE / ÖLÇME YÖNTEMİ	SONUÇ
36.3	(2014 yılı içinde işe yerleşen bir önceki yılın Yüksek lisans mezun sayısı/ 2010 yılında mezun olan toplam Yüksek lisans öğrenci sayısı)x100	VY
36.4	(2014 yılı içinde işe yerleşen bir önceki yılın Doktora mezun sayısı/Değerlendirme yılının bir önceki yılında mezun olan toplam Doktora öğrenci sayısı)x100	VY
36.5	(Değerlendirme yılı içinde işe yerleşen bir önceki yılın mezun sayısı/Değerlendirme yılının bir önceki yılında mezun olan toplam öğrenci sayısı)x100	VY
37	Öğrenci Konseyleri Seçimlerine Katılım Oranı	
37.1	(Bölüm/Program/Anabilim Dalı/Anasanat Dalı öğrenci temsilcisinin seçildiği turda seçime katılan öğrenci sayısı/ilgili birimlerdeki toplam öğrenci sayısı)x100	0
37.2	(Fakülte/Yüksekokul/Konservatuar/Meslek Yüksekokulu/Enstitü öğrenci temsilcisinin seçiminde ilgili birimde seçime katılan Bölüm/Program/Anabilim Dalı/Anasanat Dalı öğrenci temsilcisi sayısı/ilgili birimlerdeki toplam Bölüm/Program/Anabilim Dalı/Anasanat Dalı öğrenci temsilcisi sayısı)x100	0
37.3	(Öğrenci Konseyi Yönetim Kurulu seçimlerinde seçime katılan Genel Kurul üyelerinin sayısı/Öğrenci Konseyi Genel Kurul Üyelerinin toplam sayısı)x100	0
38	Uluslararası öğrenci değişim programlarına katılma oranı	
38.1	(Lisans programlarına gelen yabancı uyruklu öğrenci sayısı/Toplam lisans öğrenci sayısı)x100	0,07
38.2	(Yüksek Lisans programlarına gelen yabancı uyruklu öğrenci sayısı toplamı/Toplam yüksek lisans öğrenci sayısı)x100	0,14
38.3	(Doktora programlarına gelen yabancı uyruklu öğrenci sayısı/Toplam doktora öğrenci sayısı)x100	0
38.4	(Lisans, yüksek lisans ve doktora programlarına gelen yabancı uyruklu öğrenci sayıları toplamı/Toplam Lisans, yüksek lisans, doktora öğrenci sayıları)x100	0,08
38.5	(Lisans programlarından giden öğrenci sayısı/Toplam lisans öğrenci sayısı)x100	0,84
38.6	(Yüksek lisans programlarından giden öğrenci sayısı/Toplam yüksek lisans öğrenci sayısı)x100	0,09
38.7	(Doktora programlarından giden öğrenci sayısı/Toplam doktora öğrenci sayısı)x100	1,15
38.8	(Lisans, yüksek lisans ve doktora programlarından giden öğrenci sayıları toplamı/Toplam lisans, yüksek lisans ve doktora öğrenci sayıları)x100	0,76
39	Sınıfların (şubelerin) ortalama öğrenci sayısı	
39.1	Hazırlık okulu öğrenci sayısı/Hazırlık okulu sınıflarının (şubelerinin) sayısı	23,94
39.2	Önlisans öğrenci sayısı/Önlisans sınıflarının (şubelerinin) sayısı	39,30
39.3	Lisans öğrenci sayısı/Lisans sınıflarının (şubelerinin) sayısı	68,10
39.4	Toplam (Lisansüstü hariç) öğrenci sayısı / Toplam sınıf (şube) sayısı	52,09
40	Program başına ortalama ders sayısı	
40.1	Mezun olmak için önlisans programlarında alınması gereken ders sayısı toplamı/ Önlisans program sayısı	32
40.2	Mezun olmak için lisans programlarında alınması gereken ders sayısı toplamı/Lisans program sayısı	61
40.3	Mezun olmak için tezli yüksek lisans programlarında alınması gereken ders sayısı toplamı/Tezli yüksek lisans program sayısı	14
40.4	Mezun olmak için tezsiz yüksek lisans programlarında alınması gereken ders sayısı toplamı/Tezsiz yüksek lisans program sayısı	17
40.5	Mezun olmak için doktora programlarında alınması gereken ders sayısı toplamı / Doktora program sayısı	22
41	Program başına ortalama haftalık ders saati sayısı	
41.1	Ön lisans programlarında haftalık ders saati sayısı (ders, uygulama ve laboratuvar) toplamı/Ön lisans program sayısı	25,47
41.2	Lisans programlarında haftalık ders saati sayısı (ders, uygulama ve laboratuvar) toplamı/Lisans program sayısı	21,67
41.3	Yüksek lisans programlarında haftalık ders saati sayısı (ders, uygulama ve laboratuvar) toplamı/Yüksek lisans program sayısı	76,54
41.4	Doktora programlarında haftalık ders saati sayısı (ders, uygulama ve laboratuvar) toplamı/Doktora program sayısı	65,23

Eğitim Afyon Kocatepe Üniversitesinde alınır...

NO	GÖSTERGE / ÖLÇME YÖNTEMİ	SONUÇ
42	Seçmeli derslerin oranı	
42.1	(Ön lisans programlarında açılan seçmeli derslerin sayısı/Önlisans programlarında toplam ders sayısı)x100	34,29
42.2	(Lisans programlarında açılan seçmeli derslerin sayısı/Lisans programlarında toplam ders sayısı)x100	36,53
42.3	(Yüksek lisans programlarında açılan seçmeli derslerin sayısı/Yüksek lisans programlarında toplam ders sayısı)x100	80,00
42.4	(Doktora programlarında açılan seçmeli derslerin sayısı/Doktora programlarında toplam ders sayısı)x100	90,00
42.5	(Ön lisans programlarında mezun olmak için alınması gereken seçmeli ders sayısı/Ön lisans programlarında mezun olmak için alınması gereken toplam ders sayısı)x100	15,04
42.6	(Lisans programlarında mezun olmak için alınması gereken seçmeli ders sayısı / Lisans programlarında mezun olmak için alınması gereken toplam ders sayısı) x 100	24,17
42.7	(Yüksek lisans programlarında mezun olmak için alınması gereken seçmeli ders sayısı/Yüksek lisans programlarında mezun olmak için alınması gereken toplam ders sayısı)x100	80,00
42.8	(Doktora programlarında mezun olmak için alınması gereken seçmeli ders sayısı/Doktora programlarında mezun olmak için alınması gereken toplam ders sayısı)x100	90,00
43	Yeni açılan ders oranı	
43.1	(Önlisans programlarında yeni açılan ders sayısı / Önlisans programlarında açılan (kayıt olunan) toplam ders sayısı) x 100	7,62
43.2	(Lisans programlarında yeni açılan ders sayısı / Lisans programlarında açılan (kayıt olunan) toplam ders sayısı) x 100	25,14
43.3	(Yüksek lisans programlarında yeni açılan ders sayısı / Yüksek lisans açılan (kayıt olunan) toplam ders sayısı) x 100	65,38
43.4	(Doktora programlarında yeni açılan ders sayısı / Doktora programlarında açılan (kayıt olunan) toplam ders sayısı) x 100	58,11
44	Ders veren Öğretim Elemanı başına düşen haftalık ortalama ders saati	
44.1	Ders veren kadrolu öğretim elemanlarının verdiği haftalık ders saati sayısının iki dönemlik ortalaması (Uygulama, Laboratuvar ve Tez Danışmanlığı hariç) / Ders veren tam zamanlı öğretim elemanlarının sayısı	21,43
44.2	Ders veren kadrolu öğretim elemanlarının verdiği haftalık ders saati sayısının iki dönemlik ortalaması (Uygulama, Laboratuvar ve Tez Danışmanlığı dahil) / Ders veren tam zamanlı öğretim elemanlarının sayısı	27,56
44.3	Ders veren kadrolu ve ek zamanlı öğretim elemanlarının verdiği haftalık ders saati sayısının iki dönemlik ortalaması (Uygulama, Laboratuvar ve Tez Danışmanlığı hariç) / Ders veren kadrolu ve ek zamanlı öğretim elemanlarının sayısı	19,63
44.4	Ders veren kadrolu ve ek zamanlı öğretim elemanlarının verdiği haftalık ders saati sayısının iki dönemlik ortalaması (Uygulama, Laboratuvar ve Tez Danışmanlığı dahil) / Ders veren kadrolu ve ek zamanlı öğretim elemanlarının sayısı	23,96
45	Öğretim üyesi başına tamamlanan tez sayısı	
45.1	Tamamlanan yüksek lisans tez sayısı/Öğretim üyesi sayısı	0,38
45.2	Tamamlanan doktora tez sayısı/Öğretim üyesi sayısı	0,08
45.3	Tamamlanan tez (yüksek lisans ve doktora) sayısı/Öğretim üyesi sayısı	0,46
46	Öğretim üyesi başına düşen değerlendirme yılı içerisinde basılmış tam metin yayın (SCI-expanded, SSCI ve AHCI) sayısı	
46.1	Tam metin yayın sayısı/Öğretim üyesi sayısı	0,60
47	Öğretim üyesi başına düşen toplam yayın ve bilimsel faaliyetlerin (makale, kongre, konferans bildirileri, sergi, konser, performans vb) sayısı	
47.1	Toplam yayın ve bilimsel faaliyet sayısı/Öğretim üyesi sayısı	1,08
48	Öğretim üyesi başına düşen atıf sayısı	
48.1	Doçentlikte geçerli indeksli dergilerde yer alan toplam atıf sayısı/Öğretim üyesi sayısı	6,19
49	Öğretim üyesi başına düşen bilimsel ve sanatsal ödül sayısı	
49.1	Kazanılan bilimsel ve sanatsal ödül sayısı (yayın teşvik ödülleri hariç)/Öğretim üyesi sayısı	VY

NO	GÖSTERGE / ÖLÇME YÖNTEMİ	SONUÇ
49.2	Kazanılan bilimsel ve sanatsal ödül sayısı(yayın teşvik ödülleri dahil)/Öğretim üyesi sayısı	VY
50	Alınan patent sayısı (faydalı model endüstriyel tasarım tescili dâhil)	
50.1	Sayılacak	1
51	Kurum tarafından düzenlenen ulusal ve uluslararası bilimsel konferans, seminer, panel v.b. faaliyetlerin sayısı	
51.1	Sayılacak	240
52	Öğretim üyesi başına düşen DPT, TÜBİTAK ve diğer kamu finanslı projelerin sayısı (değerlendirme yılı içinde tamamlanan)	
52.1	Öğretim üyesi başına düşen DPT, TÜBİTAK ve diğer kamu finanslı projelerin sayısı	0,06
52.2	Öğretim üyesi başına düşen kurum içi destekli proje sayısı	1,27
52.3	Öğretim üyesi başına düşen sanayi destekli proje sayısı	0
52.4	Öğretim üyesi başına düşen Uluslararası ortaklı veya destekli proje sayısı/Öğretim üyesi sayısı	0
52.5	Öğretim üyesi başına düşen toplam proje sayısı	1,33
53	Öğrenci başına düşen derslik alanı	
53.1	Ön lisans sınıflarındaki toplam derslik alanı/Ön lisans öğrenci sayısı	1,76
53.2	Lisans sınıflarındaki toplam derslik alanı/Lisans öğrenci sayısı	1,09
53.3	Toplam derslik alanı/Toplam öğrenci sayısı	1,23
54	Öğrenci başına düşen öğrenci kullanımına açık bilgisayar sayısı	
54.1	Ön lisans programlarında öğrenci kullanımına açık bilgisayar sayısı/Ön lisans programlarındaki öğrenci sayısı	0,05
54.2	Lisans programlarında öğrenci kullanımına açık bilgisayar sayısı/Lisans programlarındaki öğrenci sayısı	0,06
54.3	Öğrenci kullanımına açık toplam bilgisayar sayısı/Toplam öğrenci sayısı	0,05
55	Öğrenci başına düşen laboratuvar alanı	
55.1	Ön lisans programlarındaki laboratuvar alanı/Ön lisans öğrenci sayısı	0,25
55.2	Lisans ve lisansüstü programlarındaki laboratuvar alanı/Lisans ve lisansüstü programlardaki öğrenci sayısı	0,56
55.3	Toplam laboratuvar alanı/Toplam öğrenci sayısı	0,42
56	Kütüphanede takip edilen basılı ve veri tabanları ile ulaşılabilen tam metin elektronik periyodik dergi sayısı	
56.1	Sayılacak	22.579
57	Öğrenci başına düşen üniversite kütüphanesindeki kitap sayısı	
57.1	Toplam kitap sayısı / Öğrenci sayısı	3
58	Kütüphanenin haftalık ortalama hizmet süresi	
58.1	Haftalık ortalaması alınacak (Saat)	68,5
59	Web ana sayfasının aldığı yıllık ziyaretçi sayısı	
59.1	Sayılacak	7.120.000
60	Maksimum internet bağlantı kullanımı kapasitesi	
60.1	Ölçülecek	500 Mbps
61	Ortalama yıllık internet bağlantı kullanım kapasitesi	
61.1	Ölçülecek	72,87 Mbps
62	Ana sunucu Web sitesi büyüklüğü	
62.1	Web sitesi büyüklüğü sunucu üzerindeki dosyaların ve veri tabanlarının Gb olarak büyüklüklerinin toplamı	80,4 GB
63	Yemekhane hizmetlerinden yararlanan öğrenci oranı	
63.1	(Öğrencilere sunulan yemek servisi sayısının günlük ortalaması / Toplam öğrenci sayısı) x 100	5,88
64	Yemekhane hizmetlerinden yararlanan personel oranı	
64.1	(Personele sunulan yemek servisi sayısının günlük ortalaması/Toplam personel sayısı) x 100	20,85
65	Sağlık hizmetlerinden yararlanan öğrenci oranı	
65.1	(Öğrencilere sunulan sağlık hizmeti (vizite) sayısının günlük ortalaması/Toplam öğrenci sayısı) x 100	0,02
66	Sağlık hizmetlerinden yararlanan personel oranı	
66.1	(Personele sunulan sağlık hizmeti (vizite) sayısının günlük ortalaması / Toplam personel sayısı) x 100	0,67

Eğitim Afyon Kocatepe Üniversitesinde alınır...

NO	GÖSTERGE / ÖLÇME YÖNTEMİ	SONUÇ
67	Yurt hizmetlerinden yararlanan öğrenci oranı	
67.1	(Yükseköğretim Kurumu'nun yurtlarında kalan öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	VY
67.2	(Kredi ve Yurtlar Kurumu'nun yurtlarında kalan öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	VY
67.3	(Resmi) Yurtlarda kalan öğrenci sayısı/Toplam öğrenci sayısı) x 100	VY
68	Burs alan öğrenci	
68.1	(Yükseköğretim Kurumu tarafından desteklenen (yemek, yurt ve vb.) öğrenci sayısı/Toplam öğrenci sayısı) x 100	2,39
68.2	(Kredi ve Yurtlar Kurumu tarafından öğrenim katkı payı ve öğrenim kredisi verilen öğrenci sayısı/Toplam öğrenci sayısı) x 100	VY
68.3	(Kredi ve Yurtlar Kurumu tarafından karşılıksız burs verilen öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	5,58
68.4	Diğer kurum ve kuruluşlar tarafından burs verilen öğrenci sayısı/Toplam öğrenci sayısı) x 100	0,14
68.5	Burs, kredi ve destek verilen öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	8,12
69	Topluma katkı amaçlı düzenlenen bilimsel, sosyal, kültürel etkinliklerin sayısı (46. maddede sayılanlar hariç)	
69.1	Sayılacak	
70	Yaşam boyu öğrenim kapsamında düzenlenen etkinliklerin sayısı	
70.1	Kurum çalışanları ve öğrenciler için yaşam boyu öğrenim kapsamında düzenlenen etkinliklerin sayısı	12
70.2	Topluma yönelik yaşam boyu öğrenim kapsamında düzenlenen etkinliklerin sayısı	12
71	Tanımlanmış ve yazılı hale getirilmiş toplam süreç sayısı	
71.1	Sayılacak	VY
72	Öğrenci memnuniyeti (%)	
72.1	Anket	68,5%
73	Akademik personel memnuniyeti (%)	
73.1	Anket	66,8%
74	İdari personel memnuniyeti (%)	
74.1	Anket	61,1%
75	Hizmet verilen kurum dışı toplum kesimlerinin memnuniyeti (%)	
75.1	Anket	73,1%
76	Yükseköğretim misyonunu başarma performansı düzeyi (%)	
76.1	Anket	59%

Üniversitenin 2014 yılı performans sonuçları bir önceki yıla göre değerlendirildiğinde; toplam öğrenci ve toplam mezun sayısında artış olmuştur. Üniversitenin fakülte sayıları artmış ancak program sayılarında azalma olmuştur. Yüksek lisans ve doktora programlarına yerleşme oranının azalması, Üniversiteye daha fazla kişinin yüksek lisans ve doktora için başvuru sayısının geçen yıla göre arttığını gösterir. Üniversitenin sanayi ve hazine gelirlerinde ciddi artışlar gözükmemektedir. Öğrenci, dış paydaş ve idari personel memnuniyetinde artış görülürken; akademik personel memnuniyetinde azalma meydana gelmiştir.

Üniversite 2014 yılı performans sonuçlarının hedeflerine ulaşip ulaşmadığı ve yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile uygulanan anket sonuçlarına göre, “Performans Sonuçları” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.9.2 Performans Bilgi Sistemi

Performans Sonuçları Tablosunun birçok bölümü, Üniversitemiz Bilgi İşlem Daire Başkanlığı Tarafından 2011 yılında hazırlanan web tabanlı “Afyon Kocatepe Üniversitesi Akademik Değerlendirme Kalite Geliştirme ve Stratejik Planlama Programı” ile “Akademik Bilgi Sistemi”nden faydalanılarak hazırlanmıştır. Bu programlara her birim kendi verilerini girmiş, program bu verileri birleştirmek suretiyle kurumsal verileri oluşturmuştur. Anketler ise Strateji Geliştirme Daire Başkanlığınca hazırlanmış, uygulanmış ve sonuçları bu programa aktarılmıştır. Bu programdan alınan veriler sonucu her birim “Değerlendirme Raporu ”nu hazırlamış sonuç olarak kendi durumunu değerlendirme şansına kavuşmuştur. Bu programın eksiklikleri giderilmek suretiyle daha da geliştirilmesi ve belli periyotlarda birimlerin kendilerini ve dolayısıyla kurumsal değerlendirmenin daha kolay yapılabilir hale gelecektir. Sistemdeki bu eksikliklerde dikkate alındığında “Performans Bilgi Sistemi” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin altındadır.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede de belirtildiği üzere, performans bilgi sisteminin yeterli düzeyde kurulmamış olması, Üniversitenin zayıf yönlerinden birisidir.



2.1.10 Yükseköğretim Misyonunu Başarma Performansının Değerlendirilmesi

Paydaşlara yapılan anket sonuçlarına göre Üniversitenin yükseköğretim misyonunu başarma performansının yeterliliği beklenen düzeyde olarak değerlendirilmiştir. Kurumun misyonunu başarma performansının değerlendirilmesi açısından **Tablo 56**'da verilen sonuçlar gerçekleşmiştir.

Tablo 57: Yükseköğretim Misyonunu Başarma Performansı

Yükseköğretim Misyonunu Başarma Performansı	Lisansüstü Prog. Ort.	Lisans Prog. Ort.	Ön Lisans Prog. Ort.	Akademik Birimler Ort.	Rektörlük Birimleri Ort.	Genel Ortalama
1) Evrensel yükseköğretim kurumu olma misyonuna uygunluğu	=	↑	=	=	=	=
2) Türk yükseköğretim kurumu olma misyonuna uygunluğu	=	=	=	=	=	=
3) Kendi misyonuna uygunluğu	=	↑	=	=	=	=
Yükseköğretim Misyonunu Başarma Yeterliliği	=	↑	=	=	=	=
↑↑ Beklenen Düzeyin Çok Üstünde, ↑ Beklenen Düzeyin Üstünde, = Beklenen Düzeyde, ↓ Beklenen Düzeyin Altında, ↓↓ Beklenen Düzeyin Çok Altında						

2.1.10.1 Kendi Misyonuna Uygunluğu

Üniversitenin ayrıntılı kurumsal değerlendirmesi 2.1.1–2.1.9 başlıklarında verilmiştir. Kurumun misyonunu başarma performansının değerlendirilmesi açısından **Tablo 56**' da verilen sonuçlar gerçekleşmiştir. Üniversitenin kendi misyonunu başarma performansının yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile uygulanan anket sonuçlarına göre, “Üniversitenin kendi misyonunu başarma performansının yeterliliğine” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.10.2 Türk Yükseköğretim Kurumu Olma Misyonuna Uygunluğu

Kurumun misyonunu başarma performansının değerlendirilmesi açısından **Tablo 56**' da verilen sonuçlar gerçekleşmiştir. Üniversitenin Türk yükseköğretim kurumu olma misyonunu başarma performansının yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile uygulanan anket sonuçlarına göre, “Üniversitenin Türk yükseköğretim kurumu olma misyonunu başarma performansı” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.10.3 Evrensel Yükseköğretim Kurumu Olma Misyonuna Uygunluğu

Üniversitenin evrensel yükseköğretim kurumu olma misyonunu başarma performansının yeterliliğine ilişkin yapılan değerlendirilme ile uygulanan anket sonuçlarına göre, “Üniversitenin evrensel yükseköğretim kurumu olma misyonunu başarma performansı” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.11 Çıktı ve Sonuçların Değerlendirilmesi

Yukarıda 10 başlık halinde yapılan değerlendirme sonuçları hep birlikte genel olarak değerlendirilmesi ile “Çıktı ve sonuçların değerlendirilmesi” sonucu oluşturulmuş ve **Tablo 57**’ de verilmiştir. Buna göre Üniversitenin kurumsal değerlendirme sonucu beklenen düzeyde değerlendirilmiştir. Buna göre Üniversite genel olarak değerlendirildiğinde, faaliyet sonuç ortalamaları beklenen düzeydedir.

Tablo 58: Çıktı ve Sonuçların Değerlendirilmesi Tablosu

Çıktı Ve Sonuçların Değerlendirilmesi	Lisansüstü Prog.Ort.	Lisans Prog.Ort.	Ön Lisans Prog.Ort.	Akademik Birimler Ort.	Rektörlük Birimleri Ort.	Genel Ortalama
1) Üniversitenin Yapısal Değerlendirilmesi	=	↑	↑	↑	↑	↑
2) Üniversitenin Davranışsal Değerlendirilmesi	↑	=	↑	↑	=	↑
3) Kurumsal İlişkilerin Değerlendirilmesi	=	=	=	=	↑	=
4) Girdi ve Kurumsal Özelliklerin Değerlendirile.	=	↑	=	↑	=	=
5) İdari ve Destek Süreçlerinin Değerlendirilm.	=	↑	↑	↑	↑	↑
6) Eğitim-Öğretim Süreçlerinin Değerlendirilm.	=	=	=	=	↓↓	=
7) Ar-Ge Süreçlerinin Değerlendirilmesi	=	↑	↑	↓	↑	↑
8) Uygulama ve Hizmet Süreçlerinin Değerlendirilm.	=	=	=	=	=	=
9) Performansların Değerlendirilmesi	=	=	=	=	=	=
10) Yükseköğretim Misyonunu Başarma Performansının Değerlend.	=	=	=	=	=	=
Kurumsal Değerlendirme Sonucu	=	=	↑	=	↑	=
↑↑ Beklenen Düzeyin Çok Üstünde, ↑ Beklenen Düzeyin Üstünde, = Beklenen Düzeyde, ↓ Beklenen Düzeyin Altında, ↓↓ Beklenen Düzeyin Çok Altında						

2.1.11.1 Yönetmel (Yapısal) Faaliyetler ile İlgili Sonuçlar

Yönetmel özelliklerin yapısal değerlendirmeleri ile ilgili ayrıntılı açıklamalar 2.1.1 bölümünde 13 alt başlık halinde değerlendirilmiştir. Bu başlık bir bütün olarak ele alındığında “Yönetmel özelliklerin yapısal sonuçları” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede de belirtildiği üzere, yönetmel (yapısal) faaliyetler ile ilgili sonuçların yeterli düzeyde olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.11.2 Yönetmel (Davranışsal) Faaliyetler ile İlgili Sonuçlar

Yönetmel özelliklerin davranışsal değerlendirmeleri ile ilgili ayrıntılı açıklamalar 2.1.2 bölümünde 10 alt başlık halinde değerlendirilmiştir. Bu başlık bir bütün olarak ele alındığında “Yönetmel özelliklerin davranışsal faaliyetler ile ilgili sonuçları” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede de belirtildiği üzere, yönetmel (davranışsal) faaliyetler ile ilgili sonuçların yeterli düzeyde olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.11.3 Toplum (Kurumsal İlişkiler) ile İlgili Sonuçlar

Toplum ile ilişkilerin değerlendirilmesi ile ilgili ayrıntılı açıklamalar 2.1.3 bölümünde 8 alt başlık halinde değerlendirilmiştir. Bu başlık bir bütün olarak ele alındığında “Toplum (Kurumsal İlişkiler) ile İlgili Sonuçlar” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.11.4 Girdiler ve Kurumsal Niteliklerle İlgili Gelişmeler

Girdiler ve kurumsal özelliklerin değerlendirilmesi ile ilgili ayrıntılı açıklamalar 2.1.4 bölümünde 17 alt başlık halinde değerlendirilmiştir. Bu başlık bir bütün olarak ele alındığında “Girdiler ve Kurumsal Niteliklerle İlgili Gelişmeler” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.11.5 İdari Faaliyetler ile İlgili Sonuçlar

İdari ve destek süreçlerinin değerlendirilmesi ile ilgili ayrıntılı açıklamalar 2.1.5 bölümünde 12 alt başlık halinde değerlendirilmiştir. Bu başlık bir bütün olarak ele alındığında “İdari Faaliyetler ile İlgili Sonuçlar” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üstündedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede de belirtildiği üzere, idari faaliyet ile ilgili sonuçlarının yeterli düzeyde olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.11.6 Eğitim Öğretim ile İlgili Çıktılar

Eğitim-öğretim süreçlerinin değerlendirilmesi ile ilgili ayrıntılı açıklamalar 2.1.6 bölümünde 14 alt başlık halinde değerlendirilmiştir. Bu başlık bir bütün olarak ele alındığında “Eğitim-Öğretim ile İlgili Çıktılar” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.11.7 Araştırma ve Geliştirme ile İlgili Sonuçlar

Araştırma ve geliştirme süreçlerinin değerlendirilmesi ile ilgili ayrıntılı açıklamalar 2.1.7 bölümünde 16 alt başlık halinde değerlendirilmiştir. Bu başlık bir bütün olarak ele alındığında “Araştırma ve Geliştirme ile İlgili Sonuçlar” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeyin üzerindedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede de belirtildiği üzere, araştırma ve geliştirme ile ilgili sonuçlarının yeterli düzeyde olması, Üniversitenin güçlü yönlerinden birisidir.

2.1.11.8 Uygulama ve Hizmet Faaliyetleri ile İlgili Sonuçlar

Uygulama ve hizmet süreçlerinin değerlendirilmesi ile ilgili ayrıntılı açıklamalar 2.1.8 bölümünde 20 alt başlık halinde değerlendirilmiştir. Bu başlık bir bütün olarak ele alındığında “Uygulama ve Hizmet Faaliyetleri ile İlgili Sonuçlar” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.11.9 Performans ile İlgili Sonuçlar

Performans sonuçlarının değerlendirilmesi ile ilgili Tablo ve ayrıntılı açıklamalar 2.1.9 bölümünde 2 alt başlık halinde değerlendirilmiştir. Bu başlık bir bütün olarak ele alındığında “Performans sonuçları” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.

2.1.11.10 Yükseköğretim Misyonunu Başarma Performansı ile İlgili Sonuçlar

Üniversitenin yükseköğretim misyonunu başarma performansı ile ilgili sonuçların değerlendirilmesi ile ilgili ayrıntılı açıklamalar 2.1.10 bölümünde 3 alt başlık halinde değerlendirilmiştir. Bu başlık bir bütün olarak ele alındığında “Yükseköğretim misyonunu başarma performansı ile ilgili sonuçların yeterliliği” açısından Üniversite ortalaması beklenen düzeydedir.



2.2 ÇEVRE DEĞERLENDİRME

2.2.1 Uluslararası Gelişmelerin Değerlendirilmesi

Önümüzdeki yıllar için Avrupa Yükseköğretim Alanındaki (AYA) ülkeler açısından yükseköğretimin öncelikleri; hareketlilik, sosyal boyut ve yaşam boyu öğrenme olarak tanımlanmaktadır. Buna göre, Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi, Kalite Güvencesi, Diploma ve Derecelerin Tanınması ile Öğrenci Katılımı ve Sosyal Boyut yine AYA açısından Bologna sürecinin temel hedefleri olarak ortaya çıkmıştır.

Son yıllarda öğrenci ve öğretim elemanları açısından hareketliliğin sadece AYA açısından değil, bütün dünya ülkelerinde yaygınlaştığı, yükseköğretim açısından ileri sayılan ülkelere öğrencilerin eğitimlerinin bir bölümünü diğer ülkelerde geçirdiği görülmektedir. Bütün ülkeler yabancı öğrenci ve öğretim elemanlarının kendi ülkelerinde eğitim almaları için cazip programlar hazırlamakta, burs vb. teşvikler sağlamaktadır. AYA açısından hareketliliğin temel unsurları Bologna sürecinde tanımlanmış durumdadır.

Uluslararası gelişmeler bağlamında öğrencilerin yükseköğretimin her aşamasında ve mezuniyet sonrasında da sürece dâhil oldukları görülmektedir. Buda, öğrencilerin yükseköğretim yönetimine katılması ve karar süreçlerinde “eşit paydaş” olarak yer alması anlamına gelmektedir. Kalite güvencesi sürecinde ana paydaşları olan kalite güvence kuruluşları, hükümet yetkilileri, yükseköğretim kurumları temsilcileri, akademisyenlerle birlikte, ancak öğrencilerin de katılımı ile bağımsız değerlendirmeler olarak ele alınabileceği genel kabul görmüş bir ilkedir.

Yükseköğretimde Sosyal Boyut ’un başlıca hedefleri;

- Yükseköğretime erişimde herkese eşit fırsat sunmak bunu sağlamak için de öğrencilere rehberlik ve danışmanlık hizmetleri sunmak,
 - Yükseköğretime erişimde ve yükseköğretim içerisinde esnek öğrenim yolları oluşturmak,
 - Öğrencilerin yükseköğretim yönetimine katılımlarını sağlamak,
 - Öğrenciler için uygun çalışma ve yaşam şartları oluşturmak,
 - Dezavantajlı öğrenci gruplarının hükümet tarafından desteklenmesini sağlamak,
 - Toplumların sosyal, kültürel ve ekonomik gelişimlerini güçlendirmek,
 - Avrupa yükseköğretiminin kalitesi ve çekiciliğini artırmak,
- olarak sayılmaktadır.

Yukarıda belirtilen gelişmeler ve Afyonkarahisar’ın ulaşım imkânlarının artması, ulusal ve uluslararası öğrenciler tarafından daha fazla tercih edilen bir üniversite olma potansiyeli Üniversitenin önündeki fırsatlardan birisidir.



2.2.2 Ulusal Gelişmelerin Değerlendirilmesi

Türkiye son yıllarda Dünyanın yaşadığı değişim ve dönüşüm sürecine doğrultusunda ekonomik siyasi ve sosyal alanlarda önemli değişim ve dönüşüm sürecinden geçmektedir. Teknoloji ve iletişim alanındaki gelişmeler, uluslararası ticaretteki gelişmeler, ticari ve finansal liberalleşme, demokrasi ve insan hakları alanındaki gelişmeler, uluslararası işletmeler ile işletmeler arası işbirliklerinin artması, uluslararası sermaye hareketlerindeki artış, küresel ekonomik gelişmeler, devlet yapısı anlayışındaki değişimler vb. daha sayamadığımız birçok gelişme bu sürecin itici gücünü oluşturmuştur. Elbette ki bu süreçte yukarıda saydığımız fırsat unsuru olumlu gelişmelerin yanı sıra tehdit unsuru birçok ekonomik ve politik içerikli olumsuz gelişmeler de yaşanmıştır.

Özellikle son on yıl içerisinde ekonomik göstergeler değerlendirildiğinde Türkiye’de ekonomik kalkınma noktasında önemli gelişmeler kaydedilmiştir. Teknolojik ve bilimsel kalkınma, ekonomik kalkınmanın olmazsa olmazıdır. Zira ekonomik zenginliğin temel kaynağı bilimsel ve teknolojik zenginliktir. Bu noktada bilim ve teknolojinin yuvası olan üniversitelerin ekonomik kalkınma ve gelişme sürecinde üstleneceği roller ile karşı karşıya kalacağı fırsat ve tehditlerin iyi değerlendirilmesi gerekmektedir.

Üniversiteler, meydana gelen değişim ve gelişim süreci içerisinde kendini yenileyerek ve geliştirerek süreçle birlikte hareket etmeli, sürecin her kademesine ilişkin politika ve eylem planı üretecek dinamik bir yapıya sahip olmalıdır. Üniversitelerin ancak bu durumda bilim dünyasında rekabetçi, yenilikçi ve girişimci bir üniversite kimliğine sahip olması mümkün olabilecektir. Ekonomik, siyasi ve sosyal alanlarda meydana gelen bu gelişmeler üniversiteler açısından fırsatlar sunduğu gibi tehditler de oluşturmaktadır. Bu çerçevede Üniversite açısından fırsat ve tehditleri belirlemek için ülkemizde meydana gelen gelişmeleri aşağıdaki başlıklar altında değerlendirmek gerekir;

- Yasal yükümlülükler ve mevzuatın değerlendirilmesi,
- Temel politika ve önceliklerin değerlendirilmesi,
- Ulusal plan ve programların değerlendirilmesi,
- Ekonomik gelişmelerin değerlendirilmesi,

2.2.2.1. Yasal Düzenlemeler ve Mevzuat Analizi

Üniversiteler bizzat anayasa tarafından düzenlenmiş kurumlardır. Üniversitelerin anayasada yer bulması, aynı zamanda devletin üniversitelere ve bilimsel araştırmalara verdiği önemin de bir göstergesi niteliğindedir. Nitekim T.C. Anayasasının 130’ncü Maddesinin; 1’inci bendi, “*Çağdaş eğitim-öğretim esaslarına dayanan bir düzen içinde milletin ve ülkenin ihtiyaçlarına uygun insan gücü yetiştirmek amacı ile ortaöğretime dayalı çeşitli düzeylerde eğitim-öğretim, bilimsel araştırma, yayın ve danışmanlık yapmak, ülkeye ve insanlığa hizmet etmek üzere çeşitli birimlerden oluşan kamu tüzel kişiliğine ve bilimsel özerkliğe sahip üniversiteler Devlet tarafından kanunla kurulur.*” ve IV’üncü bendi, “*Üniversiteler ile öğretim üyeleri ve yardımcıları serbestçe her türlü bilimsel araştırma ve yayında bulunabilirler. Ancak, bu yetki, Devletin varlığı ve bağımsızlığı ve milletin ve ülkenin bütünlüğü ve bölünmezliği aleyhinde faaliyette bulunma serbestliği vermez*” şeklinde düzenlenmiştir.

Üniversitelerin temel hukuki dayanağını 1982 Anayasası teşkil etmekle beraber, üniversitelerle ilgili mevzuatın oldukça çok olduğunu da belirtmek gerekir. Üniversiteleri doğrudan ilgilendiren başlıca yasal düzenlemeler şunlardır:

- 1- 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanunu,
- 2- 2914 Sayılı Yüksek Öğretim Personel Kanunu,
- 3- 2809 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanunu,
- 4- 6114 Sayılı Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun,
- 5- 5746 Sayılı Araştırma ve Geliştirme Faaliyetlerinin Desteklenmesi Hakkında K.,
- 6- 657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu,
- 7- 5018 Sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu,
- 8- 4483 Sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında K.,
- 9- 4691 Sayılı Teknoloji Geliştirme Bölgeleri Kanunu,
- 10- 278 Sayılı Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu Kurulması Hakkında Kanun,
- 11- 2923 Sayılı Yabancı Dil Eğitimi ve Öğretimi ile Türk Vatandaşlarının Farklı Dil ve Lehçelerinin Öğrenilmesi Hakkında Kanun,
- 12- 5978 Sayılı Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun,
- 13- 4982 Sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu,
- 14- 4734 Sayılı Kamu İhale Kanunu,
- 15- 4735 Sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu,
- 16- 3628 S. Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele K.,
- 17- 124 Sayılı Yüksek Öğretim Üst Kuruluşları ile Yüksek Öğretim Kurumlarının İdari Teşkilatı Hakkında KHK,
- 18- 78 Sayılı Yüksek Öğretim Elemanlarının Kadroları Hakkında KHK,

Bunlara ek olarak üniversiteleri ilgilendiren çok sayıda BKK. ve yönetmelik bulunmaktadır. Yüksek Öğretim Kurumlarında Yabancı Uruklu Öğretim Elemanı Çalıştırılmasına İlişkin BKK, Yüksek Öğretim Kurumlarında Emekli Öğretim Elemanlarının Sözleşmeli Olarak Çalıştırılması Esaslarına İlişkin BKK, Yükseköğretim Kurumlarında Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Yönetmeliği, Mevlana Değişim Programına İlişkin Yönetmelik, Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Yönetmeliği, Doçentlik Sınav Yönetmeliği, Öğretim Üyesi Dışındaki Öğretim Elemanı Kadrolarına Naklen veya Açıkta Yapılacak Atamalarda Uygulanacak Merkezi Sınav ile Giriş Sınavlarına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik, Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atama Yönetmeliği, Üniversitelerde Akademik Teşkilat Yönetmeliği, Yüksek Öğretim Kurumları Öğrenci Disiplin Yönetmeliği bunlara örnek gösterilebilir. Bahsedilen bütün bu mevzuata www.mevzuat.gov.tr internet adresinden erişmek mümkündür. Ayrıca üniversiteleri ilgilendiren pek çok mahkeme kararı da bulunmaktadır.

2.2.2.2. Temel Politika ve Öncelikler

Devlet ekonomik, sosyal ve mali nitelikteki amaçlarını gerçekleştirmek için elinde bulunan para, maliye, dış ticaret, gelirler politikası araçları ile müdahalede bulunmaktadır. Devletin mali nitelikteki temel hedefi, hazineye gelir sağlamak ve kamu harcamalarını finanse etmektir. Sosyal politika çerçevesinde ise; gelir dağılımında adaleti sağlama, yoksullukla mücadele, sosyal güvenlik, işsizlikle mücadele, sosyal barışı sağlamak gibi temel başlıklar söz konusudur. Özellikle sosyal yardım politikalarının etkin bir şekilde uygulanabilmesine katkı sağlamak amacı ile sivil toplum kuruluşları ve mahalli idareler ortaklaşa çalışma gerçekleştirmektedir. Ulusal yoksullukla mücadele programlarının yanında yerel düzeyde yoksullukla mücadele ederek, öncelikler ve gereklilikler daha isabetli tespit edilebilecektir. Sosyal nitelikteki temel politika ve öncelikler sayesinde ekonomik durumu zayıf öğrencilere ekonomik olanaklar sağlanabilecektir. Bu sayede yerleşke içerisinde de sosyal barış ve huzur ortamı artabilecek, suç unsuru teşkil edebilecek nitelikteki hal ve hareketler sınırlandırılacaktır.

Eğitim Afyon Kocatepe Üniversitesinde alınır...

Bilimsel nitelikteki araştırmaları destekleyen, bilimin ve teknolojinin gelişmesine katkı sağlayan kamu kurumlarından birisi olan TÜBİTAK'ın çeşitli çalışmaları da üniversiteleri etkilemektedir. Temmuz 2014 tarihinde sonuçlandırılan ve "Girişimci ve Yenilikçi Üniversite Endeksi 2014 Sıralaması" çalışması ile üniversiteler başarı sıralamasına tabi tutulmuştur. Bu endekste toplam 5 temel gösterge (1. Bilimsel ve teknolojik araştırma yetkinliği, 2. Fikri mülkiyet havuzu, 3. İşbirliği ve etkileşim, 4. Girişimcilik ve yenilik kültürü, 5. Ekonomik katkı-ticarileşme) ve bu boyutlar altında da 23 alt göstergeden yararlanılmıştır. 50 üniversiteyi kapsayan sıralama ile üniversiteler aslında kendi içlerinde yenilikçi ve girişimci olma açısından değerlendirilmiş olmaktadır. Bu sayede özellikle üniversitemize olan etkisi itibarıyla, ele alınan göstergeler ışığında yeni adımlar atılarak bilimsel ve teknolojik araştırmalara yönelik verilen destek ve imkânlar geliştirilebilir. Bu sayede hem araştırmacı bilim adamlarımız daha rahat ve sorunsuz araştırma yapma imkânına sahip olacaklar, hem de üniversitenin ülke genelindeki bilime ve yeniliğe olan katkısı daha da ön plana çıkmış olacaktır.

2.2.2.3. Plan ve Programlar

Türkiye'de, gerek ulusal gerek bölgesel kalkınma planları ve programları hazırlanmakta ve uygulanmaktadır. Söz konusu plan ve programların üniversiteye etkilerini ele almak için öncelikle mevcut ulusal plan olarak Onuncu Kalkınma Planı'nı (2014-2018) ele alacak olursak; bu plan, toplumun geneli için de uzun vadeli bir perspektif ve işbirliği ile ulusal ve sosyal kalkınmaya katkı sağlayacaktır. Bu çerçevede, kamu kesimi ile özel kesim ve sivil toplum arasında iletişime ve ortak hedeflere dönük işbirliğine katkıda bulunacaktır. Planda belirlenen hedefler ekonomik ve sosyal gelişme eksenleri şeklinde 4 temel başlıkta ele alınmaktadır. Bunlar genel hatlarıyla şöyle;

- Nitelikli ve güçlü bir toplum yetiştirme,
- Yenilikçi üretim ve istikrarlı yüksek büyüme,
- Yaşanılabilir alanlar ve sürdürülebilir çevre,
- Kalkınma için uluslar arası iş birliği,

10'uncu Kalkınma Planında, üniversiteleri ilgilendiren amaç, hedef ve politikaları şu şekilde sıralayabiliriz;

1. Eğitim:

Amaç ve Hedefler; Düşünme, algılama ve problem çözme yeteneği gelişmiş, demokratik değerleri ve milli kültürü özümsemiş, paylaşma ve iletişime açık, sanat ve estetik duyguları güçlü, özgüven ve sorumluluk duygusu ile girişimcilik ve yenilikçilik özelliklerine sahip, bilim ve teknoloji kullanımına ve üretimine yatkın, bilgi toplumunun gerektirdiği temel bilgi ve becerilerle donanmış, üretken ve mutlu bireylerin yetişmesi eğitim sisteminin temel amacıdır.

Toplumun ve ekonominin ihtiyaçlarına duyarlı, paydaşlarıyla etkileşim içerisinde olan, ürettiği bilgiyi ürüne, teknolojiye ve hizmete dönüştüren, akademik, idari ve mali açıdan özerk üniversite modeli çerçevesinde küresel ölçekte rekabetçi bir yükseköğretim sistemine ulaşılması hedeflenmektedir.

Politikalar; -Eğitim sisteminde, bireylerin kişilik ve kabiliyetlerini geliştiren, hayat boyu öğrenme yaklaşımı çerçevesinde işgücü piyasasıyla uyumunu güçlendiren, fırsat eşitliğine dayalı, kalite odaklı dönüşüm sürdürülecektir.

-Okul türlerinin azaltıldığı, programlar arası esnek geçişlerin olduğu, öğrencilerin ruhsal ve fiziksel gelişimleri ile becerilerini artırmaya yönelik sportif, sanatsal ve kültürel aktivitelerin daha fazla yer aldığı, bilgi ve iletişim teknolojilerine entegre olmuş bir müfredatın bulunduğu, sınav odaklı olmayan, bireysel farklılıkları gözetilen bir dönüşüm programı uygulanacaktır.

Eğitim Afyon Kocatepe Üniversitesinde alınır...

-Ortaöğretim ve yükseköğretime geçiş sistemi, öğrencilerin ilgi ve yeteneklerini dikkate alan etkin rehberlik ve yönlendirme hizmetleri desteğiyle, süreç odaklı bir değerlendirme yapısına kavuşturulacaktır.

-Eğitim sistemi ile işgücü piyasası arasındaki uyum; hayat boyu öğrenme perspektifinden hareketle iş yaşamının gerektirdiği beceri ve yetkinliklerin kazandırılması, girişimcilik kültürünün benimsenmesi, mesleki ve teknik eğitimde okul-işletme ilişkisinin orta ve uzun vadeli sektör projeksiyonlarını dikkate alacak biçimde güçlendirilmesi yoluyla artırılacaktır.

-Ulusal Yeterlilik Çerçevesi oluşturularak eğitim ve öğretim programları ulusal meslek standartlarına göre güncellenecek, önceki öğrenmelerin tanınmasını içeren, öğrenci hareketliliğini destekleyen ulusal ve uluslararası geçerliliğe sahip diploma ve sertifikasyon sistemi geliştirilecektir.

-Ortaöğretim ve yükseköğretim düzeyindeki mesleki ve teknik eğitimde, program bütünlüğü temin edilecek ve nitelikli işgücünün yetiştirilmesinde uygulamalı eğitime ağırlık verilecektir.

-Yükseköğretim sistemi, hesap verebilirlik temelinde özerklik, performans odaklılık, ihtisaslaşma ve çeşitlilik ilkeleri çerçevesinde kalite odaklı rekabetçi bir yapıya dönüştürülecektir.

-Yükseköğretim Kurulu, standart belirleme, planlama ve koordinasyondan sorumlu olacak şekilde yeniden yapılandırılacaktır.

-Yükseköğretimde kalite güvencesi sistemi oluşturulacaktır.

-Yükseköğretim kurumlarının sanayi ile işbirliği içerisinde teknoloji üretimine önem veren, çıktı odaklı bir yapıya dönüştürülmesi teşvik edilecek ve girişimci faaliyetler ile gelir kaynakları çeşitlendirilecektir.

-Yükseköğretim kurumları çeşitlendirilecek ve yükseköğretim sistemi uluslararası öğrenciler ve öğretim üyeleri için çekim merkezi haline getirilecektir.

2. Kamuda Stratejik Yönetim:

Amaç ve Hedefler; Kamuda stratejik yönetimin uygulama etkinliğinin artırılması ve hesap verebilirlik anlayışının, planlamadan izleme ve değerlendirmeye kadar yönetim döngüsünün tüm aşamalarında hayata geçirilmesi temel amaçtır.

Bu amaç doğrultusunda kamu hizmetlerinin hız ve kalitesinin artırılması ile katılımcılık, şeffaflık ve vatandaş memnuniyetinin sağlanması temel ilkelerdir.

Politikalar; -Kamuda stratejik yönetim sürecinin tüm aşamalarının uyum ve bütünlük içerisinde yürütülmesi için yönlendirmeden sorumlu kurumlar arasındaki koordinasyon güçlendirilecektir.

-Orta vadeli harcama çerçevesi güçlendirilerek üst politika belgelerinin stratejik plan ve performans programlarını yönlendirme düzeyi artırılacaktır.

-Kamu idarelerinin bütçelerinin hizmet programlarıyla öngörülen maliyet, çıktı ve sonuçlarını kapsaması amacıyla program bütçe sistemine geçilecek ve performans bilgisi bütçe sürecine entegre edilecektir.

-Politika önceliklerine dayalı bütçe talep, müzakere, tahsis ve kullanım anlayışı güçlendirilecektir.

-Bütçeler, kamu hizmet programlarının performansını gösteren, daha sade, anlaşılabilir ve vatandaş tarafından değerlendirilebilir belgelere dönüştürülecektir.

-Stratejik plan ve performans programlarındaki amaç ve hedeflerin performans göstergeleri üzerinden ölçülebilirlik düzeyi artırılacak, faaliyet raporlarının performansı yansıtma niteliği güçlendirilecektir.

-Bütçe uygulamaları ve performansının izlenebilirliğini daha da artıracak şekilde mevcut değerlendirme ve raporlama sistemi geliştirilecektir.

-Tüm kamu idarelerinde iç kontrol sistemleri ve iç denetim uygulamalarının, stratejik yönetimin etkinliğini artıracak bir biçimde hayata geçirilmesi sağlanacaktır.

-Sayıştay tarafından stratejik yönetim döngüsüne uygun olarak performans denetimi yapılacaktır.

-Stratejik yönetim uygulamalarının merkezi düzeyde izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik mevcut yönetim bilgi sistemleriyle entegre bir sistem kurulacaktır.

-Politika oluşturma ve karar alma süreçlerini güçlendirmek amacıyla daha sistematik ve güvenilir veri, istatistik ve bilgi üretimi sağlanacaktır.

-Stratejik yönetim uygulaması; merkezi kamu idareleri, üniversiteler ve mahalli idarelerin farklı nitelikleri dikkate alınarak, idare türüne özgü modellerle iyileştirilecektir.

-Kamu idarelerinde strateji geliştirme birimleri nitelik ve nicelik yönünden güçlendirilecektir.

-Stratejik yönetime ilişkin mevzuat, kılavuz ve rehberler uygulama tecrübeleri de dikkate alınarak bütüncül bir anlayışla gözden geçirilecek ve güncellenecektir.

3. Kamuda İnsan Kaynakları:

Amaç ve Hedefler; Kamu sektöründe, işe alımdan emekliliğe kadar bütün süreçlerde hizmet kalitesi ve personel verimliliğinin yükseltilmesi temel amaçtır.

Hizmet içi eğitim uygulamalarının yaygınlaştırılması suretiyle kamu personelinin bilgi ve beceri düzeyinin artırılması, kamu insan kaynakları süreçlerinde liyakatin temel alınması, uygun kurumlardan başlanarak esnek çalışma biçimlerinin yaygınlaştırılması ve işlevsel bir performans değerlendirme sisteminin geliştirilmesi hedeflenmektedir.

Politikalar; -Kamu sektöründe hizmet kalitesi ve personel verimliliğini yükseltecek bir insan kaynağı yönetim modeli oluşturulacaktır.

-Kamu sektöründe işe alım ve terfi süreci liyakat, şeffaflık, nesnellik, kurallılık temelinde iyileştirilecek, çalışanların niteliklerine uygun kariyer planlaması yapılacaktır.

-Kariyer mesleklerde nitelikli insan gücü istihdamı teşvik edilecektir.

-Kamu personelinin verimliliğinin artırılması amacıyla etkin bir performans sistemi oluşturulacak ve hizmet, personel, ücret ilişkisi daha sağlıklı hale getirilecektir.

-Kamu personel sisteminde uygun iş ve kuruluşlardan başlanarak esnek çalışma modeli geliştirilecektir.

-Kamu personelinin sayı, nitelik gibi temel özelliklerini içeren dijital veri tabanı oluşturulacaktır.

-Hizmet içi eğitim uygulaması, akredite edilmiş program ve kuruluşlar aracılığıyla kamu çalışanlarının mesleki ve temel becerilerini artıran, uzaktan eğitim sistemleri de kullanılmak suretiyle kolayca erişilebilen bir yapıya dönüştürülecektir.

Üniversiteyi İlgilendiren Diğer Politikalar;

-Kamu kurumlarına ait bilgi sistemlerinin birlikte işlerliği sağlanacaktır.

-Kamu kurumlarının e-devlet projesi hazırlama ve yönetme kapasiteleri geliştirilecek, bilgi işlem birimlerindeki insan kaynağı güçlendirecektir.

-Büyük ölçekli e-devlet projeleri yürüten kurumlar başta olmak üzere kamu kuruluşlarında, kurumsal stratejik planlarla uyumlu bilgi teknolojisi stratejisi hazırlanması yaklaşımı benimsenecektir.

-Kamu kurumlarının BİT alımlarında etkinliği artırmak üzere ilgili ihale mevzuatı gözden geçirilecektir.

-Kamu hizmetlerinin sunumunda bilgi güvenliği ve kişisel bilgilerin korunmasına ilişkin hukuki, idari ve teknik düzenlemeler gerçekleştirilecektir.

-İsrafın önlenmesi, verimlilik artışı sağlanması ve harcama programlarının önceliklendirilmesi suretiyle kamu harcamaları kontrol altında tutulacaktır. Kamu harcamalarının etkinleştirilmesiyle elde edilecek tasarruf ve tahsis edilecek ilave kaynaklar; büyümeyi destekleyecek yatırım harcamalarında, teşviklerde ve Ar-Ge desteklerinde kullanılacaktır.

-Kamu harcamalarının program bazlı sınıflandırma çalışmaları tamamlanarak kamu hizmetlerini program yaklaşımıyla ele alan bütçe yapısına geçilecektir.

-Kamu yatırımlarında, KÖİ modeliyle yürütülenler dâhil, eğitim, sağlık, içme suyu ve kanalizasyon, bilim-teknoloji, ulaştırma ve sulama sektörlerine öncelik verilecektir.

-Üniversite ve kamu kurumları bünyesindeki araştırma merkezleri, özel sektörle yakın işbirliği içinde çalışan, nitelikli insan gücüne sahip, tüm araştırmacılara kesintisiz hizmet veren ve etkin bir şekilde yönetilen sürdürülebilir yapılara dönüştürülecektir.

-Uluslararası düzeyde rekabetçi ve yüksek katma değerli yeni sektörler, ürün ve markalar ortaya çıkaracak Ar-Ge ve yenilik programları hayata geçirilecektir.

-Ar-Ge desteklerinde koordinasyon sağlanacak ve mevcut destek programları etki analizi çalışmaları yapılarak gözden geçirilecektir. Ar-Ge faaliyetleri, öncelikli alanlarda oluşturulacak ortak hedefler çerçevesinde, ticarileştirmeyi de içerecek şekilde piyasa şartları gözetilerek bütünsellik içinde desteklenecektir.

-Başta enerji ve imalat sanayi olmak üzere tüm sektörlerde, doğal kaynakların etkin kullanımını ve çevresel bozulmaların önlenmesini sağlayacak temiz teknolojiler ile katma değeri yüksek yeşil ürünler geliştirilmesine yönelik Ar-Ge ve yenilik faaliyetleri desteklenecektir.

-Teknoloji geliştirme bölgelerinin yapısı ve işleyişi; üniversite sanayi işbirliğini, işletmeler arası ortak Ar-Ge ve yenilik faaliyetlerini ve yenilikçi girişimciliği en üst düzeye çıkarmak üzere etkinleştirilecektir.

-Araştırma merkezleri, kuluçka merkezleri, teknoloji transfer ve yenilik merkezleri ve teknoloji geliştirme bölgelerinin belli alanlarda odaklanmaları, birbirleriyle bütünleşik bir biçimde çalışmaları sağlanacak ve bu yapıların ilgili küme faaliyetlerini desteklemeleri özendirilecektir.

-Üniversite ve özel sektör işbirliğini daha kolaylaştırıcı ve teşvik edici önlemler alınacak ve ara yüzler oluşturulacaktır. Bu çerçevede yükseköğretimin yeniden yapılandırılmasında, akademisyenlerin ve öğrencilerin Ar-Ge ve girişimcilik faaliyetlerinin teşvik edilmesine özen gösterilecektir.

-Temel ve sosyal bilimlerde yetkin araştırmacıların yetiştirilmesi desteklenecek, üniversiteler ve kamu kurumları bünyesinde bu alanlardaki araştırmaların sayısı, niteliği ve etkinliği artırılacaktır.

-Kamu tedarik sistemi yeniliği, yerleşmeyi, çevreye duyarlılığı, teknoloji transferini ve yenilikçi girişimciliği teşvik edecek şekilde iyileştirilecektir.

-Kamu kurumlarının özel sektörle işbirliği içerisinde Ar-Ge faaliyetlerini yönlendirme ve sonuçlarını hayata geçirmeye yönelik kapasiteleri güçlendirilecektir.

-Ar-Ge faaliyetleri, araştırma altyapıları ve araştırmacı insan gücü bakımından bölgesel ve küresel düzeyde işbirliği geliştirilecektir. Bu kapsamda kritik teknolojilerin transferinin kolaylaştırılmasına, içselleştirilmesine ve dünyadaki emsal teknolojilerle rekabet edebilecek şekilde geliştirilmesine önem verilecektir.

-Bilgi ve iletişim teknolojilerine yönelik Ar-Ge, yenilik ve ihracat teşviklerinin, belirlenecek öncelikli alanlarda, odaklı ve etkileri ölçülebilir bir yapıda uygulanması sağlanacaktır.

2.2.2.4. Ekonomik Gelişmeler

Kalkınma Bakanlığının 2015-2017 Dönemi Orta Vadeli Program göz önünde bulundurulduğunda 2015 büyümesinin % 4, 2015 ve 2016 yılları için büyüme hedefinin %5 olduğu görülmektedir. Kişi başına GSYH rakamlarının ise 2015 yılında 10.936Dolar, 2016 yılında 11.541Dolar ve 2016 yılında ise 12.229Dolar olması beklenmektedir. Bireylerin gelirlerinde yaşanacak artışlar yükseköğrenime olan talebi artıracaktır. Ülke ekonomisi açısından önemli gelişmelerden birisi de gelir dağılımı adaletsizliğinin azalıyor olmasıdır. TÜİK verilerine göre 2006 yılında 0,428 olan GINI katsayısı 2014 yılı itibarıyla 0,411'e gerilemiştir. Ancak OECD ülkelerinin GINI katsayısı ortalaması 0,316'dır ve Türkiye OECD ülkeleri arasında sondan üçüncü durumdadır. Bu veriler Türkiye'de gelir dağılımı adaletsizliğinin istenilen hızda olmasa bile düzeldiğini ancak gelir durumundaki adaletsizliğin diğer ülkelere göre çok fazla olduğunu göstermektedir. Türkiye'nin nüfus yapısı değerlendirildiğinde nüfus yapısı iki yönlü gelişim göstermektedir. Bir taraftan yaşam süresinin artmasına paralel olarak, yaşlı nüfusun toplam nüfus içerisindeki payı artarken diğer taraftan genç nüfus da toplam nüfus içerisinde önemli oranda paya sahiptir. Nüfustaki bu gelişmeler sağlık hizmetleri ve eğitim hizmetleri bakımından fırsatlar içermektedir.

2.2.2.5. Kamu kurum ve Kuruluşlarındaki Gelişmeler

Dünyadaki ve Türkiye'deki gelişmeler doğrultusunda bazı kamu kurum ve kuruluşları kapatılmakta, bazılarının görev yetki ve sorumlulukları değiştirilmekte, bazılarının bağlı ve ilgili buldukları bakanlıklar değiştirilmekte, bazıları özelleştirilmekte ve yeni kamu kurum ve kuruluşları kurulmaktadır. Ülkede üniversite mezunu oranını artırma ve her ile üniversite yapma ile bilimsel araştırma ve geliştirmeyi artırma politikaları nedeniyle son zamanlarda yeni kurulan kurumların başında da üniversiteler gelmektedir.

2.2.2.6. Sanayi Kurumları İle ilgili Gelişmeler

Afyonkarahisar ekonomisi tarım, hayvancılık ve bunlara dayalı sanayi olarak, geleneksel gıdaların entegre tesislerde üretilmesiyle gelişme göstermiştir. Bunun yanında doğal kaynaklarının en önemlisi olan mermer-doğal taş sanayi ile termal kaynaklar da değerlendirilerek turizme sunulmuş ve İl'in ekonomisinin lokomotif konumuna gelmesi sağlanmıştır. Üniversite, sanayi kurumları ile iyi ilişkiler yürütmektedir. Sanayi kurumları ile ortaklaşa bilimsel araştırma projeleri yürütülmekte, bazı sanayi kurumları Üniversitenin eğitim öğretim ve Ar-Ge çalışmalarına destek vermektedir. Ancak sanayi kurumlarının bu desteği beklenen düzeyde olmamakla birlikte; ortak yürütülecek faaliyet ve projeler ile sanayi kurumları ile ilişkilerin ve dolayısı ile bu kurumların desteğini çok daha artırma imkânına sahip bulunmaktadır.

2.2.2.7. Temel Eğilimlerin Etkisinin Değerlendirilmesi

Yukarıda yapılan değerlendirilmede:

Onuncu Kalkınma planı amaç ve hedefleri doğrultusunda, araştırmacı personel istihdamı konusu iyi değerlendirildiği takdirde Üniversiteye çok önemli fırsatlar sunacaktır. Yapılan mevzuat düzenlemeleri ile AB projeleri ve değişim programları doğrultusunda yürütülen projeler ve programlar kapsamında gelen ve giden öğretim elemanı ve öğrenciler sayesinde artan uluslararası işbirliği çalışmaları ile Üniversite adının uluslararası düzeyde duyuruluyor olması önemli bir fırsattır. YÖK'ün açık ve uzaktan öğretimle ilgili olarak yaptığı hukuki düzenlemeler, Üniversitenin bu alanda da Türkiye'nin önden gelen üniversiteleri arasına girmesi açısından önemli bir fırsat sunacaktır. YÖK'ün üniversitelerdeki yabancı uyruklu öğrenci sayısını artırmaya yönelik olarak yaptığı hukuki düzenlemeler, Afyonkarahisar'ın coğrafi konumu ile birlikte değerlendirildiğinde Üniversitedeki öğrenci

Eğitim Afyon Kocatepe Üniversitesinde alınır...

çeşitliliğinin artması açısından çok önemli bir fırsat sunacaktır. Son dönemlerde çeşitli kamu kurum ve kuruluşları, özellikle de TÜBİTAK ve kalkınma ajanslarının proje desteklerine ilişkin hukuki düzenlemeleri ile bu konuyla ilgili ayırdıkları kaynaklardaki artışlar, üniversiteler arasında bu konuda bir rekabet başlatmıştır. Proje desteklerine ilişkin bu imkânların daha fazla kullanılması durumunda Üniversite proje kaynaklarında ve çeşitliliğinde artış açısından çok önemli bir fırsat sunmaktadır.

Bakanlar Kurulu'nun 2012/3305 sayılı Yatırımlarda Devlet Yardımları Hakkında Kararı ile yatırım teşvik bölgeleri 6 dereceye ayrılmış ve Afyonkarahisar da bu sıralamada 4. derecede yer almıştır. Çevremizdeki illere baktığımızda, bu durum hem Üniversite ve hem de İl açısından önemli bir fırsat olarak görülmektedir. Bölgenin rekabet gücünün artırılması politikası ile bölgesel nitelikteki şirketlerin çeşitli vergi ve mali teşvik politikaları ile kapasitelerinin artırılması, mezun öğrenciler açısından iş olanaklarının artmasının sağlanması Üniversite açısından önemli fırsatlardan birisidir. Kamu hizmetlerinde kaliteyi artırma politikaları doğrultusunda, üniversite bünyesinde Bologna çalışmaları, stratejik planlama, performans, toplam kalite, verimlilik, etkinlik, gibi temel konulara ağırlık verilmesi, Üniversitenin eğitim, araştırma-uygulama ve yenilik gibi her türlü hizmetlerini olumlu etkileme açısından önemli bir fırsattır.

Belirlenmiş olan temel politika ve öncelikler doğrultusunda hazırlanan ulusal, sektörel, bölgesel plan ve programlarda yükseköğretimle ilgili alanların destekleniyor olması: yükseköğretimde okullaşma oranında artış, fiziki altyapısı ile eğitici personel sayısının ve niteliğinin ihtiyaçlara uygun hale getirilmesi, uluslararası işbirliğinin ve hareketliliğin artırılması, işgücü niteliğinin uluslararası rekabet edebilir seviyeye ulaştırılması, hedeflerinin desteklenmesi Üniversite açısından bir fırsattır.

Ülkede ekonomik istikrarın ve kişi başına düşen gelirin artmaya devam etmesi yükseköğretimde okullaşmayı arttıracığından üniversiteler açısından önemli bir fırsattır. Afyonkarahisar'ın zengin doğal kaynaklara sahip olması, ulaşım olanaklarının iyileşmesi, göreceli olarak yaşam pahalılığının olmaması Şehir ve Üniversite açısından bir fırsattır. Termal sağlık turizmine yönelik ilginin artması ve sağlık alanında gerçekleştirilen yapısal değişiklikler Şehir ve Üniversite açısından bir fırsattır. Üniversitenin, faaliyetlerini ilgili tüm paydaş kamu kurum ve kuruluşlarıyla iyi ilişki ve işbirliği içinde yürütülüyor olması da Üniversite açısından bir fırsattır. Sanayi kurumları ile ilişkilerin ve bu kurumların Üniversiteye olan desteğini daha da artırma potansiyeline sahip olması Üniversite açısından bir fırsat olarak görülebilir.

Günümüzde mevzuatın sürekli olarak değişmesinin, olumlu etkileri yanında pek çok olumsuz etkisi de bulunmakta; aynı zamanda mevzuatın çok karmaşık olması nedeniyle bürokratik işlemlerin uzamasına ve sonuçta Üniversiteyi ilgilendiren kurum dışı ve kurum içi pek çok işin gecikerek yapılmasına neden olması, Üniversite açısından tehditlerden bazılarıdır. 2809 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanunu'na her yıl yeni maddeler eklenerek sürekli yeni üniversiteler kurulmaktadır. Yeni üniversitelerin kurulması nihai olarak devlet politikası açısından çok önemli bir gelişme olarak değerlendirilse de, üniversiteler arasında rekabete neden olmaktadır. Yeni dönemde, elindeki hukuki imkânları doğru kullanan üniversiteler yarıştta öne geçecektir. Üniversitemiz hukuki imkânlardan kaynaklanan fırsatları doğru değerlendiremediği takdirde, bu fırsatların hepsi, birer tehdit olarak karşımıza çıkacaktır. Ayrıca, yabancı yükseköğretim kurumlarının veya programlarının açılmasına imkân verecek düzenlemeler yapılmaktadır. Meydana gelecek rekabete hazırlıksız olunması nedeniyle, yabancı öğretim kurumlarının veya birimlerinin açılması Üniversitenin önündeki tehditlerden biridir. Yüksek Öğretim Kurulu'nun üniversiteler için olumsuzluklar taşıyan bağlayıcı bazı uygulama ve politikaları Üniversite açısından bir tehdit olarak görülebilir. Ülkemiz ilk ve ortaöğretimindeki sorunlar sonucu üniversiteyi kazanan öğrencilerde gözlenen nitelik kaybı da Üniversite açısından bir tehdit olarak görülebilir.

Afyonkarahisar'ın sosyal ve kültürel olanaklarının diğer bazı komşu illere kıyasla yeterli düzeyde olmaması, Üniversiteyi tercih sıralamalarında olumsuz yönde etkilemektedir. Bölgesel gelişme politikaları ile yerel şirketler desteklenmekte, bu sayede İlin sosyal, kültürel olanakları da gelişmektedir. Ancak İlin sosyal ve kültürel olanaklarının komşu illere kıyasla yeterli düzeyde olmaması, Üniversite açısından bir tehdittir. Kentsel altyapının yeterince iyileştirilememesinin etkisiyle, Üniversiteyi tercih edecek öğrenciler için olumlu bakış açısının zayıf kalması, Üniversite açısından bir tehdittir. Sanayi kurumlarının yapmış oldukları desteklerin beklenen düzeyde olmaması Üniversite faaliyetleri açısından bir tehdit olarak görülebilir.

Kısa süreli öğrenci ve personel değişimi yapabilmeleri için karşılıksız mali destek miktarlarındaki yetersizlik Üniversite açısından bir tehdittir. Düşük ücret düzeyleri nedeniyle öğretim elemanlarının yaşadıkları zorluklar; personele lojman vb. sosyal yardımların sağlanamaması, öğrencilere sağlanan burs, yurt vb. olanakların kısıtlı oluşu sonucu vakıf üniversiteleri ile haksız rekabet ortamının yaratılması Üniversite açısından birer tehdittir.



2.2.3 Toplumsal Gelişmelerin Değerlendirilmesi

Üniversitemiz, toplumsal gelişme ve ilişkiler konusunda sorumluluğunun bilincinde olarak, kamu ve özel sektöre ait kurumlar ve sivil toplum örgütleriyle işbirliğine önem vermektedir. Üniversiteye gelen panel, konferans, ortak proje gibi etkinlik isteklerine olumlu yanıt verilmektedir. Üniversitede yapılan Ar-Ge çalışmaları ve AB projelerinin sonuçları, sivil toplum örgütlerinin ve kamu kurum kuruluşlarının kullanımına sunulmaktadır.

Afyon Kocatepe Üniversitesi, insan sağlığı ve hayvan sağlığı konusunda çevreye hizmet sunarken, eğitim uygulaması olarak öğrencilerin bu süreçlerden azami ölçüde yararlanmasını ön planda tutmaktadır. Bunun yanı sıra, öğretim elemanları uzmanlık alanları ile ilgili konularda yerel medya yoluyla yöre insanının bilgilendirilmesine katkı yapmaktadır. Araştırma merkezlerimiz aracılığıyla (KADEM, AKÜSAM, Yaşam Boyu Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi) aracılığıyla toplumsal kalkınmayı desteklemek için çeşitli sertifikasyon programları, kurslar, eğitimler, bilgilendirme ve bilinçlendirme toplantıları gerçekleştirilmektedir. Üniversitemiz tarafından organize edilen kültürel ve sportif etkinlikler tüm halka açık olarak düzenlenmektedir.

Toplumda eğitime verilen değer her geçen gün artmasına sonucu olarak üniversitelere olan talep de artarak sürmektedir. Aynı zamanda farklı eğitim teknolojilerinin uygulanabilmesi, yaşam boyu öğrenme yaklaşımları gibi uygulamalar da toplumun eğitim sistemlerinden beklentilerini de değiştirmektedir.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede de belirtildiği üzere, Ülkemizde üniversiteye karşı ilginin giderek artması; sivil toplum kuruluşlarının üniversiteyle işbirliği yapma isteğinin artması; Üniversite halk ortak projelerinin giderek artması; Üniversitenin kongre turizmüne uygun bir termal turizm bölgesinde yer alması, toplumsal gelişmeler açısından Üniversitenin önündeki fırsatlardır.

Ayrıca, toplum ile olan ilişkilerde bütün toplumsal kesimler ile ileri derecede ilişki kurulamaması; kent halkının, toplumsal önyargılar nedeniyle üniversite kenti olmanın getirileri konusunda yeterli bilince sahip olmaması; sosyal sorumluluk projelerinde halk desteğinin gerekli seviyelere çekilememesi toplumsal gelişmeler açısından Üniversitenin önündeki tehditlerdir. İl genelindeki halk ile öğrenciler arasındaki sosyal bağın zayıf kalması, Üniversite açısından birer tehdit olarak sayılabilir.



2.2.4 Mezunlar ile İlgili Gelişmelerin Değerlendirilmesi

Yükseköğretim kurumları, mezunlarının sayısı yanında mezunlarının ulusal ve uluslararası iş alanlarında elde ettikleri pozisyonlarla saygınlık kazanmaktadır. İş alanlarında ortaya çıkan değişim, benzer hızlarda müfredat ve diploma programlarına yansımada mezunların piyasaya yeterince hazır çıkmaması, bu da rekabette mezunların geri kalması anlamına gelmektedir. Bu nedenle mezunların, mezuniyetten itibaren belirli sürelerde kendi öğrenim gördükleri alanda iş sahibi olmaları yükseköğretim programlarının tanınırlığı ve saygınlığının bir ölçüsü olarak kullanılmaktadır. Giderek artan sayılarda kurum tarafından yükseköğretim kurumlarının mezunlarla ilişkileri sorulmakta, mezunları izleme sistemi sorgulanmaktadır.

Mezun sayısı yüz bini aşan bir üniversite olarak, AKÜ' nün mezunların durumunu izlemeye yönelik bir izleme sistemi bulunmamaktadır. Diploma programları açısından tahminlerden öteye gitmeyen istihdam edilebilirlik bilgileri ile bazı programlarda azalan istihdam edilebilirlik sayılarının bilinmemesi, müfredat hazırlama çalışmalarına da olumsuz yansımaktadır.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede de belirtildiği üzere, yurtiçinde ve yurtdışında etkili pozisyonlarda bulunan ve yüz bine ulaşan mezun sayısı ile artan ve hızlanan iletişim imkânları, yaşam boyu eğitim ve lisansüstü programlar vasıtasıyla mezunlarla bağlantıların sürekli hale getirilebilme imkânları mezunlarla, ilgili gelişmeler açısından Üniversitenin önündeki fırsatlardır.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede de belirtildiği üzere, bazı diploma programlarında istihdam edilebilirlik sayılarının azalması bu programlar açısından ve dolayısı ile Üniversite açısından bir tehdit oluşturmaktadır.



2.2.5 Eğitim Teknolojilerindeki Gelişmelerin Değerlendirilmesi

2.2.5.1 Teknolojik Gelişmeler

Günümüzde eğitim teknolojileri inovatif gelişmeler yaşamaktadır. Bu gelişmeler karşısında insanların farkındalıklarının artarak, bakış açılarının değişmesi durumu söz konusu olmaktadır. Sosyal öğrenme gün geçtikçe yaygınlaşmaktadır. Sosyal medyayı kullanarak gelişim ve öğrenme imkânları yaratma olanakları önümüzdeki yıllarda daha da artacaktır. Birçok çalışan, profesyonel gelişim ihtiyaçları için kendi kurumlarının sunduğu olanaklar dışında sosyal medyayı da etkin bir biçimde kullanmaktadır. Online iletişim ve işbirliği, kullandığımız tüm teknolojik cihazları kapsayacak şekilde artacak ve insanların daha küçük, yoğun bilgi paylaşımının olduğu lokal topluluklar kurmasını sağlayacak yeni hizmetler ortaya çıkaracaktır.

Sosyal Öğrenmenin Yaygınlaşması: Sosyal medyayı kullanarak gelişim ve öğrenme fırsatları yaratma olanakları oldukça fazladır ve bu olanakların önümüzdeki yıllarda daha da artması beklenmektedir. Birçok çalışan, profesyonel gelişim ihtiyaçları için kendi kurumlarının sunduğu olanaklar dışında sosyal medyayı da kullanmakta ve dolayısıyla artan talepleri karşılamak için yeni hizmetler ortaya çıkmaktadır. Bu kapsamda eğitim ile ilgili chat ve forum ortamları dünya çapındaki insanları bir araya getirmektedir.

Eğitim Yönetim Sistemi (LMS): LMS'lerin kullanımı ve gerekliliği konusundaki tartışmalar devam etmektedir. Konu kapsamında, özellikle de informal öğrenmenin giderek yaygınlaşmasıyla, öğrenmenin kontrollü bir ortamda sağlanması ve takip edilmesinin gerekli olup olmadığı tartışılmaktadır. Hiçbir kurum yakın zamanda LMS kullanmaktan vazgeçmeyecek olsa da, informal öğrenmenin değeri anlaşılmaya başlanmıştır. Dolayısıyla, birçok LMS sağlayıcı şirket mevcut yapılarına işbirliği ve bilgi paylaşımı sağlayan araçları ve sosyal medya entegrasyonunu dahil ederek daha geniş kapsamlı özellikleri olan altyapılar sunmaya başlamıştır.

Mobil Video/E-Konferans/Sanal Eğitim Teknolojileri: Taşınabilir video teknolojilerindeki gelişmeler ile birlikte video daha da çok ön plana çıkmaya başladı. Flip ile başlayan ve rakiplerinin geliştirdiği diğer uygun fiyatlı ürünlerle gelişen taşınabilir video kameralarıyla, HD videolar çekilebilmekte ve bunlar kolaylıkla YouTube gibi video paylaşım sitelerine yüklenebilmektedir. Profesyonel birçok kişi/bazı üniversiteler öğretici videoları çekerek bilgilerini ve deneyimlerini etkin bir şekilde paylaşmaktadır. Günde yaklaşık 2 trilyon videonun izlendiği YouTube hizmeti göz önüne alındığında taşınabilir video teknolojilerinin önemi daha da çok ortaya çıkmaktadır. Videolara olan bu talep elbette videoların hayatımıza daha farklı ihtiyaçları karşılamaya yönelik entegrasyonunu sağlayacak çeşitli online hizmetlerin gelişmesine de yol açacaktır. Sanal ders verme sistemleri hızla gelişmektedir. Bu sistemler onlarca öğrenciye ders ve seminer verme ve gerçek zamanlı tartışma gibi imkânlar getirmektedir.

Tablet Cihazlar: Tablet cihazlar sundukları altyapı ile etkileşimli içerikler geliştirilmesi anlamında çok ciddi fırsatlar sunmaktadırlar. Dokunmatik ekranların rahatlık ve taşınabilirlikle birleşmesi, etkileşimli eğitsel içeriklerin, dergilerin, gazetelerin ve sosyal uygulamaların ciddi oranda rağbet görmesini sağlamaktadır.

Bloglar: Bloglar herkese sesini duyurma, farklı insanlarla iletişim kurma ve görüş alış verişinde bulunma imkânı tanımaktadır. RSS teknolojisi ile birlikte, blog yazıları takip eden kullanıcılara hızlı bir şekilde ulaştırılabiliyor. Bloglar sosyal paylaşımın geçtiğimiz yıllardan beri önemli katkılar sağlıyordu ve artık öğrenme alanında etkili bir paylaşım aracı olarak blogların sağladığı bu katkı daha fazla ön plana çıktı denilebilir.

E-kitaplar: Dijital kitapların yayınlanması ve bunlara rahat bir şekilde erişim sağlayan elektronik cihazların sayısı ve niteliklerinin artması, eğitim ve içerik dağıtımında informal ve formal öğrenmeye ciddi bir katkı sağlamaktadır. Gelecekte de kurumlar mevcut eğitim içeriklerini indirilebilir formatlarda çalışanlarına sunmaya devam edeceklerdir.

2.2.5.2 Eğitim Yöntemlerindeki Gelişmeler

Bu konuda kişiye yönelik öğrenme metotları üzerine geliştirilen ve önerilen sistemlerden söz edilebilir. Bu sistemler aşağıda başlıklar halinde özetlenmiştir. Genel eğilim, eğitim teknolojileri ile bilinen klasik öğretim metotlarının karışımı olan hibrid eğitim metotlarının ortaya çıkacağıdır.

Adaptif ve Farklaştırılmış Öğrenme (AdaptiveandDifferentiated Learning): Her bir öğrencinin öğrenme şekline, hızına ve bilgi seviyesine göre ders içeriğini dinamik/otomatik/oyun/yapboz olarak ayarlayan bilgisayar programları ve içerikler geliştirilmektedir.

Asenkron Öğrenme: Öğrenciler öğretmenle aynı zamanda aynı sınıfta bulunmadan öğrenci merkezli eğitim metodu yoluyla hazırlanmış online içerik vasıtasıyla bir konuyu öğrenebilir.

Karışık Öğrenme (Blended Learning): Bu öğrenme şeklinde öğrenciler hem sınıfta hem de online olarak öğrenebilir. Öğrencilerin başarısı için sınıfta ve online öğrenme şekilleri ve oranları ayarlanabilir.

Hayat Boyu Öğrenme: Mezun öğrencileri son gelişmeler hakkında bilgilendirmek ve onların bilgilerini güncel tutmak amacıyla geliştirilmiş online/offline kurslar ve seminerleri içeren bir sistemdir. Bu sistemde zaman ve mekân kısıtlaması yoktur.

Açık Eğitim Kaynakları: Dijital kaynakların lisans /telif kısıtlaması olmadan herkes tarafından eğitim, öğrenme ve araştırma amaçlı olarak kullanılabilirdiği bir e-platfordur.

Yukarıda yapılan değerlendirilmede de belirtildiği üzere, Türkiye'deki diğer üniversitelerin online eğitimdeki altyapı çalışmaları ve online eğitime dayalı açmış ve açmakta oldukları programlar; Yurt dışındaki üniversitelerin Türkiye'de açmış ve açmakta oldukları online programlar; ile yeni öğrenme sistemleri ve yeni eğitim teknolojilerinin yatırım maliyetleri Üniversite açısından tehdit oluşturmaktadır.

2.3 GZFT ANALİZİ

2.3.1 Güçlü Yönler

Üniversitenin özdeğerlendirmesi Raporun “2.1. Kurumsal Değerlendirme” başlığı altında yapılmış ve bu değerlendirmeler doğrultusunda Üniversitenin güçlü ve zayıf yönleri ortaya koyulmuştur. Buna göre Üniversitenin güçlü olduğu yönleri şunlardır;

1. Yapısal açıdan yönetsel özelliklerin ve organizasyon yapısının yeterliliği
2. Stratejilerin varlığı, performans ve kalite geliştirme süreçlerinin yeterliliği
3. Yetki, görev ve sorumlulukların açıklığı ve yeterliliği
4. Bilgi yönetimi, karar alma/verme süreçlerinin yeterliliği
5. Gelenek, ortak kültür ve değerlerin korunup; bunların paylaşılması
6. İdari personel ve öğrenci memnuniyetinin yeterliliği
7. Liderlik ve yönetici yaklaşımlarının yeterliliği
8. Akademik personelin idari ve yönetsel özelliklerinin yeterliliği
9. İş arkadaşlığı, sosyal ortam ve çalışanlar ile ilişkilerin yeterliliği
10. Toplum ve Yükseköğretim alanında ulusal ilişkilerin yeterliliği
11. Çalışanların yaş ortalaması ve kıdem ortalamasının yeterliliği
12. Öğrenci ve akademik personel niteliklerinin yeterliliği
13. Bütçe, Personel İşleri ve Kütüphane ve Dokümantasyon İşleri ile ilgili işlerin yeterliliği
14. Öğrencilere sunulan staj destek, kariyer planlama, rehberlik ve danışmanlık hizmetlerinin yeterliliği
15. Uluslararası ofis hizmetlerinin yeterliliği
16. Engelli öğrencilere sunulan eğitim hizmetlerinin yeterliliği
17. Programların ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu
18. Programların eğitim hedeflerinin ve bu hedeflerin açıklığı
19. Programların diğer programlarla ve diğer ulusal ve uluslararası programlarla uyumu
20. Programların bütünlüğü, devamlılığı ve çıktılarının yeterliliği
21. Uluslararası Ar-Ge çalışmaları ile uygulama hizmet faaliyetleri ve bu çalışmalara katılan akademik personelin yeterliliği
22. Kuruma faydaya dönüşen Ar-Ge ile uygulama ve hizmet faaliyetlerinin yeterliliği
23. Topluma faydaya dönüşen Ar-Ge faaliyetlerinin yeterliliği
24. Ar-Ge çalışmalarının olanak ve kaynaklarının, önceliklerinin, bütünlüğü ve devamlılığının ile bu çalışmalara özendirilen geliştiren araçların yeterliliği
25. Ar-Ge ve uygulama hizmet faaliyetlerinin, eğitim-öğretim faaliyetleri arasındaki ilişki
26. Ar-Ge konusunda paydaşlarla kurulan ilişkilerin yeterliliği
27. Ar-Ge sonuçlarının duyurulması

2.3.2 Zayıf Yönler

Üniversitenin özdeğerlendirmesi Raporun “2.1.Kurumsal Değerlendirme” başlığı altında yapılmış ve bu değerlendirmeler doğrultusunda Üniversitenin güçlü ve zayıf yönleri ortaya koyulmuştur. Buna göre Üniversitenin zayıf olduğu yönleri şunlardır;

1. İç kontrol sisteminin kurulmamış ve iş süreçlerinin yeterli düzeyde tanımlanmamış olması,
2. Lisansüstü program çeşitliliğinin yeterli olmaması,
3. Yeni öğrencilerin programlara hazırlama prosedür ve uygulamalarının yeterli düzeyde olmaması,
4. Öğrenci değerlendirme prosedür ve araçlarının yeterli olmaması,
5. Programların kapsam ve niteliklerinin yeterli olmaması,
6. Ulusal ve uluslararası öğrenci değişimi programları kapsamında gelen öğrenciler açısından katılımının yeterli düzeyde olmaması,
7. Araştırma ve geliştirme önceliklerinin belirgin olmaması,
8. Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin önceliklerinin belirgin olmaması,
9. Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğunun yeterli olmaması,
10. Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin duyurulmasının yeterliliği
11. Kurumun bazı birimlerinin yeterli fiziksel büyüklüğe sahip olmaması
12. Performans bilgi sisteminin yeterli olmaması,



2.3.3 Fırsatlar

Üniversitenin çevre değerlendirmesi Raporun “2.2. Çevre Değerlendirme” başlığı altında yapılmış ve bu değerlendirmeler doğrultusunda Üniversitenin önündeki fırsat ve tehditleri ortaya koyulmuştur. Buna göre Üniversitenin fırsatları şunlardır;

1. Yapılan hukuki düzenlemeler ve Afyonkarahisar’ın ulaşım imkânlarının artması, ulusal ve uluslararası öğrenciler tarafından daha fazla tercih edilebilen bir üniversite olma potansiyeli,
2. Değiştirilmesi öngörülen Yükseköğretim Kanununun getireceği önemli fırsatlar,
3. Artan uluslararası işbirliği çalışmaları ile Üniversite adının uluslararası düzeyde duyuruluyor olması,
4. Üniversitenin açık ve uzaktan öğretimle ilgili alanlarda Türkiye’nin önde gelen üniversiteleri arasına girme potansiyeline sahip olması,
5. Yapılan düzenlemeler sayesinde artan proje desteklerinden Üniversitenin daha çok proje üretme suretiyle daha fazla faydalanma potansiyeline sahip olması,
6. Afyonkarahisar’ın, Yatırımlarda Devlet Yardımları Hakkında BKK ile yatırım teşvik sıralamasında bölgedeki diğer illere göre daha öncelikli iller arasına alınmış olması,
7. Afyonkarahisar’da yatırımların arttırılması politikaları ile İldeki mevcut işletmelerin kapasitelerinin arttırılması ve yeni yatırımlar sonucu, mezun öğrenciler açısından iş olanaklarının artması,
8. Kamu hizmetlerinde kaliteyi arttırma politikaları doğrultusunda, Üniversite bünyesinde Bologna çalışmaları, stratejik planlama, performans, toplam kalite, verimlilik, etkinlik, gibi temel konulara ağırlık verilmesi sonucu, Üniversitenin eğitim, araştırma-uygulama ve yenilik gibi her türlü hizmetlerini olumlu etkilemeye başlaması,
9. Ulusal, sektörel, bölgesel plan ve programlarda yükseköğretimle ilgili alanların destekleniyor olması: yükseköğretimde okullaşma oranında artış, fiziki altyapısı ile eğitici personel sayısı ve niteliğinin ihtiyaçlara uygun hale getirilmesi, uluslararası işbirliği ve hareketliliğin artırılması, işgücü niteliğinin uluslararası rekabet edebilir seviyeye ulaştırılmasının hedefleniyor olması,
10. Ülkede ekonomik istikrarın ve kişi başına düşen gelirin artmaya devam etmesi,
11. Afyonkarahisar’ın zengin doğal kaynaklara sahip olması, ulaşım olanaklarının iyileşmesi, göreceli olarak yaşam pahalılığının olmaması,
12. Termal sağlık turizmine yönelik ilginin artması ve sağlık alanında gerçekleştirilen yapısal değişiklikler,
13. Üniversite, paydaş kamu kurum ve kuruluşlarıyla iyi ilişki ve işbirliği içinde olması,
14. Sanayi kurumları ile ilişkiler ve bu kurumların verdiği desteğin daha da arttırma potansiyeline sahip olması,
15. Ülkemizde halkın ve sivil toplum kuruluşlarının ilgisi, üniversiteyle işbirliği ve ortak projeleryapma isteğinin artması,
16. Üniversitenin, kongre turizmine uygun bir termal turizm bölgesinde yer alması,
17. Yurtiçinde ve yurtdışında etkili pozisyonlarda bulunan ve sayıları yüz bine ulaşan mezun sayısı,
18. Artan ve hızlanan iletişim imkânları, yaşam boyu eğitim ve lisansüstü programları vasıtasıyla mezunlarla bağlantıların sürekli hale getirilebilme imkânları ve mezunlarla ilgili gelişmeler,

2.3.4 Tehditler

Üniversitenin çevre değerlendirmesi Planının “2.2. Çevre Değerlendirme” başlığı altında yapılmış ve bu değerlendirmeler doğrultusunda Üniversitenin önündeki fırsat ve tehditleri ortaya koyulmuştur. Buna göre Üniversitenin fırsatları şunlardır;

1. Üniversiteyi ilgilendiren mevzuatın karmaşık olması ve çok sık değişmesi,
2. Yapılan yasal düzenlemeler ile mevcut rekabeti daha da arttıran her yıl yenilerinin kurulması sonucu 200’e dayana üniversite sayısı,
3. Mevcut rekabeti daha da arttıran yabancı yükseköğretim kurumlarının veya programlarının açılmasına imkân verecek düzenlemeler yapılması,
4. Yüksek Öğretim Kurulu’nun üniversiteler için olumsuzluklar taşıyan bağlayıcı bazı uygulamaları,
5. Ülkemiz ilk ve ortaöğretimindeki sorunlar sonucu üniversiteyi kazanan öğrencilerde gözlenen nitelik kaybı,
6. Afyonkarahisar’ın sosyal ve kültürel olanaklarının diğer komşu illere kıyasla yeterli düzeyde olmaması,
7. Kentsel altyapının yeterince iyileştirilememiş olması,
8. Sanayi kurumlarının yapmış oldukları desteklerin beklenen düzeyde olmaması,
9. Öğrenci ve personel değişimi yapabilmeleri için karşılıksız mali destek miktarlarındaki yetersizlik,
10. Öğretim elemanlarının düşük mali ve sosyal hakları nedeniyle vakıf üniversiteleri ile yaşanan rekabet,
11. Öğrencilere sağlanan burs, yurt vb. olanakların kısıtlı oluşu sonucu vakıf üniversiteleri ile yaşanan rekabet,
12. Toplum ile olan ilişkilerde bütün toplumsal kesimler ile ileri derecede ilişki kurulamamış olması,
13. Kent halkının, toplumsal önyargılar nedeniyle üniversite kenti olmanın getirileri konusunda yeterli bilince sahip olmaması,
14. Sosyal sorumluluk projelerinde halk desteğinin gerekli seviyelere çekilememesi,
15. İl genelindeki halk ile öğrenciler arasındaki sosyal bağın zayıf kalması,
16. Öğrenci yurtlarındaki kalite standartlarının ve kapasitelerinin yeterli düzeyde olmaması,
17. Bazı diploma programlarında istihdam edilebilirlik sayılarının azalması,
18. Türkiye’deki diğer üniversitelerin online eğitimdeki altyapı çalışmaları ve online eğitime dayalı açmış ve açmakta oldukları programlar,
19. Yurt dışındaki üniversitelerin Türkiye’de açmış ve açmakta oldukları online programlar,
20. Yeni öğrenme sistemleri ve yeni eğitim teknolojilerinin yatırım maliyetleri,

Üniversitenin GZFT analizine esas değerlendirmeler Raporun “2 Durum Analizi” bölümünde “Kurumsal Değerlendirme” ve “Çevre Değerlendirme” başlıkları altında yapılmış ve bu değerlendirmeler doğrultusunda Üniversitenin güçlü ve zayıf yönleri ile önündeki fırsat ve tehditler ortaya koyulmuştur.

3 SONUÇ

3.1 SONUÇ

5018 sayılı “Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu’nun 41. Maddesine göre yayımlanan “*Kamu İdarelerince Hazırlanacak Faaliyet Raporları Hakkında Yönetmelik*”, Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığınca hazırlanan “*Yüksek Öğretim Kurumları Faaliyet Raporu Hazırlama Rehberi*” ve “*Yüksek Öğretim Kurumlarında Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Yönergesi*” hükümlerine göre; Birim Faaliyet Raporlarına dayanılarak Üniversitenin iş bu “2014 Yılı Faaliyet ve Değerlendirme Raporu” hazırlanmıştır.

Raporda ayrı başlıklar halinde yer alan değerlendirme kısımları sonuçlarına göre GZFT analizi oluşturulmuştur. Bu analizin oluşturulmasındaki amaç Üniversitemiz 2014-2018 dönemi Stratejik Plana ve 2014 yılı Performans Programı uygulama sonuçlarının değerlendirilmesidir. Değerlendirilmesi sonucu güçlü yönleri koruyarak, zayıf yönleri güçlendirilecek, fırsatlar değerlendirilerek tehditler ortadan kaldırılmaya çalışılacaktır.

Ek 1: Mali Hizmetler Birim Yöneticisinin Beyanı

MALİ HİZMETLER BİRİM YÖNETİCİSİNİN BEYANI

Mali hizmetler birim yöneticisi olarak yetkim dahilinde;

Bu idarede, faaliyetlerin mali yönetim ve kontrol mevzuatı ile diğer mevzuata uygun olarak yürütüldüğünü, kamu kaynaklarının etkili, ekonomik ve verimli bir şekilde kullanılmasını temin etmek üzere iç kontrol süreçlerinin işletildiğini, izlendiğini ve gerekli tedbirlerin alınması için düşünce ve önerilerimin zamanında üst yöneticiye raporlandığını beyan ederim.

İdaremizin 2014 yılı Faaliyet Raporunun "2.1.4.15 Mali Kaynaklar ile Mali Tablolara İlişkin Açıklamalar" bölümünde yer alan bilgilerin güvenilir, tam ve doğru olduğunu teyit ederim. (Afyonkarahisar-16.03.2015)


Ahmet ERKAN
Strateji Geliştirme Daire Başkanı

Ek 2:Üst Yöneticinin İç Kontrol Güvence Beyanı

İÇ KONTROL GÜVENCE BEYANI

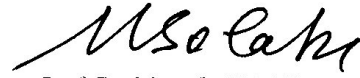
Üst yönetici olarak yetkim dahilinde;

Bu raporda yer alan bilgilerin güvenilir, tam ve doğru olduğunu beyan ederim.

Bu raporda açıklanan faaliyetler için bütçe ile tahsis edilmiş kaynakların, planlanmış amaçlar doğrultusunda ve iyi mali yönetim ilkelerine uygun olarak kullanıldığımı ve iç kontrol sisteminin işlemlerin yasallık ve düzenliliğine ilişkin yeterli güvenceyi sağladığımı bildiririm.

Bu güvence, üst yönetici olarak sahip olduğum bilgi ve değerlendirmeler, iç kontroller, iç denetçi raporları ile Sayıştay gibi bilgim dahilindeki hususlara dayanmaktadır.

Burada raporlanmayan, idarenin menfaatlerine zarar veren herhangi bir husus hakkında bilgim olmadığını beyan ederim. (Afyonkarahisar-16.03.2015)



Prof. Dr. Mustafa SOLAK

REKTÖR

