



T. C.
Namık Kemal Üniversitesi
2010-2014 Yılları
Stratejik Planı

Sürüm no. 2.1
(nihai sürüm)

Namık Kemal Üniversitesi
Tekirdağ, Temmuz 2009

İçindekiler listesi

1. GİRİŞ.....	6
2. YÖNETİCİ ÖZETİ.....	9
3. NAMIK KEMAL ÜNİVERSİTESİ KURUMSAL DEĞERLENDİRME VE STRATEJİK PLANLAMA ÇALIŞMALARI	13
4. NAMIK KEMAL ÜNİVERSİTESİ'NİN TARİHÇESİ.....	20
5. NAMIK KEMAL ÜNİVERSİTESİ ORGANİZASYON ŞEMASI	23
6. ÖZDEĞERLENDİRME.....	27
GİRDİLER	28
<i>Kurumsal nitelikler ve özellikler.....</i>	29
<i>Eğitim ve öğretim süreçleri</i>	34
<i>Araştırma ve geliştirme süreçleri</i>	36
<i>Uygulama ve Hizmet Süreçleri</i>	38
<i>İdari süreçler ve destek süreçlerinin değerlendirilmesi</i>	40
<i>Yönetmelik özelliklerinin (yapısal) değerlendirilmesi.....</i>	41
<i>Yönetmelik özelliklerinin (davranışsal) değerlendirilmesi.....</i>	42
<i>Çıktılar/Sonuçların Değerlendirilmesi.....</i>	43
<i>Yükseköğretim Misyonunu Başarma Performansının Değerlendirilmesi</i>	44
7. ÇEVRE DEĞERLENDİRME ÇALIŞMALARI	45
<i>Paydaş analizi.....</i>	46
8. SWOT (GZFT) ANALİZİ	47
<i>Özdeğerlendirme.....</i>	47
Girdiler.....	47
Kurumsal nitelikler ve özellikler.....	48
Eğitim ve öğretim süreçleri	48
Araştırma ve geliştirme	49
Uygulama ve Hizmet Süreçleri.....	50
İdari süreçler ve destek süreçlerinin değerlendirilmesi.....	51
Yönetmelik özelliklerinin (yapısal) değerlendirilmesi	52
Yönetmelik özelliklerinin (davranışsal) değerlendirilmesi.....	52
Çıktılar ve sonuçların değerlendirilmesi.....	53
Yükseköğretim misyonunu başarma performansının değerlendirilmesi.....	53
<i>Çevre değerlendirmesi.....</i>	54
Yükseköğretim alanındaki ulusal ve uluslararası gelişmelerin değerlendirilmesi	54
Mezunlar ile ilgili gelişmeler	54
Toplumsal gelişmelerin ve toplum ile ilişkilerin değerlendirilmesi	55
Sanayi ve sosyal kurumları ile ilişkiler ve gelişmelerin değerlendirilmesi	55
Eğitim teknolojilerindeki gelişmelerin değerlendirilmesi	55
Yasal düzenlemeler ile kamu kurum ve kuruluşlarındaki gelişmelerin değerlendirilmesi	56
Yükseköğretim kurumunun bulunduğu bölgenin ekonomik ve ticari kalkınmasına etkisinin değerlendirilmesi	56
ÜNİVERSİTEMİZİN MİSYONU	57
ÜNİVERSİTEMİZİN VİZYONU	57
ÜNİVERSİTEMİZİN TEMEL DEĞERLERİ	57
STRATEJİK DEĞERLENDİRME.....	58
<i>Stratejik Amaç 1: Üstün kalitede eğitim-öğretim hizmetleri sunmak</i>	58
<i>Stratejik Amaç 2. Üstün kalitede araştırma ve geliştirme hizmetleri sunmak</i>	64
<i>Stratejik Amaç 3. Üstün kalitede toplum hizmetleri sunmak</i>	68
13. MALİYETLENDİRME	70
14. İZLEME VE DEĞERLENDİRME SÜRECİ	72
15. SONUÇ	78
16. KAYNAKÇA.....	79
17. EKLER.....	80
<i>Namik Kemal Üniversitesi Performans Göstergeleri Tablosu.....</i>	80

Tablo listesi

TABLO 1 NAMI KEMAL ÜNİVERSİTESİ ÖZET ÖZDEĞERLENDİRME ORTALAMALARI	10
TABLO 2 NAMI KEMAL ÜNİVERSİTESİ AKADEMİK DEĞERLENDİRME VE KALİTE GELİŞTİRME KURULU VE STRATEJİK PLANLAMA KURULU* .	13
TABLO 3 NAMI KEMAL ÜNİVERSİTESİ KURUMSAL DEĞERLENDİRME VE STRATEJİK PLANLAMA ÇALIŞMA PROGRAMI	16
TABLO 4 NAMI KEMAL ÜNİVERSİTESİ BİRİMLERİ KURUMSAL DEĞERLENDİRME VE STRATEJİK PLANLAMA KURUL KOORDİNATÖRLERİ*	17
TABLO 5 NAMI KEMAL ÜNİVERSİTESİ BİRİMLERİ*	21
TABLO 6 NAMI KEMAL ÜNİVERSİTESİ SENATOSU*	24
TABLO 7 NAMI KEMAL ÜNİVERSİTESİ YÖNETİM KURULU*	25
TABLO 8 NAMI KEMAL ÜNİVERSİTESİ İDARİ BİRİM YÖNETİCİLERİ*	26
TABLO 9 NAMI KEMAL ÜNİVERSİTESİ GİRDİLER (KAYNAKLAR VE İLİŞKİLER) DEĞERLENDİRME TABLOSU	28
TABLO 10 NAMI KEMAL ÜNİVERSİTESİ KURUMSAL NİTELİKLER VE ÖZELLİKLER DEĞERLENDİRME TABLOSU	29
TABLO 11 NAMI KEMAL ÜNİVERSİTESİ KURUMSAL NİTELİKLER VERİ TABLOSU.....	31
TABLO 12 NAMI KEMAL ÜNİVERSİTESİ 2007 YILI AĞIRLIKLIL HİZMET ALANLARI.....	33
TABLO 13 NAMI KEMAL ÜNİVERSİTESİ EĞİTİM VE ÖĞRETİM SÜREÇLERİ DEĞERLENDİRME TABLOSU.....	34
TABLO 14 NAMI KEMAL ÜNİVERSİTESİ ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME (BİLGİ ÜRETME) SÜREÇLERİ DEĞERLENDİRME TABLOSU.....	36
TABLO 15 NAMI KEMAL ÜNİVERSİTESİ UYGULAMA VE HİZMET SÜREÇLERİ DEĞERLENDİRME TABLOSU.....	38
TABLO 16 NAMI KEMAL ÜNİVERSİTESİ İDARİ SÜREÇLER VE DESTEK SÜREÇLERİ DEĞERLENDİRME TABLOSU.....	40
TABLO 17 NAMI KEMAL ÜNİVERSİTESİ YÖNETSEL ÖZELLİKLERİN (YAPISAL) DEĞERLENDİRME TABLOSU.....	41
TABLO 18 NAMI KEMAL ÜNİVERSİTESİ YÖNETSEL ÖZELLİKLERİN (DAVRANIŞSAL) DEĞERLENDİRME TABLOSU.....	42
TABLO 19 NAMI KEMAL ÜNİVERSİTESİ ÇIKTILAR/SONUÇLARIN DEĞERLENDİRME TABLOSU.....	43
TABLO 20 NAMI KEMAL ÜNİVERSİTESİ YÜKSEKÖĞRETİM MİSYONUNU BAŞARMA PERFORMANSININ DEĞERLENDİRME TABLOSU.....	44
TABLO 21 PAYDAŞLAR	46
TABLO 22 PERFORMANS DEĞERLERİ 1.1. YENİ PROGRAMLAR AÇILMASI	58
TABLO 23 PERFORMANS DEĞERLERİ 1.2. DERSLİK, OFİS VE LABORATUAR İHTİYACININ GİDERİLMESİ	59
TABLO 24 PERFORMANS DEĞERLERİ 1.3. EĞİTİM VE ÖĞRETİM KALİTESİNİN ARTIRILMASI	60
TABLO 25 PERFORMANS DEĞERLERİ 1.4. İDARİ PERSONEL İHTİYACININ KARŞILANMASI.....	61
TABLO 26 PERFORMANS DEĞERLERİ 1.5. KURUMSAL DEĞERLENDİRME, STRATEJİK PLANLAMA VE BÜTÇELEME ÇALIŞMALARININ VERİMLİLİĞİNİN ARTIRILMASI	63
TABLO 27 PERFORMANS DEĞERLERİ 2.1. YÜRÜTÜLEN ARAŞTIRMA PROJELERİNİN VE TEZLERİN TEŞVİKİ	65
TABLO 28 PERFORMANS DEĞERLERİ 2.2. BİLİMSEL ÇALIŞMALARINI TEŞVİK ETMEK.....	67
TABLO 29 PERFORMANS DEĞERLERİ 3.1. İL VE BÖLGE HALKINA AÇIK SOSYAL, KÜLTÜREL VE SANATSAL VE DİĞER ETKİNLİKLERİ ARTIRMAK ...	68
TABLO 30 PERFORMANS DEĞERLERİ 3.2. ÜNİVERSİTE-SANAYİ ORTAK ARAŞTIRMA MERKEZLERİ PROGRAMI (ÜSAMP) BAŞLATILMASI İÇİN ALT YAPI ÇALIŞMALARININ YAPILMASI	69
TABLO 31 PERFORMANS DEĞERLERİ 3.3 SANAYİ VE SİVİL TOPLUM KURULUŞLARI İLE MEVCUT İŞBİRLİĞİNİN STAJ HAREKETLİLİĞİNE UYGUN BİÇİMDE DEĞERLENDİRİLMESİ.....	69
TABLO 32 NAMI KEMAL ÜNİVERSİTESİ 2010-2014 YILLARI STRATEJİK PLANLAMA SÜRECİ FİNANSMAN KAYNAK TABLOSU.....	70
TABLO 33 NAMI KEMAL ÜNİVERSİTESİ 2010-2014 YILLARI STRATEJİK PLANLAMA SÜRECİ İDARE PERFORMANS HEDEFİ TABLOSU	71
TABLO 34 NAMI KEMAL ÜNİVERSİTESİ YÖDEK PERFORMANS GÖSTERGELERİ TABLOSU SÜRÜM NO. 1.2	80

Şekil listesi

ŞEKİL 1 NAMI KEMAL ÜNİVERSİTESİ ORGANİZASYON ŞEMASI	23
---	----

SUNUŞ



Bu belge ile Namık Kemal Üniversitesi 2010-2014 yılları Stratejik Planı (Sürüm No. 2.1-nihai sürüm) sunulmaktadır.

Namık Kemal Üniversitesi, 2006 yılında Trakya Üniversitesi'nden devir alınmış olan Ziraat Fakültesi, Çorlu Mühendislik Fakültesi, Sağlık Yüksekokulu ve dokuz Meslek Yüksekokulu ile kurulmuştur. Bu arada verilmekte olan lisansüstü programlar Fen Bilimleri Enstitüsü'nde toplanmıştır. Kuruluş Kanununda yer alan Fen-Edebiyat Fakültesi, Tıp Fakültesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü ile Sosyal Bilimler Enstitüsü'nün kurulması çalışmaları 2007 yılında sürdürülmüştür.

Namık Kemal Üniversitesi, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu ve 5018 sayılı Kanun çerçevesinde hazırlamakla yükümlü olduğu yıllık idare faaliyet raporları, akademik değerlendirme ve kalite geliştirme raporları yıllık stratejik plan ve beş yıllık stratejik plan çalışmalarını tek bir örgütsel yapı içerisinde tüm üniversite birimlerinin hazırlamış oldukları birim rapor ve planlarına dayalı olarak sürdürmektedir.

Namık Kemal Üniversitesi, 2006 yılında kurulmuş yeni bir üniversite olmasına rağmen 2007 yılı kurumsal değerlendirme çalışmasını ve 2007 yılı faaliyet raporu çalışmalarını tüm üniversite düzeyinde göreceli olarak çok kısa bir sürede gerçekleştirme başarısını elde etmiştir. Benzer şekilde ilk defa bir stratejik plan çalışması hazırlamış olmasına rağmen, plan çalışmasını verilen süre içerisinde hazırlamıştır.

Bu başarı birim ve bölümlerde kurulmuş olan Kurumsal Değerlendirme ve Stratejik Planlama Kurulları ile Namık Kemal Üniversitesi Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulu ile Stratejik Planlama Kurulu'nun özverili çalışması ile elde edilmiştir.

Bu süreçte koordinasyon hizmetleri ile bilgilendirme eğitim ve danışmanlık hizmetleri Rektörlük Proje Geliştirme Bürosu tarafından Üniversitemizin tüm birimlerinin ve Üniversitemiz Üst Yönetiminin yakın ve kararlı desteği ile sağlanmıştır.

Namık Kemal Üniversitesi zaman içerisinde kurumsal değerlendirme çalışmasını, faaliyet raporu çalışmaları ile bunun takip eden stratejik planlama ve performans programı çalışmalarını daha da geliştirmeyi amaçlamaktadır.

Nitekim 2007 yılı için yapılan çalışmalar 2008 yılı için de tekrarlanmış olup Üniversitemiz 2008 yılı Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Raporu ile 2008 yılı İdare Faaliyet Raporu çıktılarını yine birim çıktılarına dayalı olarak hazırlamıştır. 2009 yılı için benzer çalışmalar halen Üniversitemiz Birimleri ve Bölümleri tarafından sürdürülmektedir.

Namık Kemal Üniversitesi başta Ziraat Fakültesi ve Çorlu Mühendislik Fakültesi ile Meslek Yüksekokullarımız olmak üzere devir almış olduğu köklü akademik birimlerinin varlığı nedeni ile kurum olarak gelişme ve kurumsallaşma süreçlerini diğer yeni kurulan üniversitelere göre daha düzenli bir şekilde yapma olanağına sahiptir.

Üniversitemizin kuruluşundan bu yana açılmış olan yeni akademik birimler ile bölümlerimiz de bu kurumsal değerlendirme ve planlama sürecine başarı ile katkıda bulunmuşlardır.

Hazırlanmış olan kurumsal değerlendirme raporları ve faaliyet raporları ile stratejik planların bu süreç içerisinde değerlendirilmesi gelecekteki çalışmaların verimliliğini ve yararlılığını artırması açısından daha yapıcı bir yaklaşım olacaktır.

Planın bir örneği ilgili Yönetmelik hükümleri gereğince www.nku.edu.tr/spk adresinde bulunan Namık Kemal Üniversitesi Kurumsal Değerlendirme ve Stratejik Planlama Sanal Kütüphanesinde kamuoyunun bilgi ve görüşlerine sunulmuştur.

Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulu (ADKG), Stratejik Planlama Kurulu (SPK), birim Kurumsal Değerlendirme ve Stratejik Planlama Kurul Koordinatör ve üyelerine ve Proje Geliştirme Bürosu ile emeği geçen tüm personelimize teşekkürlerimi sunarım. Bu planımızın bir önceki sürümü üzerinde düzeltmelerde bulunan Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı planlama uzmanlarına da ayrıca teşekkür ederim.

Prof. Dr. Nizamettin ŞENKÖYLÜ

Namık Kemal Üniversitesi Rektörü

Tekirdağ, Temmuz 2009

1. Giriş

1.1. Dokümanın amacı

Bu dokümanın amacı Namık Kemal Üniversitesi 2010-2014 yılları Stratejik Plan (Sürüm No. 2.1- Nihai sürüm) sunmaktır.

1.2. Dokümanın kapsamı

Bu doküman Namık Kemal Üniversitesi 2010-2014 yılları Stratejik Plan (Sürüm No. 2.1) sunmaktadır.

Plan, ‘Kamu İdareleri için Stratejik Planlama Kılavuzu 2. sürüm’ ışığında ‘Yükseköğretim Kurumlarında Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Rehberi Sürüm no. 2007/1.0’ örnek alınarak Namık Kemal Üniversitesi Rektörlüğü tarafından hazırlanmış olan kurumsal değerlendirme ve stratejik planlama rehberi esas alınarak hazırlanmıştır.

Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı Planlama Uzmanları tarafından yapılmış düzeltmeler planın 2. Sürümünün hazırlanmasında dikkate alınmıştır.

1.3. Tanımlar ve kavramlar

Üniversitemiz tarafından kurumsal değerlendirme ve stratejik planlama çalışmaları sırasında benzer bir dil kullanmayı sağlamak amacı ile kullanılan temel tanımlar ve kavramlar aşağıda verilmiştir. (Kaynak: YÖDEK Rehberi)

- *Birey Hedefleri:* Birimimizin belirlemiş olduğu hedeflerini gerçekleştirmek için Birimimizde çalışan bireylerin yapmaları gereken faaliyet ve çalışmaları gösteren ölçülebilir nitelikteki hedeflerdir. Birimimizin hedefi, o hedefi gerçekleştirecek olan bireylerin hedeflerine dönüştürülür. Bireylerimiz hedeflerini gerçekleştirdiklerinde, Birimimizin hedefi gerçekleşmiş olur.
- *Birim Hedefleri:* Üniversitemizin belirlemiş olduğu stratejiler doğrultusunda Birimimizin ulaşmak istediği noktaları gösteren temel amaçlarıdır. Bu hedeflerin net anlaşılır ve ölçülebilir etkinlik ve eylemleri içermesi gerekir. Birim hedefleri, kurumsal değerlendirmede Üniversitenin; Birim bazında değerlendirmelerde alt birimlerin (bölümlerin) hedeflerini kapsamaktadır.
- *Birimimiz Öğrenci Konseyi:* Birimimiz öğrencilerinin kendi aralarında ilgili yönetmelik ışığında demokratik usullerle kurdukları Birimimizin öğrenci birliğidir. Birim öğrenci konseyi Birimimizin akademik değerlendirme ve kalite geliştirme çalışmalarında öğrenci temsilcileri aracılığı ile rol almıştır.
- *Birimimiz Yıllık Değerlendirme Raporu:* Birimimizin, akademik değerlendirme ve kalite geliştirme çalışmalarının sonuçlarını içeren ve Birimimiz tarafından her yıl hazırlanan rapordur.
- *Birimimizin Misyonu:* Birimimizin kendisi için belirlediği temel varlık gerekçesi ve görevleridir.
- *Birimimizin Vizyonu:* Birimimizin gelecekte ulaşmak istediği idealleridir.

- *Çevre Değerlendirme:* Birimimizin stratejik planlama sürecinde etkilendiği ve etkilediği çevresel koşulların değerlendirilmesidir. Örneğin; toplumsal unsurların Birimiz ile ilişkileri, yasal uygulamalar, eğitim-öğretim teknolojilerindeki gelişmeler, YÖK, ÜAK, uluslararası gelişmeler bu kapsamda ele alınabilir. Kurumsal değerlendirme sürecinin ikinci adımıdır.
- *Faaliyet ve Projeler:* Birimimizin stratejilerini hayata geçirmesini sağlayan ve performanslarını gösteren faaliyetleri ve projeleridir.
- *İyileştirme Eylem Planları:* Birimimizin, iç değerlendirme sonuçlarına göre yapılacak olan iyileştirme eylemlerini, ilgili sorumlularını ve zamanlamasını gösteren planları ifade eder.
- *İyileştirme:* Birimizde belirlenen sonuçlarla elde edilen sonuçların arasındaki sapmanın azaltılması için yapılan çalışmalardır.
- *Kalite Geliştirme:* Birimimizin, eğitim-öğretim, araştırma faaliyetleri ile topluma hizmet ve idari (yönetim) hizmetlerinin kalitesinin sürekli iyileştirilmesidir.
- *Kaynak Planlaması:* Birimimizin hedeflerini gerçekleştirmek için gerekli olan ekonomik ve insan gücü kaynaklarının planlanmasıdır.
- *Kurum İçi Periyodik Gözden Geçirme:* Birimimizin, eğitim, öğretim, araştırma faaliyetleri ile toplum ve idari hizmetlerinin kalitesini, kalite geliştirme çalışmalarını, iyileştirme faaliyetlerini ve sonuçlarını periyodik olarak değerlendirmesidir.
- *Kurumsal Değerlendirme ve Stratejik Planlama Çalışma Grupları:* Birimizde kurumsal değerlendirme ve stratejik planlama çalışmaları yapmak üzere görevlendirilen ekiplerdir. Bu ekiplerimiz eğitim-öğretim, araştırma, yönetim ve idari hizmetler ve toplum hizmetleri alanlarında çalışmışlardır.
- *Kurumsal Değerlendirme:* Birimimizin YÖDEK akademik değerlendirme ve kalite geliştirme süreci kapsamında yaptığı özdeğerlendirme ile çevre değerlendirmesinin bir bütünüdür. Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme sürecinin ilk ayağıdır.
- *Kurumsal Hedefler:* Birimimizin kendi stratejilerini hayata geçirmek için kurumsal temelde belirlediği ölçülebilir nitelikte faaliyet ve projelerdir.
- *Özdeğerlendirme:* Birimimizin, eğitim, öğretim, araştırma faaliyetleri ile toplum ve idari hizmetlerinin kalitesinin ve kurumsal kalite geliştirme çalışmalarının, Birimiz Kurumsal Değerlendirme ve Stratejik Planlama Çalışma Grubu tarafından kapsamlı, sistematik ve düzenli olarak değerlendirilmesidir. Kurumsal değerlendirme sürecinin ilk ayağıdır.
- *Performans Göstergesi:* Birimiz tarafından belirlenen hedeflere ne oranda ulaşıldığını gösteren ölçülebilir nitelikteki unsurlardır.
- *Performans:* Birimimizin, belirlediği stratejik hedeflerine ulaşabilme derecesidir.
- *Politika:* Birimimizin günlük uygulamalarını yönlendiren yaklaşımlardır.
- *Sorgulama ve Ölçme:* Birimimizin belirlemiş olduğu faaliyet ve projeleri ne oranda gerçekleştirildiğinin sorgulanması ve sonuçların ölçülebilir göstergelere göre belirlenmesidir.
- *Strateji:* Birimimizin temel amacı doğrultusunda nasıl yönlendirilmesi gerektiğini belirleyen ve davranışını oluşturan yaklaşımdır.
- *Stratejik Hedefler:* Birimimizin, misyonu doğrultusunda belirlenmiş stratejik önemi olan amaçlarıdır.
- *Stratejik Plan Uygulama Süreci:* Birimiz tarafından yapılan eylem planlarında belirlenen eylemlerin hayata geçirilmesi sürecidir.

- *Stratejik Planlama Öncesi Çalışmalar:* Stratejik planlama çalışmasına başlamadan önce yapılması gereken çalışmalardır. Şunları kapsar: Planlama kurulunun oluşturulması, Stratejik planlama eğitimlerinin verilmesi, Kurumun paydaşlarının belirlenmesi, Planlamada uyulması gereken ilkelerin belirlenmesi, Kurumsal varsayımların oluşturulması, Değerlendirmede ne tür bilgilerin kullanılacağına karar verilmesi ve Stratejik planlama yol haritasının oluşturulması.
- *Stratejik Planlama:* Birimimizin, iç değerlendirme sonuçlarına göre zayıf ve kuvvetli yönlerini, dış değerlendirme sonuçlarına göre önündeki fırsat ve tehditleri belirlemesi, bunların ışığında kalitesini geliştirecek olan stratejilerini oluşturması, bu stratejileri ölçülebilir hedeflere dönüştürmesi ve performans göstergelerini belirleyerek onları sürekli izlemesi sürecidir. Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme süreçlerinin ikinci ayağıdır.
- *Süreç:* Belirli bir amacı gerçekleştirmek için gerekli her türlü girdiyi alarak beklenen sonuçları oluşturmak için Birimimiz tarafından gerçekleştirilen eylemlerin bütünüdür.
- *SWOT (GZFT) Analizi:* Birimimizin kuvvetli ve zayıf yönlerini, önündeki fırsatları ve tehditleri ortaya çıkaran ve buna dayalı olarak stratejilerin geliştirildiği analizdir. [Güçlü yönler, Zayıf Yönler, Fırsatlar ve Tehditler]. Kurumsal değerlendirme sürecinin temel çıktılarında birisi olup daha sonra gelen stratejik planlama sürecinin girdisidir.
- *Uygulama Planı:* Birimimizin, strateji ve hedeflerine dayalı yapılacak olan faaliyet ve projeleri ile ilgili sorumlularını ve zamanlamasını gösteren planlardır.
- *Üniversitemiz Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulu (ADKG):* Üniversitemizdeki akademik değerlendirme ve kalite geliştirme sürecinden sorumlu kuruldur.
- *Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Komisyonu (YÖDEK):* Üniversitelerarası Kurul tarafından oluşturulan, yükseköğretim kurumlarında akademik değerlendirme ve kalite geliştirme çalışmalarının düzenlenmesi ve koordinasyonundan sorumlu komisyondur.
- *Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Komisyonu Raporu (YÖDEK Raporu):* Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Komisyonu'nun (YÖDEK) yükseköğretim kurumlarının yıllık değerlendirme raporlarını dikkate alarak, her yıl hazırladığı veya hazırlattığı rapordur.
- *Yükseköğretim Kurumları:* Üniversiteler ve yüksek teknoloji enstitüleridir.
- *Yükseköğretim Üst Kurulları:* Yükseköğretim Kurulu (YÖK), Yükseköğretim Denetleme Kurulu (YÖK DK) ve Üniversitelerarası Kuruludur. (ÜAK)

2. Yönetici Özeti

Namık Kemal Üniversitesi (2009) *Namık Kemal Üniversitesi 2010-2014 Yılları Stratejik Planı*, Sürüm no. 2.1 (Nihai Sürüm), Temmuz 2009, 99 sayfa (Tekirdağ, Namık Kemal Üniversitesi). www.nku.edu.tr/spk

Bu çalışma ile Namık Kemal Üniversitesi 2010-2014 Yılları Stratejik Planı sunulmaktadır. Plan, DPT tarafından hazırlanmış olan ‘Kamu Kuruluşları için Stratejik Planlama Kılavuzu’nun 2. sürümü ışığında ‘Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Komisyonu’ tarafından hazırlanmış olan ‘Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Rehberi’nin 2007/1.0 nolu sürümü dikkate alınarak hazırlanmıştır.

Planın ikinci sürümünün hazırlanmasında ise Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığından alınmış olan düzeltmeler dikkate alınmış ve plan maliyetlendirme ve performans programı süreçlerine uyumlu hale getirilmiştir.

Gerek Kılavuz ve gerekse Rehberde tavsiye edildiği üzere kuruluş aşamasını geride bırakmış olan tüm birimlerimizde ve bölümlerimizde ‘Kurumsal Değerlendirme ve Stratejik Planlama Kurulları’ (KDSP) oluşturulmuş olup bu kurulların çalışmaları Namık Kemal Üniversitesi Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulu (NKU ADKG) ve Stratejik Planlama Kurulu (NKU SPK) tarafından koordine edilmiştir.

Rektörlüğe bağlı olarak Kasım 2007 sonunda oluşturulmuş olan Proje Geliştirme Bürosu (www.nku.edu.tr/spk) Birim ve Bölüm KDSP Kurullarına kurumsal değerlendirme, faaliyet raporu ile stratejik planlama alanlarında bilgilendirme, eğitim ve danışmanlık hizmetleri ile koordinasyon hizmetleri sunmuştur.

Namık Kemal Üniversitesi, 2809 sayılı ve 28.03.1983 tarihli Yükseköğretim Teşkilatı Kanunu’nun 5467 sayılı ve 01.03.2006 tarihli Kanun’un ek 1. maddesi ile değişik Ek 62. maddesi uyarınca Tekirdağ ilinde 2006 yılında kurulmuştur.

Namık Kemal Üniversitesi yeni kurulan Fen Edebiyat Fakültesi, Tıp Fakültesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Sosyal Bilimler Enstitüsü’nün yanı sıra Trakya Üniversitesi’nden devir alınmış olan Ziraat Fakültesi, Çorlu Mühendislik Fakültesi, Fen Bilimleri Enstitüsü ve Sağlık Yüksekokulu’na ek olarak Çerkezköy MYO, Çorlu MYO, Hayrabolu MYO, Malkara MYO, Marmara Ereğlisi MYO, Muratlı MYO, Saray MYO, Şarköy MYO ve Tekirdağ’da kurulu Meslek Yüksekokulu’ndan oluşmaktadır. Tekirdağ’da kurulu olan Meslek Yüksekokulu 2008 yılı içerisinde Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu ve Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu olarak ikiye ayrılmış bulunmaktadır.

2007 yılı sonu itibarı ile bu birimlerimizden Fen Edebiyat Fakültesi, Tıp Fakültesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü ve Sosyal Bilimler Enstitüsü kuruluş aşamasını tamamlayıp henüz eğitim öğretim faaliyetine geçmemişlerdir. Bu birimlerimiz 2008 yılında faaliyete geçirilmiştir. 2009 yılında da Yabancı Diller Yüksekokulu ile İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi kurulmuş olup, Yabancı Diller Yüksekokulu faaliyete geçirilmiştir.

Namık Kemal Üniversitesi 2007 yılında merkez idari teşkilatını oluşturma çabası içerisinde olup Üniversite Genel Sekreteri ile bazı Daire Başkanlıklarının ataması yıl içerisinde yapılmıştır. Daire Başkanlıklarına atamalar 2008 ve 2009 yıllarında da sürdürülmüştür.

Özdeğerlendirme çalışması, Birim/Bölüm Kurumsal Değerlendirme ve Stratejik Planlama Kurulları tarafından birim/bölüm düzeyinde gerçekleştirilmiş olup YÖDEK Rehberinde yer alan tablo örneğinde olduğu üzere bu birimler tarafından verilen değerlendirme notlarının ortalaması gösterilen şekilde alınarak Üniversite ortalaması tüm özdeğerlendirme başlıkları bulunmuştur. Sonuçlar aşağıdaki tabloda verilmiştir.

YÖDEK “beklenen düzey” e dayalı beş ölçekli bir değerlendirme sistemi özdeğerlendirme çalışmasında kullanılmıştır.

- Beklenen düzeyin çok altı: 1 puan
- Beklenen düzeyin altı: 2 puan
- **Beklenen düzey: 3 puan**
- Beklenen düzeyin üstü: 4 puan
- Beklenen düzeyin çok üstü: 5 puan

Tablo 1 Namık Kemal Üniversitesi özet özdeğerlendirme ortalamaları

no	Özdeğerlendirme başlıkları	Değerlendirme notu ortalaması
1	Girdiler (Kaynaklar ve İlişkiler)	2,5
2	Kurumsal nitelikler ve özellikler	2,7
3	Eğitim ve öğretim süreçleri	3,0
4	Araştırma ve geliştirme süreçleri	2,2
5	Uygulama ve Hizmet Süreçleri	2,1
6	İdari süreçler ve destek süreçlerinin değerlendirilmesi	2,4
7	Yönetmelik özelliklerinin (yapısal) değerlendirilmesi	2,7
8	Yönetmelik özelliklerinin (davranışsal) değerlendirilmesi	3,0
9	Çıktılar/Sonuçların Değerlendirilmesi	2,6
10	Yükseköğretim Misyonunu Başarma Performansının Değerlendirilmesi	2,7

Üniversitemizde 2006-2007 eğitim öğretim yılında 17 akademik birimde 7 lisans programı, 22 yüksek lisans ve doktora programı ve 63 önlisans programında eğitim ve öğretim verilmiştir.

2006/2007 eğitim-öğretim yılında Üniversitemizde önlisans, lisans, yüksek lisans ve doktora düzeyinde eğitim alan öğrenci sayıları sırası ile 8.246, 1.789, 367 ve 115 olmuştur. Toplam öğrenci sayısı 10.517 olmuştur. 2.052 öğrenci programlarımızdan mezun olmuştur.

31/12/2007 tarihi itibarı ile Üniversitemizde 42 profesör, 11 doçent, 95 yardımcı doçent olmak üzere 148 öğretim üyesi görev almıştır. Buna ek olarak 101 öğretim görevlisi, 20 okutman, 5 uzman, 11 doktoralı araştırma görevlisi, 51 diğer araştırma görevlisi görev almış olup toplam

öğretim elemanı sayısı 336 olmuştur. 15'i sözleşmeli olmak üzere toplam 202 idari personel görev almıştır.

2007 yılı içerisinde ISI'de dizinlenmiş olan dergilerde 54, diğer dizinlerde dizinlenmiş dergilerde 42 ve diğer ulusal dergilerde 28 makale yayınlanmıştır. Ulusal ve uluslar arası hakemli dergilerde yayınlanmış olan tüm makalelerin referans bilgileri ekte verilmiştir. Öğretim elemanlarımız yoğun olarak diğer bilimsel faaliyetlerde de bulunmuşlardır.

Yapılmış olan özdeğerlendirme çalışmalarından Üniversitemizin 2007 yılı çalışmalarından ortaya çıkan güçlü yanları ve iyileştirmeye açık yönleri (zayıf yönler) ile çevre değerlendirmesinden ortaya çıkan fırsatlar ve tehditleri içeren SWOT (GZFT) analizi özdeğerlendirme ve çevre değerlendirme sonuçlarına bağlı olarak yapılmıştır.

Namık Kemal Üniversitesi 2007 yılı kurumsal değerlendirme çalışmasını ve 2007 yılı faaliyet raporu ile 2010-2014 yılları stratejik plan çalışmalarını tüm üniversite düzeyinde göreceli olarak çok kısa bir sürede gerçekleştirme başarısını elde etmiştir.

Bu başarı birim ve bölümlerde kurulmuş olan Kurumsal Değerlendirme ve Stratejik Planlama Kurulları ile Namık Kemal Üniversitesi Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulu ile Stratejik Planlama Kurulu'nun özverili çalışması ile elde edilmiştir.

Bu süreçte koordinasyon hizmetleri ile bilgilendirme eğitim ve danışmanlık hizmetleri Proje Geliştirme Bürosu tarafından Üniversitemizin tüm birimlerinin ve Üniversitemiz Üst Yönetiminin yakın ve kararlı desteği ile sağlanmıştır.

Namık Kemal Üniversitesi zaman içerisinde kurumsal değerlendirme çalışmasını, faaliyet raporu çalışmaları ile bunun takip eden stratejik planlama çalışmalarını daha da geliştirmeyi amaçlamaktadır.

Nitekim Üniversitemiz 2008 yılı için benzer çalışmaları da başarı ile hazırlamış ve sanal kütüphanesinde kamuoyuna açık olarak yayınlamıştır. Ancak stratejik plan çalışması 2007 yılı Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme raporu çalışmasına dayalı olarak gerçekleştirilmiştir.

Namık Kemal Üniversitesi başta Ziraat Fakültesi ve Çorlu Mühendislik Fakültesi ile Meslek Yüksekokullarımız olmak üzere devir almış olduğu köklü akademik birimlerinin varlığı nedeni ile kurum olarak gelişme ve kurumsallaşma süreçlerini diğer yeni kurulan üniversitelere göre daha düzenli bir şekilde yapma olanağına sahiptir.

2008 yılında kurulmuş diğer akademik birimlerimiz ile bölümlerimiz de planlama sürecine katılmış ve çalışmalarını başarı ile sürdürmüştür.

Hazırlanmış olan kurumsal değerlendirme raporları ve faaliyet raporları ile stratejik planların bu süreç içerisinde değerlendirilmesi gelecekteki çalışmaların verimliliğini ve yararlılığını artırması açısından daha yapıcı bir yaklaşım olacaktır.

Üniversitemiz stratejik planlaması üç adet stratejik amaç çerçevesinde yapılmıştır:

Stratejik Amaç 1: Üstün kalitede eğitim-öğretim hizmetleri sunmak

Hedef 1.1. Yükseköğretimde okullaşma oranının ve eğitim kapasitesinin artırılması ve yaygınlaşması kapsamında; ön görülen Önlisans, Lisans Programlarının, Yüksek lisans ve Doktora Programları ile Uzaktan Eğitim Programlarının Açılması

Hedef 1.2. Derslik, ofis ve laboratuvar ihtiyacının giderilmesi

Rektörlük Binası. 18.000m2

Tıp Fakültesi Binası. 15.000 m2.

Araştırma ve Uygulama Hastanesi. 45.000 m2.

Fen Edebiyat Fakültesi. 15.000 m2.

Sağlık Yüksekokulu. 10.000 m2.

Yabancı Diller Yüksekokulu. 10.000 m2.

İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi. 15.000 m2.

Kültür Merkezi ve sosyal alanlar. 20.000 m2.

Hedef 1.3. Eğitim öğretim kalitesinin artırılması

Hedef 1.4. İdari personel ihtiyacının karşılanması

Hedef 1.5. Üniversitemiz ve birimlerimizin performans esaslı bütçeleme çalışmalarına hazırlık olarak kurumsal değerlendirme, idare faaliyet raporu, stratejik plan ve performans programlarının hazırlanması

Stratejik Amaç 2. Üstün kalitede araştırma ve geliştirme hizmetleri sunmak

Hedef 2.1. Yürütülen araştırma projelerinin ve tezlerin teşviki

Öncelikli araştırma alanları: Biyoteknoloji, Enerji, Mühendislik Bilimleri (Tekstil, Tarım, İnşaat, Endüstri vb.), Nanoteknoloji, Sağlık Bilimleri, Yabancı Dil Eğitimi

Hedef 2.2 Özgün araştırmalar yürüterek bilim ve teknolojinin ülkede ve dünyada gelişmesine ve yayılmasına katkıda bulunulması

Stratejik Amaç 3. Üstün kalitede toplum hizmetleri sunmak

Hedef 3.1. İl ve bölge halkına açık sosyal, kültürel ve sanatsal etkinliklerin sayısını artırmak

Hedef 3.2. Üniversite-Sanayi Ortak Araştırma Merkezleri Programı (ÜSAMP) başlatılması için alt yapı çalışmalarının yapılması

Hedef 3.3. Sanayi ve Sivil Toplum Kuruluşları ile mevcut işbirliğinin staj hareketliliğine uygun biçimde değerlendirilmesi

Üniversitemiz tarafından düzeltme sürecinde de Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığının önerileri doğrultusunda yapılmış olan plan çalışması daha da geliştirilmiştir.

2009 yılı Ocak ayında hazırlanmış olan Stratejik Planlama çıktısının ilk sürümü performans programı çalışmalarına esas teşkil edecek şekilde Devlet Planlama teşkilatı ve Maliye Bakanlığı tarafından yayınlanmış olan rehber ve yönetmelikler ile alınmış olan düzeltmeler ışığında yeniden gözden geçirilmiş ve istenilen değişiklikler yapılmıştır.

3. Namık Kemal Üniversitesi Kurumsal Değerlendirme ve Stratejik Planlama Çalışmaları

Namık Kemal Üniversitesi gerek 5018 ve gerekse 2547 sayılı Kanunlar çerçevesinde bir Rektör Yardımcısı başkanlığında kurumsal değerlendirme ve stratejik planlama çalışmalarını yürütmek üzere Üniversite Senatosuna ve Üniversite Yönetim Kuruluna rapor veren Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulu (ADKG) ve Stratejik Planlama Kurulu (SPK) oluşturmuştur. Bu Kurulların üye listesi aşağıda 31.12.2008 tarihi itibarı ile sunulmuştur.

ADKG ve SPK 2008 yılında 8 üyeden oluşmuştur. Üniversite Öğrenci Konseyi Başkanı öğrencilerimizi temsilen çalışmalarımıza katkıda bulunmuştur. İdari personelimiz Genel Sekreter ile çalışma grubunda temsil edilmiştir. Kurul sekreterlik hizmetleri Proje Geliştirme Bürosundan ve Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığından 2 Raportör tarafından yürütülmüştür.

30.06.2009 tarihi itibarı ile Yabancı Diller Yüksekokulu Müdürü Prof. Dr. Sinan Bayraktaroğlu Yüksekokullar Müdür Temsilcisi, Malkara Meslek Yüksekokulu Müdürü Yard. Doç. Dr. İlknur Korkutal Meslek Yüksekokulları Müdür Temsilcisi ve Araştırma ve Uygulama Hastanesi Başhekimisi Doç. Dr. Mustafa Kulaç Araştırma ve Uygulama Merkez Müdür Temsilcisi olarak önceki üyelere görev devir almışlardır.

Tablo 2 Namık Kemal Üniversitesi Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulu ve Stratejik Planlama Kurulu*

Soyad, Ad	Unvan	Görev	Birim
Orak, Adnan; [İnan, İsmail Hakkı]**	Prof. Dr. [Prof. Dr.]	Rektör Yardımcısı, Başkan	Ziraat Fakültesi Tarla Bitkileri Bölümü [Ziraat Fakültesi Tarım Ekonomisi Bölümü Başkanı]
Çiçekoğlu, Oğuzhan	Prof. Dr.	Fakülteler Dekan Temsilcisi	Çorlu Mühendislik Fakültesi Dekanı
Dağlıoğlu, Orhan	Prof. Dr.	Enstitüler Müdür Temsilcisi	Fen Bilimleri Enstitüsü Müdürü
Doğan, Sultan [Dansuk, Ramazan]	Yrd. Doç. Dr. [Doç. Dr.]	Yüksekokullar Müdür Temsilcisi	Sağlık Yüksekokulu Müdürü
Eker, Bülent	Prof. Dr.	Üye	Ziraat Fakültesi Tarım Makinaları Bölümü
Dansuk, Ramazan; [Bozkurt, Serpil]	Doç. Dr. [Prof. Dr.]	Araştırma ve Uygulama Merkezleri Temsilcisi	Araştırma ve Uygulama Hastanesi Müdürü
Kumkale, İlknur	Yrd. Doç. Dr.	Meslek Yüksekokullar Müdür Temsilcisi	Malkara Meslek Yüksekokulu Müdürü
Kaynar, İsmail		Genel Sekreter	
Selçuk, Ceyhan; [Tiftik, Sezer]		Öğrenci Temsilcisi	Öğrenci Konseyi Başkanı

Toprak, Turhan		Raportör	Strateji Geliştirme Dairesi Başkanı
Konur, Özcan [Hurma, Harun]	Öğr. Gör. [Araşt. Gör. Dr.]	Raportör	Proje Geliştirme Bürosu

*: 31.12.2008 tarihi itibarı ile. **: 2008 yılı içerisinde hizmet vermiş olup ta Ocak 2009 ayı itibarı görevlendirmesi sona ermiş bulunan Üyelerimizin isimleri parantez içerisinde verilmiştir.

ADKG ve SPK üyelerine Proje Geliştirme Bürosu tarafından kurumsal değerlendirme ve stratejik planlama üzerine bilgilendirme, eğitim ve danışmanlık hizmetleri verilmiştir.

Bu kapsamda <http://spk.nku.edu.tr> adresinde yer alan Namık Kemal Üniversitesi Kurumsal Değerlendirme ve Stratejik Planlama Sanal Kütüphanesinde birim ve bölümlerimizin çalışmalarında kullanılmak üzere eğitim notları ve şablonlar 2008 yılı Ocak ayından bu yana sürekli olarak yayınlanmıştır. Aşağıda bu çalışmalardan bazıları listelenmiştir:

I. A. Namık Kemal Üniversitesi (2008) Namık Kemal Üniversitesi 2007 yılı Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Çalışması Bilgi Toplama Formu v. 1.1, 33 sayfa (Tekirdağ, Namık Kemal Üniversitesi). [24/01/2008]

I. B. Konur, O. (2008) Namık Kemal Üniversitesi Kurumsal Değerlendirme ve Stratejik Planlama Çalışmaları Genel Bilgilendirme Notu, Sürüm No.2, Namık Kemal Üniversitesi Proje Geliştirme Bürosu, 30 sunu sayfası, Şubat 2008 (Tekirdağ, Namık Kemal Üniversitesi). [28/03/2008]

1. C. Konur, O. (2008) Namık Kemal Üniversitesi Akademik Birimler Stratejik Plan Hazırlama Rehberi, Sürüm no. 1.0, Namık Kemal Üniversitesi Proje Geliştirme Bürosu, 94 sayfa, Şubat 2008 (Tekirdağ, Namık Kemal Üniversitesi). [12/02/2008]

I. D. Konur, O. (2008) Namık Kemal Üniversitesi Bölümleri Stratejik Plan Hazırlama Rehberi, Sürüm no. 1.0, Namık Kemal Üniversitesi Proje Geliştirme Bürosu, 95 sayfa, Şubat 2008 (Tekirdağ, Namık Kemal Üniversitesi). [12/02/2008]

I. E. Konur, O. (2008) Namık Kemal Üniversitesi Merkez İdari Birimler Stratejik Plan Hazırlama Rehberi, Sürüm no. 1.0, Namık Kemal Üniversitesi Proje Geliştirme Bürosu, 88 sayfa, Şubat 2008 (Tekirdağ, Namık Kemal Üniversitesi). [12/02/2008]

1. F. Konur, O. (2008) Namık Kemal Üniversitesi Kurumsal Değerlendirme ve Stratejik Planlama Çalışmaları Bilgilendirme Notu No. 2, Sürüm No. 1.0, Mayıs 2008, 15 sayfa (Tekirdağ, Namık Kemal Üniversitesi). Öğr. Gör. Özcan Konur. HTML Belge. PDF Belge [09/06/2008]

1.G. Namık Kemal Üniversitesi (2008) Namık Kemal Üniversitesi 2008-2023 yılları Gelişim Planları, Sürüm no. 1.2, Ağustos 2008, 137 sayfa (Tekirdağ, Türkiye; Namık Kemal Üniversitesi). Hazırlayan Öğr. Gör. Özcan KONUR, Namık Kemal Üniversitesi Rektörlüğü. Word Belge. PDF Belge. [25/08/2008]

1.H. Namık Kemal Üniversitesi (2009) Namık Kemal Üniversitesi Kurumsal Değerlendirme ve Stratejik Planlama Çalışmaları 2008 yılı Çıktıları Ön Raporu, Sürüm No. 1.0, Mart 2009, 10 sayfa. [Tekirdağ, Namık Kemal Üniversitesi] [Öğr. Gör. Özcan KONUR, Namık Kemal Üniversitesi Rektörlüğü] [PDF

format]. [04.03.2009] <http://spk.nku.edu.tr/UniBelge/unibelge.html>

1. I. Konur, Ö. (2009) *Namık Kemal Üniversitesi 2010 yılı Stratejik Plan Çalışması Bilgilendirme Notu*, Sürüm No.1.0., 11 sayfa. Haziran 2009 (Namık Kemal Üniversitesi, Tekirdağ). Öğretim Görevlisi Özcan KONUR. Namık Kemal Üniversitesi Rektörlüğü. [\[PDF Format\]](#) [08.06.2009]

I. J. Konur, Ö. (2009) *Namık Kemal Üniversitesi 2010 yılı Stratejik Plan Çalışması Bilgilendirme Notu*, Sürüm No.1.1., 15 sayfa. Haziran 2009 (Namık Kemal Üniversitesi, Tekirdağ). Öğretim Görevlisi Özcan KONUR. Namık Kemal Üniversitesi Rektörlüğü. [\[PDF Format\]](#) [18.06.2009]

I. K. Konur, Ö. (2009) *Namık Kemal Üniversitesi 2010 yılı Stratejik Plan Çalışması Bilgilendirme Notu*, Sürüm No.1.2., 17 sayfa. Haziran 2009 (Namık Kemal Üniversitesi, Tekirdağ). Öğretim Görevlisi Özcan KONUR. Namık Kemal Üniversitesi Rektörlüğü. [\[PDF Format\]](#) [22.06.2009]

Kurumsal değerlendirme ve stratejik planlama çalışmalarında yararlanılmak üzere başta öğrencilerimiz, personelimiz ve programlarımız ile bilimsel yayınlarımıza ilişkin veriler Birim Kurumsal Değerlendirme ve Stratejik Planlama Kurulları tarafından itina ile toplanması için alt yapı oluşturma çalışmaları Üniversitemizin koordinasyonunda yıl içerisinde sürdürülmüştür.

2008 ve 2009 yıllarında Üniversitemiz ve birimleri tarafından takip edilmiş olan çalışma programı aşağıdaki tabloda sunulmuştur. Planların tesliminden sonra maliyetlendirme ve düzeltme aşamalarında da Üniversitemiz ve birimlerimizin ilgili kurulları, Üniversitemizin planlama ve maliyetlendirme ekipleri ile yakın çalışacaktır.

Tablo 3 Namık Kemal Üniversitesi Kurumsal Değerlendirme ve Stratejik Planlama Çalışma Programı

Sıra no.	Tarih	Rapor kodu	Rapor yılı	Çalışma
1	31 Mart 2008	ADKG	2007	Birim 2007 yılı Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Raporunun teslimi
2	31 Mart 2008	FR	2007	Birim 2007 yılı idare Faaliyet Raporunun teslimi
3	30 Nisan 2008	ADKG	2007	Üniversite 2007 yılı Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Raporunun teslimi
4	30 Nisan 2008	FR	2007	Üniversite 2007 yılı İdare Faaliyet Raporunun teslimi
5	30 Haziran 2008	SP	2009-2014	Birim 2009-2014 yılları stratejik planı taslağının teslimi (1. Sürüm)
6	15 Ocak 2009	SP	2009-2014	Birim 2009-2014 yılları stratejik planının teslimi (2. Sürüm)
7	31 Ocak 2009	SP	2010-2014	Üniversite 2010-2014 yılları stratejik planının teslimi (Taslak-1. Sürüm)
8	31 Ocak 2009	ADKG	2008	Birim 2008 yılı Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Raporunun teslimi
9	28 Şubat 2009	FR	2008	Birim 2008 yılı İdare Faaliyet Raporunun teslimi
10	31 Mart 2009	ADKG	2008	Üniversite 2008 yılı Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Raporunun teslimi
11	30 Nisan 2009	FR	2008	Üniversite 2008 yılı İdare Faaliyet Raporunun teslimi
12	30 Temmuz 2009	SP	2010-2014	Üniversite 2010-2014 yılları stratejik planının teslimi (2. Sürüm. Nihai sürüm)
13	30 Temmuz 2009	PP	2010	Üniversite 2010 yılı Performans Programının (Bütçe Teklifi sürümü) teslimi
14	1 Ekim 2009	ADKG	2009	Birim 2009 yılı Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Raporunun teslimi (1. Sürüm)
15	17 Ekim 2009	PP	2010	Üniversite 2010 yılı Performans Programının (Bütçe Komisyonu sürümü) teslimi
16	2 Kasım 2009	FR	2009	Birim 2009 yılı idare Faaliyet Raporunun teslimi (1. Sürüm)
17	18 Ocak 2010	ADKG	2009	Birim 2009 yılı Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Raporunun teslimi (2. Sürüm)
18	1 Şubat 2009	FR	2009	Birim 2009 yılı idare Faaliyet Raporunun teslimi (2. Sürüm)
19	15 Şubat 2010	PP	2010	Üniversite 2010 yılı Performans Programının (Nihai sürüm) teslimi
20	31 Mart 2010	ADKG	2009	Üniversite 2009 yılı Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Raporunun teslimi
21	30 Nisan 2010	FR	2009	Üniversite 2009 yılı idare Faaliyet Raporunun teslimi

Üniversitemiz birimlerinde oluşturulan Birim Kurumsal Değerlendirme ve Stratejik Planlama Kurullarının Koordinatörlerinin isimlerini içeren bir tablo 31.12.2008 tarihi itibarı ile aşağıda verilmiştir.

2009 yılı içerisinde yeni bölümler ve akademik birimler faaliyete geçirilmiş olmasının yanı sıra mevcut birim ve bölümlerde de koordinatör değişiklikleri olmuştur. Ancak bu stratejik plan çalışmasının dayandığı birim ve bölüm çıktılarını hazırlamış olan koordinatörlerinin isimlerine yer vermek amacı güdüldüğünden tabloda güncelleme yapılmamıştır.

Tablo 4 Namık Kemal Üniversitesi Birimleri Kurumsal Değerlendirme ve Stratejik Planlama Kurul Koordinatörleri*

		Birim	Soyad	Ad	Unvan
	F	Fakülteler			
1	F1	Çorlu Mühendislik Fakültesi	Bilen	Umut	Yrd. Doç. Dr.
		Bilgisayar Mühendisliği Bölümü**	Buluş	Ercan	Yrd. Doç. Dr.
		Çevre Mühendisliği Bölümü	Yıldız Töre	Günay	Yrd. Doç. Dr.
		Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği Bölümü**	Akdeniz	Rafet	Yrd. Doç. Dr.
		İnşaat Mühendisliği Bölümü	Gaygusuzoğlu	Güler	Yrd. Doç. Dr.
		Makine Mühendisliği Bölümü	Uymaz	Bahar	Yrd. Doç. Dr.
		Tekstil Mühendisliği Bölümü**	Bilen	Umut	Yrd. Doç. Dr.
2	F2	Fen-Edebiyat Fakültesi	Bircan	Rıfat	Yrd. Doç. Dr.
		Biyoloji Bölümü**			
		Fizik Bölümü**	Yıldırım	Serbülent	Yrd. Doç. Dr.
		Kimya Bölümü***			
3	F3	Tıp Fakültesi**	Kaya	Ayşe Demet	Prof. Dr.
		Cerrahi Tıp Bilimleri Bölümü**			
		Dâhili Tıp Bilimleri Bölümü**			
		Temel Tıp Bilimleri Bölümü**			
4	F4	Ziraat Fakültesi	Başer	İsmet	Prof. Dr.
		Bahçe Bitkileri Bölümü	Deveci	Murat	Yrd. Doç. Dr.
		Bitki Koruma Bölümü	İlbağı	Havva	Yrd. Doç. Dr.
		Gıda Mühendisliği Bölümü	Kurultay	Şefik	Prof. Dr.
		Peyzaj Mimarlığı Bölümü	Şişman	Elif Ebru	Yrd. Doç. Dr.
		Tarla Bitkileri Bölümü	Başer	İsmet	Prof. Dr.
		Tarım Ekonomisi Bölümü	Oraman	Yasemin	Yrd. Doç.

					Dr.
		Tarım Makinaları Bölümü	Gönülol	Erkan	Yrd. Doç. Dr.
		Tarımsal Yapılar ve Sulama Bölümü	Yüksel	Ahmet Nedim	Prof. Dr.
		Toprak Bölümü	Adiloğlu	Aydın	Doç. Dr.
		Zootekni Bölümü	Tuna	Yahya Tuncay	Yrd. Doç. Dr.
	E	Enstitüler			
5	E1	Fen Bilimleri Enstitüsü	Yılmaz	İsmail	Yrd Doç. Dr.
		Bahçe Bitkileri ABD	Deveci	Murat	Yrd. Doç. Dr.
		Bitki Koruma ABD	İlbağı	Havva	Yrd. Doç. Dr.
		Çevre Mühendisliği ABD	Yıldız Töre	Günay	Öğr. Gör.
		Fizik ABD**	Yıldırım	Serbülent	Yrd. Doç. Dr.
		Gıda Mühendisliği ABD	Kurutay	Şefik	Prof. Dr.
		İnşaat Mühendisliği ABD	Gaygusuzoğlu	Güler	Yrd. Doç. Dr.
		Makine Mühendisliği ABD	Uymaz	Bahar	Yrd. Doç. Dr.
		Peyzaj Mimarlığı ABD	Şişman	Elif Ebru	Yrd. Doç. Dr.
		Tarım Ekonomisi ABD	Oraman,	Yasemin	Yrd. Doç. Dr.
		Tarım Makineleri ABD	Gönülol	Erkan	Yrd. Doç. Dr.
		Tarımsal Yapılar ve Sulama ABD	Yüksel	Ahmet Nedim	Prof. Dr.
		Tarla Bitkileri ABD	Başer	İsmet	Prof. Dr.
		Tekstil ABD**	Bilen	Umut	Yrd. Doç. Dr.
		Toprak ABD	Adiloğlu	Aydın	Doç. Dr.
		Zootekni ABD	Tuna	Yahya Tuncay	Yrd. Doç. Dr.
6	E2	Sağlık Bilimleri Enstitüsü**			
7	E3	Sosyal Bilimler Enstitüsü**	Çil	Kadriye	
	Y	Yüksekokullar			
8	Y1	Sağlık Yüksekokulu	Şahin	Sadık	Öğr. Gör.
	A	ARGE Merkezleri			
9	A1	Araştırma ve Uygulama Hastanesi**	Mutlu	Levent Cem	Yrd. Doç. Dr.
10		Sürekli Eğitim Merkezi**	Erdem	Tolga	Doç. Dr.
	M	Meslek Yüksekokulları			
11	M1	Çerkezköy Meslek Yüksekokulu	Göksel Berkdemir	Özlem	Öğr. Gör.
12	M2	Çorlu Meslek Yüksekokulu	Özhan	Şeniz	Öğr. Gör.
13	M3	Hayrabolu Meslek Yüksekokulu	Şatana	Aziz	Öğr. Gör.
14	M4	Malkara Meslek Yüksekokulu	Çakal	Ender	Öğr. Gör.
15	M5	Marmara Ereğlisi Meslek Yüksekokulu	Gülgezen	Kamile	Öğr. Gör.
16	M6	Murathı Meslek Yüksekokulu	Asutay	Oktay	Yrd. Doç.

					Dr.
17	M7	Saray Meslek Yüksekokulu	Aydın	Hüseyin	Öğr. Gör.
18	M8	Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu (Tekirdağ)	Yılmaz	Rasim	Doç. Dr.
19	M9	Şarköy Meslek Yüksekokulu	Aktaş	Savaş	Öğr. Gör.
20	M10	Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu (Tekirdağ)	Babacan	Atila	Yrd. Doç. Dr.
21	I1	Genel Sekreterlik	Kaynar	İsmail	
	D1	Daire Başkanlıkları			
22	D2	Bilgi İşlem Daire Başkanlığı	Özhan	Erkan	Öğr. Gör.
23	D3	Hukuk Müşavirliği	Kaya	Fatih	Av.
24	D4	İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığı	Abacı	Arzu	
25	D5	Kütüphane ve Dokümantasyon Daire Başkanlığı	Gaytancıoğlu	Sevim	
26	6	Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı	Demir	Doğan	
27	D7	Personel Daire Başkanlığı	Yazıcı	Sezai	
28	D8	Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanlığı	Eroğlu	Mustafa	
29	D9	Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı	Toprak	Turhan	
30	D10	Yapı İşleri Daire Başkanlığı	Özbek	Haluk	
	B	Birimler/Koordinatörlükler			
31	B1	AB 7. Çerçeve Programları Koordinatörlüğü**	Yılmaz	Rasim	Doç. Dr.
32	B2	Basın ve Halkla İlişkiler Birimi**	Özsayın	A. Alev	Öğr. Gör.
33	B3	Dış İlişkiler Birimi	Doğan	Duygu	Okt.
34	B4	Döner sermaye İşletmesi Müdürlüğü**	Yenigün	Tekin	Öğr. Gör.
35	B5	ECTS Koordinatörlüğü**	Eker	Bülent	Prof. Dr.
36	B6	ERASMUS Koordinatörlüğü	Özer	Nuray	Prof. Dr.
37	B7	Leonardo Da Vinci Programları Koordinatörlüğü**	Yılmaz	Rasim	Doç. Dr.
38	B8	Proje Geliştirme Bürosu**	Konur	Özcan	Öğr. Gör.
39	B9	Uzaktan Eğitim Koordinatörlüğü**	Eker	Bülent	Prof. Dr.
40	B10	Üniversite-Sanayi İşbirliği Koordinatörlüğü**	Öner	Filiz	

*: 31.12.2008 tarihi itibarı ile **: 2007-2008 eğitim öğretim yılında eğitim öğretim faaliyeti olmayan birimler. Çıktı yok.

4. Namık Kemal Üniversitesi'nin tarihçesi

Namık Kemal Üniversitesi 2809 sayılı ve 28.03.1983 tarihli Yükseköğretim Teşkilatı Kanunu'nun 5467 sayılı ve 01.03.2006 tarihli Kanun'un ek 1. maddesi ile değişik Ek 62. maddesi uyarınca Tekirdağ ilinde kurulmuştur.

İlgili Kanun uyarınca Üniversitenin birimleri aşağıdaki gibi verilmiştir:

- “a) Rektörlüğe bağlı olarak yeni kurulan Fen-Edebiyat Fakültesi ve Tıp Fakültesi ile Trakya Üniversitesi Rektörlüğüne bağlı iken adı ve bağlantısı değiştirilerek oluşturulan ve rektörlüğe bağlanan Ziraat Fakültesi ile Çorlu Mühendislik Fakültesinden,
- b) Trakya Üniversitesi Rektörlüğüne bağlı iken adı ve bağlantısı değiştirilerek oluşturulan ve rektörlüğe bağlanan Sağlık Yüksekokulundan,
- c) Trakya Üniversitesi Rektörlüğüne bağlı iken adı ve bağlantısı değiştirilerek oluşturulan ve rektörlüğe bağlanan Meslek Yüksekokulu, Çorlu Meslek Yüksekokulu, Çerkezköy Meslek Yüksekokulu, Hayrabolu Meslek Yüksekokulu, Malkara Meslek Yüksekokulu, Marmara Ereğlisi Meslek Yüksekokulu, Muratlı Meslek Yüksekokulu, Saray Meslek Yüksekokulu ile Şarköy Meslek Yüksekokulundan,
- d) Rektörlüğe bağlı olarak yeni kurulan Sosyal Bilimler Enstitüsü, Fen Bilimleri Enstitüsü ile Sağlık Bilimleri Enstitüsünden”

Namık Kemal Üniversitesi, yapılanma sürecinin ilk çalışmalarını Trakya Üniversitesi Rektörlüğü bünyesinde, daha sonra Tekirdağ'daki Namık Kemal Üniversitesi Uygulama Oteli'nde gerçekleştirmiştir. Rektörlük Kasım 2007'de Tekirdağ merkezinde eski belediye binasında hizmet vermiş ve halen Ocak 2008'den bu yana Değirmenaltı Yerleşkesinde Ziraat Fakültesi Dekanlık Binasında hizmete devam etmektedir.

Tabloda yer alan birimler yanı sıra Yabancı Diller Yüksekokulu ile İktisadi ve Dairi Bilimler Fakültesi de 2009 yılında kurulmuş olup Yabancı Diller Yüksekokulu faaliyete yıl içerisinde geçirilmiştir.

Tablo 5 Namık Kemal Üniversitesi Birimleri*

Birimler	Bölgümler
Fakülteler	
Çorlu Mühendislik Fakültesi	
	Bilgisayar Mühendisliği Bölümü**
	Çevre Mühendisliği Bölümü
	Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği Bölümü**
	İnşaat Mühendisliği Bölümü
	Makine Mühendisliği Bölümü
	Tekstil Mühendisliği Bölümü**
Fen-Edebiyat Fakültesi*	
	Biyoloji Bölümü**
	Fizik Bölümü**
	Kimya Bölümü**
	Matematik Bölümü**
	Tarih Bölümü**
Tıp Fakültesi*	*
	Cerrahi Tıp Bilimleri Bölümü**
	Dâhili Tıp Bilimleri Bölümü**
	Temel Tıp Bilimleri Bölümü**
Ziraat Fakültesi	
	Bahçe Bitkileri Bölümü
	Bitki Koruma Bölümü
	Gıda Mühendisliği Bölümü
	Peyzaj Mimarlığı Bölümü
	Tarla Bitkileri Bölümü
	Tarım Ekonomisi Bölümü
	Tarım Makinaları Bölümü
	Tarımsal Yapılar ve Sulama Bölümü
	Toprak Bölümü
	Zootečni Bölümü
Enstitüler	
Fen Bilimleri Enstitüsü	
	Bahçe Bitkileri ABD
	Bitki Koruma ABD
	Çevre Mühendisliği ABD
	Fizik ABD**
	Gıda Mühendisliği ABD
	İnşaat Mühendisliği ABD
	Makine Mühendisliği ABD
	Peyzaj Mimarlığı ABD
	Tarım Ekonomisi ABD
	Tarım Makineleri ABD
	Tarımsal Yapılar ve Sulama ABD
	Tarla Bitkileri ABD
	Tekstil ABD**
	Toprak ABD
	Zootečni ABD
Sağlık Bilimleri Enstitüsü**	

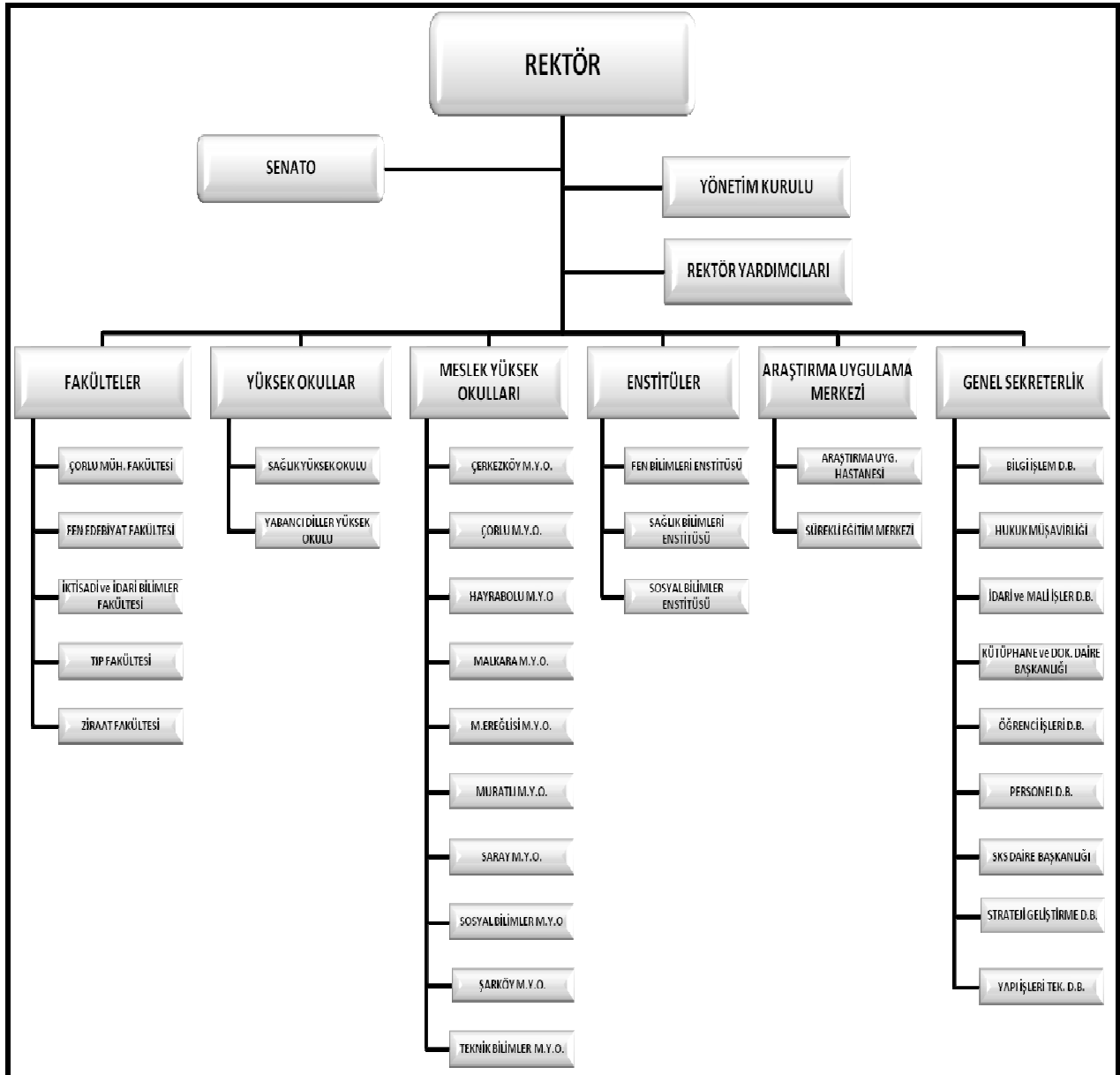
Sosyal Bilimler Enstitüsü**	
Yüksekokullar	
Sağlık Yüksekokulu	Hemşirelik Bölümü
ARGE Merkezleri	
Araştırma ve Uygulama Hastanesi Başhekimliği**	
Sürekli Eğitim Merkezi**	
Meslek Yüksekokulları	
Çerkezköy Meslek Yüksekokulu	
Çorlu Meslek Yüksekokulu	
Hayrabolu Meslek Yüksekokulu	
Malkara Meslek Yüksekokulu	
Marmara Ereğlisi Meslek Yüksekokulu	
Muratlı Meslek Yüksekokulu	
Saray Meslek Yüksekokulu	
Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu (Tekirdağ)***	
Şarköy Meslek Yüksekokulu	
Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu (Tekirdağ)***	
Genel Sekreterlik	
Daire Başkanlıkları	
Bilgi İşlem Daire Başkanlığı	
Hukuk Müşavirliği	
İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığı	
Kütüphane ve Dokümantasyon Daire Başkanlığı	
Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı	
Personel Daire Başkanlığı	
Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanlığı	
Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı	
Yapı İşleri ve Teknik Daire Başkanlığı	
Birimler ve Koordinatörlükler	
AB 7. Çerçeve Programları Koordinatörlüğü*	
Basın ve Halkla İlişkiler Birimi*	
Dış İlişkiler Birimi	
Döner sermaye İşletmesi Müdürlüğü*	
ECTS Koordinatörlüğü*	
ERASMUS Koordinatörlüğü	
Leonardo Da Vinci Programları Koordinatörlüğü*	
Proje Geliştirme Bürosu*	
Uzaktan Eğitim Koordinatörlüğü*	
Üniversite-Sanayi İşbirliği Koordinatörlüğü*	

*: 31.12.2008 tarihi itibarı ile **: 2007 yılında eğitim öğretim faaliyeti olmayan birim/bölümler; ***: Meslek Yüksekokulu'ndan 2008 yılında ayrılmışlardır.

5. Namık Kemal Üniversitesi Organizasyon Şeması

Namık Kemal Üniversitesi'nin 2009 yılı itibarı ile organizasyon şeması aşağıdaki şekilde verilmiştir.

Şekil 1 Namık Kemal Üniversitesi Organizasyon Şeması



Namık Kemal Üniversitesi Senatosu ve Yönetim Kurulu Üye listeleri 31/12/2008 tarihi itibarı ile aşağıda verilmiştir.

2009 yılı içerisinde Yabancı Diller Yüksekokulu Prof. Dr. Sinan Bayraktaroğlu Senatoda görev almış olup, Yard. Doç. Dr. İlknur Kumkale Malkara Meslek Yüksekokulu Müdürü ve Doç. Dr. Ahmet İstanbulluoğlu Sağlık Yüksekokulu Müdürü olarak önceki üyelere görev devir almıştır.

Tablo 6 Namık Kemal Üniversitesi Senatosu*

Üye	Görev
Prof. Dr. Nizamettin Şenköylü	Rektör
Prof. Dr. Adnan Orak	Rektör Yardımcısı
Prof. Dr. Birol Kayışoğlu**	Rektör Yardımcısı
Prof. Dr. Osman Şimşek**	Rektör Yardımcısı
Prof. Dr. Oğuzhan Çiçekoğlu	Çorlu Mühendislik Fakültesi Dekanı
Prof. Dr. Yasemin Yıldız Yazar	Fen Edebiyat Fakültesi Dekanı
Prof. Dr. H. Kadircan Keskinbora	Tıp Fakültesi Dekanı
Prof. Dr. Ahmet Çıtır	Ziraat Fakültesi Dekanı
Prof. Dr. Z. Kayıhan Korkut	Ziraat Fakültesi Senatörü
Yrd. Doç. Dr. İ. Feda Aral	Çorlu Mühendislik Fakültesi Senatörü
Prof. Dr. Orhan Dağlıoğlu	Fen Bilimleri Enstitüsü Müdürü
Prof. Dr. Nedret Altıok**	Sağlık Bilimler Enstitüsü Müdürü
Doç. Dr. Alpay Hekimler	Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürü
Doç. Dr. Sultan Doğan**	Sağlık Yüksekokulu Müdürü
Prof. Dr. H. Ziya Özek	Çerkezköy Meslek Yüksekokulu Müdürü
Doç. Dr. Hatice Er**	Çorlu Meslek Yüksekokulu Müdürü
Yrd. Doç. Dr. Rüya Yılmaz	Hayrabolu Meslek Yüksekokulu Müdürü
Yrd. Doç. Dr. Ömer Azabağaoğlu	M. Ereğlisi Meslek Yüksekokulu Müdürü
Yrd. Doç. Dr. İlknur Kumkale	Malkara Meslek Yüksekokulu Müdürü
Yrd. Doç. Dr. Okan Gaytancıoğlu	Muratlı Meslek Yüksekokulu Müdürü
Yrd. Doç. Dr. Murat Deveci	Saray Meslek Yüksekokulu Müdürü
Yrd. Doç. Dr. Aytekin Erdem***	Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu Müdürü
Yrd. Doç. Dr. Elman Bahar	Şarköy Meslek Yüksekokulu Müdürü
Yrd. Doç. Dr. Aytekin Erdem	Teknik Bilimler Bilimler Meslek Yüksekokulu Müdürü V.
İsmail Kaynar	Genel Sekreter, Raportör
Ceyhan Selçuk**	Üniversite Öğrenci Konseyi Başkanı

*: 31.12.2008 tarihi itibarı ile. **: Üyeler 2008 yılında değişmiştir. *** V. Doç. Dr. Alpay Hekimler.

Tablo 7 Namık Kemal Üniversitesi Yönetim Kurulu*

	İsim	Bölüm	Görev	İdari
1	Şenköylü, Nizamettin	Prof. Dr.	Başkan	Rektör
2	Çıtır, Ahmet	Prof. Dr.	Üye	Ziraat Mühendislik Fakültesi Dekanı
3	Çiçekoğlu, Oğuzhan	Prof. Dr.	Üye	Çorlu Mühendislik Fakültesi Dekanı
4	Yıldız Yarar, Yasemin	Prof. Dr.	Üye	Fen-Edebiyat Fakültesi Dekanı
5	Keskinbora, Kadircan	Prof. Dr.	Üye	Tıp Fakültesi Dekanı
6	Sağlam, Turgut	Prof. Dr.	Üye	Ziraat Fakültesi
7	İnan, İ. Hakkı	Prof. Dr.	Üye	Ziraat Fakültesi
8	Orta, A. Halim	Prof. Dr.	Üye	Ziraat Fakültesi
9	Kaynar, İsmail		Raportör	Genel Sekreter

* 31.12.2008 tarihi itibarı ile.

2009 yılında Doç. Dr. Fatih Konukçu AB 7. Çerçeve Program Koordinatörü, İsmail Kurt Döner Sermaye İşletme Müdür V., Yrd. Doç. Dr. Özden Çobanoğlu Leonardo Da Vinci Programları Koordinatörü olarak görev almışlardır. Ayrıca Okutman Narin Fidan aynı dönemde Dış İlişkiler Biriminden ayrılmıştır.

Tablo 8 Namık Kemal Üniversitesi İdari Birim Yöneticileri*

	Birim	Soyad	Ad	Unvan
GS	Genel Sekreterlik			
	Genel Sekreter	Kaynar	İsmail	
	Genel Sekreter Yardımcısı	Kurt	İsmail	
D	Daire Başkanlıkları			
D1	Bilgi İşlem Daire Başkanı	Özhan	Erkan	Öğr. Gör.
D2	Hukuk Müşaviri	Kaya	Fatih	Av.
D3	İdari ve Mali İşler Daire Başkanı	Abacı	Arzu	
D4	Kütüphane ve Dokümantasyon Daire Başkanı	Gaytancıoğlu	Sevim	
D5	Öğrenci İşleri Daire Başkanı	Girgin	Muammer	Öğr. Gör.
D6	Personel Daire Başkanı	Yazıcı	Sezai	
D7	Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanı	Eroğlu	Mustafa	
	Uygulama Oteli Md.	Cinniöglu	Hasan	Öğr. Gör.
	Ayşe Menger Kız Öğrenci Yurdu Sorumlusu	Bayhan	Fatma	
D8	Strateji Geliştirme Daire Başkanı	Toprak	Turhan	
D9	Yapı İşleri Daire Başkanı	Özbek	Haluk	
B	Birimler/Koordinatörlükler			
B1	AB 7. Çerçeve Programı Koordinatörü	Yılmaz*	Rasim	Doç. Dr.
B2	Basın ve Hakla İlişkiler Birimi	Özsayın	A. Alev	Öğr. Gör.
B3	Dış İlişkiler Birimi	Fidan	Narin	Okt.
B4	Döner Sermaye İşletmesi	Yeniğün*	Tekin	Öğr. Gör.
B5	ECTS Koordinatörü	Eker	Bülent	Prof. Dr.
B6	Erasmus Koordinatörü	Özer	Nuray	Prof. Dr.
B7	Leonardo Da Vinci Programları Koordinatörü	Yılmaz*	Rasim	Doç. Dr.
B8	Proje Geliştirme Bürosu	Konur	Özcan	Öğr. Gör.
B9	Uzaktan Eğitim Koordinatörü	Eker	Bülent	Prof. Dr.
B10	Üniversite-Sanayi İşbirliği Koordinatörü	Öner	Filiz	
H	Araştırma ve Uygulama Hastanesi Başmüdüğü	Yeniğün	Tekin	

*: 31.12.2008 tarihi itibarı ile

6. Özdeğerlendirme

Namık Kemal Üniversite 2007 yılı Özdeğerlendirme çalışması, YÖDEK tarafından verilmiş olan başlıklar altında yine beş ölçekli YÖDEK değerlendirme ölçütü kullanılarak yapılmış olup sonuçları aşağıda sunulmuştur.

YÖDEK “beklenen düzey” e dayalı beş ölçekli bir değerlendirme sistemi getirmiştir.

- Beklenen düzeyin çok altı: 1 puan
- Beklenen düzeyin altı: 2 puan
- **Beklenen düzey: 3 puan**
- Beklenen düzeyin üstü: 4 puan
- Beklenen düzeyin çok üstü: 5 puan

Her bir değerlendirme başlığı altında Fakülteler (Çorlu Mühendislik Fakültesi, Ziraat Fakültesi) ve Yüksekokul (Sağlık Yüksekokulu) ortalaması, Enstitü (Fen Bilimleri Enstitüsü) ve Meslek Yüksekokulları (Çerkezköy, Çorlu, Hayrabolu, Malkara, Marmara Ereğlisi, Muratlı, Saray, Şarköy, (Tekirdağ)) ortalamasının ortalaması Akademik Birimler ortalaması olarak verilmektedir.

Benzer şekilde İdari Birimler (İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığı, Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı, Personel Daire Başkanlığı, Sağlık, Kültür ve Spor Daire Başkanlığı ve Strateji Daire Başkanlığı) ile Rektörlük Birimleri (Dış İlişkiler Birimi) ortalaması alınmaktadır.

Akademik Birimler ortalaması, İdari Birimler ortalaması ve Rektörlük Birimleri ortalaması değerlerinin ortalamasının alınması sonucunda üniversite ortalaması elde edilmektedir.

Her bir birim grubunda meslek yüksekokulları hariç az sayıda birim olması nedeni ile birim ortalamaları sayı değişikliklerini yüksek derecede yansıtmaktadır. Sonuç olarak Üniversitede özdeğerlendirme sonuçları tek birim değerlerine aşırı duyarlılık göstermektedir.

Girdiler

Namık Kemal Üniversitesi Girdiler (Kaynaklar ve İlişkiler) Değerlendirme Tablosu birimlerden alınmış olan veriler ışığında aşağıdaki şekilde verilmiştir.

Tabloda verilen veriler ışığında Namık Kemal Üniversitesinin 31/12/2007 tarihi itibarı ile girdilerinin (kaynaklar ve ilişkiler) ortalamasının 2,5 olduğu görülmektedir.

Tablo 9 Namık Kemal Üniversitesi Girdiler (Kaynaklar ve İlişkiler) Değerlendirme Tablosu

	Fak. Kons. YO	Enst.	MYO	Ak. Birim	İd. Bir.	Ar. Mer.	Rek. Bir.	NKÜ
1) Öğrenci niteliğinde beklenen düzey	3,3	3	2,2	2,8			2	2,4
2) Akademik personel niteliğinde beklenen düzey	3,3	3	3,4	3,2				3,2
3) İdari Personel niteliğinde beklenen düzey;	3,3	3	3,3	3,2	3,4		4	3,5
4) Mali kaynakların yeterliliği;	1,3	1	2,1	1,5	1,3		3	1,9
5) Bilgi Teknolojileri ve kaynaklarının (Bilgisayar, internet, iletişim, kitap, yayın, vb)yeterliliği;	2,7	2	2,7	2,5	2,2		3	2,6
6) İş Teknolojilerinin yeterliliği;	2	2	2,6	2,2	2,4			2,3
7) Fiziksel olanakların yeterliliği;	1,7	1	2,3	1,7	1,4		2	1,7
8) Temin edilen hizmetlerin yeterliliği;	2,3	3	2,7	2,7	1,4			2,1
9) Sanayi ile ilişkilerin yeterliliği;	2	2	2,4	2,1	1,5			1,8
10) Toplum ile ilişkilerin yeterliliği;	2	2	3,2	2,4	2,6			2,5
11) Kamu Kurum ve Kuruluşları ile ilişkilerin yeterliliği;	2,7	3	3,6	3,1	3		2	2,7
12) Mezunlar ile ilişkilerin yeterliliği;	2	2	3,1	2,4				2,4
13) Çalışanlar ile ilgili ilişkilerin yeterliliği;	2,7	4	3,3	3,3	3,6		5	4,0
14) Öğrenciler ile ilişkilerin yeterliliği;	3	3	4	3,3	2,3		4	3,2
15) Yükseköğretim alanında ulusal ilişkilerin yeterliliği;	2,7	3	2,8	2,8	1,6		2	2,1
16) Yükseköğretim alanında uluslararası ilişkilerin yeterliliği;	2,3	2	2,6	2,3	1		3	2,1
								2,5

Kurumsal nitelikler ve özellikler

Namık Kemal Üniversitesi Kurumsal Nitelikler ve Özellikler Değerlendirme Tablosu birimlerden alınmış olan veriler ışığında aşağıdaki şekilde verilmiştir.

Tabloda verilen veriler ışığında Namık Kemal Üniversitesinin 31/12/2007 tarihi itibarı ile Kurumsal Nitelikler ve Özelliklerinin ortalamasının 2,7 olduğu görülmektedir.

Tablo 10 Namık Kemal Üniversitesi Kurumsal nitelikler ve özellikler değerlendirme tablosu

	Fak. Kons. YO	Enst.	MYO	Ak. Birim	İd. Bir.	Ar. Mer.	Rek. Bir.	NKÜ
1) Öğrenci sayıları (Fakülte, Yüksekokul, Meslek Yüksekokullar, Yüksek Lisans ve Doktora) ve yeterliliği;	3,0	3	3,3	3,1				3,1
2) Öğretim elemanı sayıları (Profesör, Doçent, Yrd. Doçent, Öğretim Görevlisi, Okutman, Araştırma görevlisi, Uzman vb) ve yeterliliği;	2,0	3	1,8	2,3				2,3
3) İdari personel sayıları (kadrolu ve sözleşmeli) ve yeterliliği;	2,0	1	2,1	1,7	1,4		3	2,0
4) Çalışanların yaş ortalamaları (Öğretim üyeleri, öğretim elemanları ve idari personel) ve yeterliliği;	2,7	3	3,2	3,0	2,4		3	2,8
5) Çalışanların kadın-erkek personel dağılımının değerlendirilmesi (öğretim üyeleri, öğretim elemanları, araştırma görevlileri ve idari personel için ayrı ayrı) ve yeterliliği;	2,7	3	3,1	2,9	2,4		3	2,8
6) Çalışanların kıdem ortalamaları (Öğretim üyeleri, öğretim elemanları ve idari personel) ve yeterliliği;	2,7	3	3,1	2,9	2		3	2,6
7) Akademik personelin ortalama unvan düzeyi;	2,3	3	2,6	2,6			3	2,8
8) İdari Personelin Eğitim Düzeyi;	2,7	3	2,4	2,7	3,2		3	3,0
9) Akademik birimlerin ve bu birimlerdeki programların sayıları (Fakülte, Yüksekokul, Meslek Yüksekokulları, Yüksek Lisans ve Doktora) ve yeterliliği;	2,3	3	2,8	2,7				2,7
10) Kurumun ağırlıklı akademik alanı/alanları ve yeterliliği;	2,0	3	2,9	2,6				2,6

11) Kurumun fiziksel büyüklüğü ve altyapısı (m ²) ve yeterliliği;	2,3	2	2,0	2,1	1,4		4	2,5
i) Kampus alanı;	1,7	2	2,2	2,0	1,2		4	2,4
ii) Toplam kapalı alan;	2,3	2	2,2	2,2	1,2		4	2,5
iii) Eğitim-Öğretim ve Araştırma;	2,0	2	2,2	2,1	1,2		4	2,4
iv) Sosyal ve diğer hizmet alanları;	1,7	2	2,0	1,9	1,2		4	2,4
								<u>2,7</u>

Namık Kemal Üniversitesi 2007 yılına ait kurumsal nitelikler veri tablosu birimlerimizden alınmış olan veriler ışığında aşağıda sunulmuştur.

Öğrenci verileri YÖDEK Rehberinde yer alan talimatlar çerçevesinde 2006-2007 akademik yılı, diğer veriler ise 2007 takvim yılı verileridir. Bu nedenle ÖSYM verileri ile veri kaynağının alındığı takvim yılı farklılıkları nedeni ile küçük de farklılıklar ortaya çıkmıştır.

Tablo 11 Namık Kemal Üniversitesi kurumsal nitelikler veri tablosu

	sayılar
I Öğrenci sayıları	
Önlisans öğrenci sayısı	8.246
Lisans öğrenci sayısı	1.789
Yüksek lisans öğrenci sayısı	367
Doktora öğrenci sayısı	115
Toplam öğrenci sayısı	10.517
Engelli öğrenci sayısı	0
Uluslararası değişim programına katılan öğrenci sayısı	4
II Öğretim elemanı sayıları	
Profesör	42
Doçent	11
Yardımcı doçent	95
Öğretim görevlisi	101
Okutman	20
Uzman	5
Doktoralı Araştırma görevlisi	11
Diğer araştırma görevlisi	51
Toplam öğretim üyesi sayısı	148
Toplam ders veren öğretim elemanı sayısı	269
Toplam öğretim elemanı sayısı	336
III İdari personel sayısı	
Kadrolu personel	187
Sözleşmeli personel	15
Diğer personel	0
Toplam idari personel sayısı	202
IV Çalışanların yaş ortalaması	
Öğretim üyeleri	41,3
Diğer öğretim elemanları	32,8
Tüm öğretim elemanları	36,3
İdari personel	35,8
V Çalışanlar arasında bayan sayısı	
Öğretim üyeleri	44
Diğer öğretim elemanları	63
Tüm öğretim elemanları	98

İdari personel	43
VI Çalışanların kıdem ortalaması	
Öğretim üyeleri	19,6
Diğer öğretim elemanları	9,3
Tüm öğretim elemanları	13,6
İdari personel	9,8
VII Öğretim elemanlarının ortalama akademik unvan ortalaması	3,8
VIII Ağırlıklı akademik alanı/alanları (alan adları)	
Mesleki ve Teknik Eğitim Temel Alanı	
Mühendislik Temel Alanı	
Sağlık Bilimleri Temel Alanı	
Ziraat ve Ormancılık Temel Alanı	
IX Birim/program/ABD sayısı	
Akademik birim sayısı	17
Lisans program sayısı	7
Yüksek lisans ve doktora program sayısı	22
Önlisans program sayısı	63
İdari birim sayısı	10
X İdari personel eğitim düzeyi	
Lise öncesi diplomalı eleman sayısı	31
Lise mezun sayısı	81
Önlisans mezun sayısı	45
Lisans mezun sayısı	27
Yüksek lisans mezun sayısı	3
Doktoralı eleman sayısı	0

Namık Kemal Üniversitesi 2007 yılı ağırlıklı hizmet alanları, birimlerden alınmış olan öğrenci ve akademik personel verileri ışığında bir tablo halinde aşağıda sunulmuştur.

Öğrenci verileri 2006-2007 öğretim yılı ve personel verileri 31.12.2007 tarihi itibarı ile verilmiştir.

Tabloda yer alan bilgiler ışığında Namık Kemal Üniversitesi ağırlıklı olarak Mesleki ve Teknik Eğitim, Mühendislik ile Ziraat ve Ormancılık temel alanlarında faaliyet göstermiştir. Mimarlık ile Sağlık Bilimleri temel alanları da tamamlayıcı faaliyet alanları olarak ortaya çıkmıştır.

Tablo 12 Namık Kemal Üniversitesi 2007 yılı Ağırlıklı Hizmet Alanları

No	Bilim Temel Alanı	Öğrenci		Akademik Personel	
		Sayısı	%	Sayısı	%
1	Eğitim Bilimleri ve Öğretmen Yetiştirme Temel Alanı				
2	Fen Bilimleri ve Matematik Temel Alanı				
3	Filoloji Temel Alanı				
4	Güzel Sanatlar Temel Alanı				
5	Hukuk Temel Alanı				
6	İlahiyat Temel Alanı				
7	Mesleki ve Teknik Eğitim Temel Alanı	8.246	78	112	33
8	Mimarlık Temel Alanı				
9	Mühendislik Temel Alanı	1.002	10	65	19
10	Sağlık Bilimleri Temel Alanı	198	2	13	4
11	Sosyal, Beşeri ve İdari Bilimler Temel Alanı				
12	Ziraat ve Ormancılık Temel Alanı	1.071	10	146	43
	Toplam	10.517	100	336	100

Eğitim ve ğretim süreçleri

Namık Kemal Üniversitesi Eğitim ve ğretim Süreçleri Değerlendirme Tablosu birimlerden alınmış olan veriler ışığında aşağıdaki şekilde verilmiştir.

Tabloda verilen veriler ışığında Namık Kemal niversitesinin 31/12/2007 tarihi itibarı ile Eğitim ve ğretim Süreçlerinin ortalamasının 3,0 olduğu görülmektedir.

Tablo 13 Namık Kemal niversitesi eğitim ve ğretim süreçleri değerlendirme tablosu

	Fak. Kons. YO	Enst.	MYO	Ak. Birim	İd. Bir.	Ar. Mer.	Rek. Bir.	NK
1) Programların ulusal ve evre ihtiyaçlarına uygunluğu;	4,0	3	3,6	3,5				3,5
2) Programların eğitim hedeflerinin yeterliliği;	4,0	3	3,8	3,6				3,6
3) Programların kapsamı ve niteliklerinin (ders çeşitliliği, ders yükleri ve uyumluluğu) yeterliliği;	3,7	3	3,4	3,4				3,4
4) Programların anlaşılabilirliği ve hedeflerinin aıklılığı;	4,0	3	3,6	3,5				3,5
5) Programların bütünlüğünün ve devamlılığının yeterliliği;	3,3	3	3,7	3,3				3,3
6) Programların ıktılarının (programın kazandırması beklenen nitelikler) yeterliliği;	3,3	2	3,3	2,9				2,9
7) Program kaynaklarının (ğretim elemanı, ders notları vb.) yeterliliği;	3,7	3	3,0	3,2				3,2
8) Programların diğer programlarla ilişkilerinin yeterliliği;	2,7	3	3,2	3,0				3,0
9) ğrencilere sunulan rehberlik/danışmanlık hizmetlerinin yeterliliği;	3,0	2	3,7	2,9				2,9
10) Engelli ğrencilere sunulan eğitim hizmetlerinin yeterliliği;	1,7	1	2,9	1,9				1,9
11) ğrenci değerlendirme prosedür ve araçlarının (sınav, dev, proje vb.) yeterliliği;	3,3	3	3,3	3,2				3,2
12) Yeni ğrencilerin programlara hazırlama prosedür ve uygulamalarının yeterliliği;	3,3	3	3,0	3,1				3,1
13) ğrencilere sunulan eğitimin etkinliğini arttıracak eğitsel destek hizmetlerinin (yabancı dil, IT	2,7	2	2,9	2,5				2,5

teknolojileri ve bilgisayar donanımı vb.) yeterliliği;								
14) Programların ilgili ulusal ve uluslararası programlarla uyumundaki yeterliliği;	3,3	3	3,3	3,2				3,2
15) Uluslar arası öğrenci değişimi programlarına öğrenci katılımının yeterliliği;	1,7	2	1,9	1,9				1,9
								<u>3,0</u>

Araştırma ve geliştirme süreçleri

Namık Kemal Üniversitesi Araştırma ve Geliştirme (Bilgi Üretme) Süreçleri Değerlendirme Tablosu birimlerden alınmış olan veriler ışığında aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tabloda verilen veriler ışığında Namık Kemal Üniversitesinin 31/12/2007 tarihi itibarı ile Araştırma ve Geliştirme (Bilgi Üretme) Süreçlerinin ortalamasının 2,2 olduğu görülmektedir.

Tablo 14 Namık Kemal Üniversitesi Araştırma ve Geliştirme (Bilgi Üretme) Süreçleri Değerlendirme Tablosu

	Fak. Kons. YO	Enst.	MYO	Ak. Birim	İd. Bir.	Ar. Mer.	Rek. Bir.	NKÜ
1) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu;	2,3	3	2,7	2,7				2,7
2) Araştırma ve geliştirme olanak ve kaynakların yeterliliği;	1,0	2	2,7	1,9				1,9
3) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının yeterliliği;	2,3	2	2,3	2,2				2,2
4) Araştırma ve geliştirme önceliklerinin belirginliği;	2,3	2	2,8	2,4				2,4
5) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının bütünlüğü ve devamlılığı;	2,0	3	2,6	2,5				2,5
6) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının disiplinler arası yapılabilmesindeki yeterlilik;	1,7	2	2,4	2,0				2,0
7) Uluslararası araştırma ve geliştirme çalışmalarının yeterliliği;	1,3	2	2,1	1,8				1,8
8) Uluslararası araştırma ve geliştirme çalışmalarına akademik personelin katılımının yeterliliği;	1,3	2	2,1	1,8				1,8
9) Araştırmayı özendiren ve destekleyen araçların yeterliliği;	1,3	1	2,1	1,5				1,5
10) Araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin önceliklere uygunluğu;	1,7	2	2,4	2,0				2,0
11) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının hedeflerine ulaşmış olup ulaşmadığının yeterliliği;	1,7	2	2,4	2,0				2,0
12) Araştırma ve geliştirme çalışmaları ile eğitim-öğretim faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği;	1,7	3	2,7	2,5				2,5
13) Araştırma ve geliştirme sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yeterliliği;	2,0	2	2,4	2,1				2,1
14) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının oluşturulmasında ve yürütülmesinde	1,7	2	2,8	2,2				2,2

paydaşlarla (endüstri, kamu kurum ve kuruluşlar, sivil toplum kuruluşları vb.) kurulan yapısal ilişkilerin yeterliliği;								
15) Araştırma ve geliştirme sonuçlarının topluma faydaya dönüşmesindeki yeterliliği;	2,0	2	2,6	2,2				2,2
16) Araştırma ve geliştirme sonuçlarının kuruma/birime fayda olarak (ekonomik, itibar vb.) dönmesindeki yeterliliği;	2,0	2	2,7	2,2				2,2
								<u>2,2</u>

Namık Kemal Üniversitesi öğretim elemanları tarafından 2007 yılında hakemli dergilerde yapılmış olan yayınlara (tam makale veya derleme) ilişkin referans bilgileri aşağıda verilmiş olan formatta ekte sunulmuştur.

Yapılmış olan yayınlar üç ana bölümde sunulmuştur. İlk bölümde ISI (SCI ve SSCI) atıf dizinlerinde yer alan dergilerde yayınlanmış olan makaleler yer almıştır. İkinci bölümde diğer uluslar arası yayınlar yer almış olup son bölümde ise diğer ulusal hakemli dergilerde yayınlanmış yayınlar yer almıştır.

- [yazar: soyad, Ad ilk harfi] [yayın yılı] [makale adı] [dergi adı: tam ad] [dergi cilt, sayı, sayfa no] [yayınevi, ülke] [derginin kısaltılmış şekli][fakülte/yüksekokul] [bölüm] [yazar unvan, ad soyad], [atıf dizini] [ISI dergi alanı] [makaleye ISI atıf dizininde yapılmış olan atıf sayısı]

2007 yılında ISI atıf dizinlerinde yer alan dergilerde 54, diğer uluslar arası dergilerde 38 ve ulusal hakemli dergilerde ise 22 makale yayınlanmıştır. Toplam hakemli dergi yayın sayısı böylece 112'ye ulaşmıştır.

Ekte ayrıca 2005 ve 2006 yıllarında ISI atıf dizinlerinde yayınlanmış olup ta 2007 yılında ISI de yer alan dergilerde yayınlanmış olan makaleler tarafından atıf gösterilmiş olan makalelerin listesi alfabetik sırada verilmiştir.

2005 yılında yayınlanmış olan 17 makaleye 22 atıf ve 2006 yılında yayınlanmış olan 17 makaleye 2007 yılında 26 atıf verilmiştir.

Uygulama ve Hizmet Süreçleri

Namık Kemal Üniversitesi Uygulama ve Hizmet Süreçleri Değerlendirme Tablosu birimlerden alınmış olan veriler ışığında aşağıdaki şekilde verilmiştir.

Tabloda verilen veriler ışığında Namık Kemal Üniversitesinin 31/12/2007 tarihi itibarı ile Uygulama ve Hizmet Süreçlerinin ortalamasının 2,1 olduğu görülmektedir.

Tablo 15 Namık Kemal Üniversitesi Uygulama ve Hizmet Süreçleri değerlendirme tablosu

	Fak. Kons. YO	Enst.	MYO	Ak. Birim	İd. Bir.	Ar. Mer.	Rek. Bir.	NKÜ
1) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu;	2,7	2	3,0	2,6				2,6
2) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin olanak ve kaynaklarının yeterliliği;	1,7	1	2,6	1,8				1,8
3) Uygulama ve hizmet faaliyetleri düzeylerinin yeterliliği;	2,0	2	2,7	2,2				2,2
4) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin önceliklerinin belirginliği;	2,3	2	3,0	2,4				2,4
5) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin disiplinlerarası yapılabilmesindeki yeterliliği;	1,7	2	2,7	2,1				2,1
6) Uluslararası uygulama ve hizmet faaliyetlerinin yeterliliği;	1,3	1	2,0	1,4				1,4
7) Uygulama ve hizmet faaliyetlerini özendiren ve destekleyen araçların yeterliliği;	2,0	1	2,6	1,9				1,9
8) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin hedeflerine ulaşip ulaşmadığının yeterliliği;	2,0	2	2,6	2,2				2,2
9) Eğitim-Öğretim ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği;	2,3	2	3,0	2,4				2,4
10) Araştırma ve geliştirme çalışmaları ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği;	2,0	2	2,3	2,1				2,1
11) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yeterliliği;	2,0	1	2,6	1,9				1,9
12) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin oluşturulmasında ve yürütülmesinde	1,7	2	2,7	2,1				2,1

paydaşlarla (endüstri, kamu kurum ve kuruluşlar, sivil toplum kuruluşları vb.) kurulan yapısal ilişkilerin yeterliliği;								
13) Yaşam Boyu Eğitim faaliyetlerinin yeterliliği;	1,0	1	2,0	1,3				1,3
14) Topluma yönelik bilgilendirme ve bilinçlendirme faaliyetlerinin yeterliliği;	2,3	2	2,8	2,4				2,4
15) Topluma yönelik sanatsal, kültürel ve sportif faaliyetlerin yeterliliği;	1,7	1	2,7	1,8				1,8
16) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin topluma faydaya dönüşmesindeki yeterlilik;	2,7	2	2,9	2,5				2,5
17) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin kuruma/birime fayda olarak (ekonomik, itibar vb.) dönmesindeki yeterlilik;	2,0	2	2,9	2,3				2,3
								<u>2,1</u>

İdari süreçler ve destek süreçlerinin değerlendirilmesi

Namık Kemal Üniversitesi İdari Süreçler ve Destek Süreçleri Değerlendirme Tablosu birimlerden alınmış olan veriler ışığında aşağıdaki şekilde verilmiştir.

Tabloda verilen veriler ışığında Namık Kemal Üniversitesinin 31/12/2007 tarihi itibarı ile İdari Süreçler ve Destek Süreçlerinin ortalamasının 2,4 olduğu görülmektedir.

Tablo 16 Namık Kemal Üniversitesi İdari Süreçler ve Destek Süreçleri Değerlendirme Tablosu

	Fak. Kons. YO	Enst.	MYO	Ak. Birim	İd. Bir.	Ar. Mer.	Rek. Bir.	NKÜ
1) Personel İşleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği;	2,7	4	3,3	3,3				3,3
2) İdari (ihale, temizlik, ulaşım vb.) işler ile ilgili hizmetlerin yeterliliği;	2,7	3	3,0	2,9				2,9
3) Bütçe ile ilgili süreç ve hizmetlerin yeterliliği;	1,7	2	2,7	2,1				2,1
4) Öğrenci işleri ile ilgili akademik hizmetlerin yeterliliği;	3,3	2	3,1	2,8				2,8
5) Kütüphane ve Dokümantasyon işleri ilgili hizmetlerin yeterliliği;	2,3	1	2,2	1,8				1,8
6) Yapı ve çevre işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği;	2,0	2	2,6	2,2				2,2
7) Teknik Destek hizmetleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği;	1,7	2	2,6	2,1				2,1
8) Öğrenci bilim, kültür ve sanat topluluklarının yeterliliği;	1,3	2	2,8	2,0				2,0
9) Uluslararası ofislerin hizmetlerinin yeterliliği;	1,3	2	2,4	1,9				1,9
10) Öğrenci Kariyer planlama hizmetlerinin yeterliliği;	1,7	1	2,4	1,7				1,7
11) Staj destek hizmetlerinin yeterliliği;	3,0		3,6	3,3				3,3
12) Öğrenci Konseylerine sağlanan hizmetlerin yeterliliği;	1,7	1	3,3	2,0				2,0
								2,4

Yönetmel özelliklerin (yapısal) değeriendirilmesi

Namık Kemal Üniversitesi Yönetmel Özelliklerin (Yapısal) Değeriendirme Tablosu birimlerden alınmış olan veriler ışığında aşağıdaki şekilde verilmiştir.

Tabloda verilen veriler ışığında Namık Kemal Üniversitesinin 31/12/2007 tarihi itibarı ile Yönetmel Özelliklerinin (Yapısal) ortalamasının 2,7 olduğu görülmektedir.

Tablo 17 Namık Kemal Üniversitesi yönetmel özelliklerin (yapısal) değeriendirme tablosu

	Fak. Kons. YO	Enst.	MYO	Ak. Birim	İd. Bir.	Ar. Mer.	Rek. Bir.	NKÜ
1) Organizasyonel yapının yeterliliği;	3,3	3	3,3	3,2	2		3	2,7
2) Görev ve sorumluluk tanımlarının açıklığı;	3,3	3	3,3	3,2	2,6		3	2,9
3) Görev yetkilerinin yeterliliği;	3,3	3	3,4	3,2	2,6		4	3,3
4) Stratejilerin varlığı ve yeterliliği;	2,7	3	3,0	2,9	1,6		2	2,2
5) Karar verme süreçlerinin yeterliliği;	2,7	4	3,3	3,3	2,2		4	3,2
6) İş Süreçleri (akademik ve idari) yeterliliği;	3,0	3	3,4	3,1	2,2		4	3,1
7) Stratejik planlama ve izleme süreçlerinin yeterliliği;	2,3	3	3,0	2,8	1,8		2	2,2
8) Kalite geliştirme süreçlerinin yeterliliği;	2,0	3	3,0	2,7	1,6		3	2,4
9) Bilgi yönetimi süreçlerinin yeterliliği;	2,7	3	3,1	2,9	2		4	3,0
10) İnsan kaynakları süreçlerinin yeterliliği;	1,7	2	3,1	2,3	1,6		4	2,6
11) Finans kaynakları süreçlerinin yeterliliği;	1,7	2	2,4	3,1	1,6		3	2,6
12) Öğrenci katılım süreçlerinin yeterliliği;	2,7	2	2,6	2,4	2,3		3	2,6
								2,7

Yönetmel özelliklerin (davranışsal) değeriendirilmesi

Namık Kemal Üniversitesi Yönetmel Özelliklerin (Davranışsal) Değeriendirme Tablosu birimlerden alınmış olan veriler ışığında aşağıdaki şekilde verilmiştir.

Tabloda verilen veriler ışığında Namık Kemal Üniversitesinin 31/12/2007 tarihi itibarı ile Yönetmel Özelliklerinin (Davranışsal) ortalamasının 3,0 olduğu görülmektedir.

Tablo 18 Namık Kemal Üniversitesi Yönetmel Özelliklerin (Davranışsal) Değeriendirme Tablosu

	Fak. Kons. YO	Enst.	MYO	Ak. Birim	İd. Bir.	Ar. Mer.	Rek. Bir.	NKÜ
1) Ortak kültür ve değerielerin paylaşımındaki yeterlilik;	2,3	3	3,6	3,0	3,2		3	3,1
2) Akademik personelin memnuniyetinin yeterliliği;	2,3	4	3,4	3,2				3,2
3) İdari personelin memnuniyetinin yeterliliği;	2,0	3	3,6	2,9	1,75		3	2,6
4) Öğrenci memnuniyetinin yeterliliği;	2,3	3	3,6	3,0			3	3,0
5) Liderlik yaklaşımlarının yeterliliği;	2,3	3	3,2	2,8	2,8		2	2,5
6) Yönetici yaklaşımlarının (yönetim tarzı, tanıma ve takdir, insan ilişkileri, yetki paylaşımı vb.) yeterliliği;	2,7	4	3,6	3,4	2,6		3	3,0
7) Akademik personelin idari ve yönetmel özelliklerinin yeterliliği;	3,0	3	3,7	3,2			3	3,1
8) İdari personelin özelliklerinin yeterliliği;	2,7	3	3,6	3,1	2,6		4	3,2
9) Çalışanlar arasındaki iş birliği ortamının yeterliliği;	2,7	3	3,8	3,2	3,4		4	3,5
10) İş arkadaşlığı ve sosyal ortamın yeterliliği;	2,7	3	3,7	3,1	3,6		4	3,1
								3,0

Çıktılar/Sonuçların Değerlendirilmesi

Namık Kemal Üniversitesi Çıktılarının/Sonuçlarının Değerlendirme Tablosu birimlerden alınmış olan veriler ışığında aşağıdaki şekilde verilmiştir.

Tabloda verilen veriler ışığında Namık Kemal Üniversitesinin 31/12/2007 tarihi itibarı ile Çıktılarının/Sonuçlarının ortalamasının 2,6 olduğu görülmektedir.

Tablo 19 Namık Kemal Üniversitesi Çıktılar/Sonuçların Değerlendirme tablosu

	Fak. Kons. YO	Enst.	MYO	Ak. Birim	İd. Bir.	Ar. Mer.	Rek. Bir.	NKÜ
1) Kurumsal niteliklerle ilgili gelişmelerin yeterliliği;	2,3	3	3,4	2,9	1,8		3	2,6
2) Eğitim öğretim ile ilgili çıktıların yeterliliği	2,7	3	3,2	3,0	2,7			2,9
3) Araştırma ve geliştirme ile ilgili sonuçların yeterliliği;	2,0	2	2,8	2,3	2,0			2,2
4) Uygulama ve hizmet faaliyetleri ile ilgili sonuçların yeterliliği;	2,3	2	3,2	2,5	2,8			2,7
5) Yönetmel faaliyetler ile ilgili sonuçların yeterliliği;	2,3	3	3,2	2,8	2,6		3	2,8
6) İdari faaliyetler ile ilgili sonuçların yeterliliği;	1,7	3	3,2	2,6	2,6		3	2,7
7) Toplum ile ilgili sonuçların yeterliliği;	2,0	2	3,4	2,5	2,0			2,3
								2,6

Yükseköğretim Misyonunu Başarma Performansının Değerlendirilmesi

Namık Kemal Üniversitesi Yükseköğretim Misyonunu Başarma Performansı Değerlendirme Tablosu birimlerden alınmış olan veriler ışığında aşağıdaki şekilde verilmiştir.

Tabloda verilen veriler ışığında Namık Kemal Üniversitesinin 31/12/2007 tarihi itibarı ile Yükseköğretim Misyonunu Başarma Performansının ortalamasının 2,7 olduğu görülmektedir.

Tablo 20 Namık Kemal Üniversitesi Yükseköğretim Misyonunu Başarma Performansının Değerlendirme Tablosu

	Fak. Kons. YO	Enst.	MYO	Ak. Birim	İd. Bir.	Ar. Mer.	Rek. Bir.	NKÜ
1. Evrensel yükseköğretim kurumu olma misyonuna uygunluğu;	2,0	2	3,3	2,4	2		2	2,1
2. Türk yükseköğretim kurumu olma misyonuna uygunluğu;	3,0	3	3,4	3,1	2,8		3	3,0
3. Kendi misyonuna uygunluğu;	3,7	3	3,6	3,4	2,8		3	3,1
4.								
5.								2,7

7. Çevre Değerlendirme Çalışmaları

Üniversitemiz 2007 yılında ilk defa kurumsal değerlendirme ve stratejik planlama çalışması yürütmüştür. Birimlerimizin sıkıntı çektikleri alanların başında kendi alanlarında çevre değerlendirme yapılmasının olduğu görülmüştür. Üniversitemizin çevre değerlendirmesi çalışması birimlerimizin çevre değerlendirme çalışmalarının harmanlanması ile oluşturulmuştur.

1. Yükseköğretim Alanındaki Ulusal ve Uluslararası Gelişmelerin Değerlendirilmesi

Yükseköğretim alanında 2007 yılında önemli ulusal ve uluslararası gelişmeler gerçekleşmiştir.

2. Mezunlar ile İlgili Gelişmelerin Değerlendirilmesi

Namık Kemal Üniversitesinin Mesleki ve Teknik Eğitim, Mühendislik ile Ziraat ve Ormancılık temel alanlarında eğitim ve mezun verdiği göz önüne alındığında mezunlarla ilgili önemli ulusal gelişmeler olduğu gözlenmektedir.

3. Toplumsal Gelişmelerin ve Toplum ile İlişkilerin Değerlendirilmesi

Tekirdağ Valiliğinin önderliğinde Tekirdağ ilinde 2007 yılında bir dizi toplumsal faaliyetler gerçekleştirilmiş olup Namık Kemal Üniversitesi bu faaliyetlere imkânlar ölçüsünde katılmıştır. Bu bağlamda Namık Kemal Üniversitesinin gelişimi ve özellikle Tıp Fakültesi Hastanesinin alınması yolunda önemli toplumsal ve idari destek sağlanmıştır.

4. Sanayi ve Sosyal Kurumları ile İlişkiler ve Gelişmelerin Değerlendirilmesi

Namık Kemal Üniversitesi Çorlu ve Çerkezköy gibi Ulusal ve bölgesel sanayi bölgelerinde bulunması nedeni ile sanayi ile ilişkilerini geliştirme yolunda 2007 yılında önemli adımlar atmıştır. Benzer şekilde sosyal kurumlar ile de ilişkilerini geliştirmiştir.

5. Eğitim Teknolojilerindeki Gelişmelerin Değerlendirilmesi

Namık Kemal Üniversitesi 2007 yılında eğitim teknolojilerindeki gelişmeleri yakından izlemiştir. 2008 yılı için uzaktan eğitim teknolojilerinin uygulamasını devreye alabilmek için çalışmalar başlatılmıştır.

6. Yasal Düzenlemeler ile Kamu Kurum ve Kuruluşlarındaki Gelişmelerin Değerlendirilmesi

Namık Kemal Üniversitesi 2007 yılında özellikle yükseköğretim alanındaki yasal düzenlemeler ile kamu kurum ve kuruluşlarındaki gelişmeleri yakından izlemiştir.

7. Yükseköğretim Kurumunun Bulunduğu Bölgenin Ekonomik ve Ticari Kalkınmasına Etkisinin Değerlendirilmesi

Namık Kemal Üniversitesi Tekirdağ yöresinin ekonomik ve ticari kalkınmasına etkisini 2007 yılında yakından izlemiştir.

Paydaş analizi

Namık Kemal Üniversitesi üstlenmiş olduğu yasal görevlerini yerine getirirken aşağıdaki tabloda listelenmiş olan paydaşları ile birlikte çalışmaya 2007 yılında büyük bir önem vermiştir.

Üniversitemiz 2007 yılında ilk defa kurumsal değerlendirme ve stratejik planlama çalışması yürütmüştür. Birimlerimizin sıkıntı çektikleri alanların başında paydaş analizi çalışmasının olduğu görülmüştür. Üniversitemizin paydaş analize çalışması birimlerimizin ilgili çalışmalarının harmanlanması ile oluşturulmuştur.

Tablo 21 Paydaşlar

Sıra no	Paydaşlar	Yararlanıcılar	Çalışanlar	Temel ortak	Stratejik ortak
1	Akademik personel		*	*	*
2	İdari personel		*	*	*
3	Öğrenciler	*		*	*
4	Öğrenci velileri	*			
5	Birim/Üniversite yöneticileri			*	*
6	Tekirdağ Valiliği			*	*
7	Tekirdağ Belediyesi			*	*
8	İlçe Kaymakamlıkları				
9	İlçe Belediyeleri			*	*
10	Sanayi ve Ticaret Odaları	*		*	*
11	Sivil Toplum Kuruluşları	*		*	*
12	Yöre hastaneleri	*		*	*
13	Yöre milletvekilleri			*	
14	Basın ve televizyon			*	*
15	YÖK				*
16	Maliye Bakanlığı				*
17	DPT				*
18	ÜAK				*
19	Başbakanlık				*

8. SWOT (GZFT) analizi

Özdeğerlendirme

Özdeğerlendirme kısmında yapılan değerlendirmeler ışığında Üniversitemizin güçlü yönleri ve zayıf yanları aşağıdaki şekilde belirlenmiştir.

Girdiler

Güçlü yönlerimiz

- Akademik personel niteliğinin beklenen düzeyde olması
- Bilgi Teknolojileri ve kaynaklarının (Bilgisayar, internet, iletişim, kitap, yayın, vb) yeterliliğinin beklenen düzeye yakın olması
- Çalışanlar ile ilgili ilişkilerin yeterliliğinin beklenen düzeyde olması
- İdari Personel niteliğinin beklenen düzeyde olması
- Kamu Kurum ve Kuruluşları ile ilişkilerin yeterliliğinin beklenen düzeye yakın olması
- Mezunlar ile ilişkilerin yeterliliğinin beklenen düzeye yakın olması
- Öğrenci niteliğinde beklenen düzeyin beklenen düzeye yakın olması
- Öğrenciler ile ilişkilerin yeterliliğinin beklenen düzeyde olması
- Toplum ile ilişkilerin yeterliliğinin beklenen düzeye yakın olması

Zayıf yönlerimiz

- Fiziksel olanakların yeterliliğinin beklenen düzeyin altında olması
- İş Teknolojilerinin yeterliliğinin beklenen düzeyin altında olması
- Mali kaynakların yeterliliğinin beklenen düzeyin altında olması
- Sanayi ile ilişkilerin yeterliliğinin beklenen düzeyin altında olması
- Temin edilen hizmetlerin yeterliliğinin beklenen düzeyin altında olması
- Yükseköğretim alanında ulusal ilişkilerin yeterliliğinin beklenen düzeyin altında olması
- Yükseköğretim alanında uluslararası ilişkilerin yeterliliğinin beklenen düzeyin altında olması

Kurumsal nitelikler ve özellikler

Güçlü yönlerimiz

- Akademik birimlerin ve bu birimlerdeki programların sayıları (Fakülte, Yüksekokul, Meslek Yüksekokulları, Yüksek Lisans ve Doktora) ve yeterliliğinin beklenen düzeyde olması
- Akademik personelin ortalama unvan düzeyinin beklenen düzeyde olması
- Çalışanların kadın-erkek personel dağılımının (öğretim üyeleri, öğretim elemanları, araştırma görevlileri ve idari personel için ayrı ayrı) ve yeterliliğinin beklenen düzeyde olması
- Çalışanların kıdem ortalamaları (Öğretim üyeleri, öğretim elemanları ve idari personel) ve yeterliliğinin beklenen düzeye yakın olması
- Çalışanların yaş ortalamaları (Öğretim üyeleri, öğretim elemanları ve idari personel) ve yeterliliğinin beklenen düzeyde olması
- İdari Personelin Eğitim Düzeyinin beklenen düzeyde olması
- Kurumun ağırlıklı akademik alanı/alanları ve yeterliliğinin beklenen düzeye yakın olması
- Öğrenci sayılarının (Fakülte, Yüksekokul, Meslek Yüksekokulları, Yüksek Lisans ve Doktora) ve yeterliliğinin beklenen düzeyde olması

Zayıf yönlerimiz

- İdari personel sayıları (kadrolu ve sözleşmeli) ve yeterliliğinin beklenen düzeyin altında olması
- Kurumun fiziksel büyüklüğü ve altyapısı (m²) ve yeterliliğinin beklenen düzeyin altında olması
- Öğretim elemanı sayıları (Profesör, Doçent, Yrd. Doçent, Öğretim Görevlisi, Okutman, Araştırma görevlisi, Uzman vb) ve yeterliliğinin beklenen düzeyin altında olması

Eğitim ve öğretim süreçleri

Güçlü yönlerimiz

- Öğrenci değerlendirme prosedür ve araçlarının (sınav, ödev, proje vb.) yeterliliğinin beklenen düzeyde olması
- Öğrencilere sunulan eğitimin etkinliğini arttıracak eğitsel destek hizmetlerinin (yabancı dil, IT teknolojileri ve bilgisayar donanımı vb.) yeterliliğinin beklenen düzeyde olması
- Öğrencilere sunulan rehberlik/danışmanlık hizmetlerinin yeterliliğinin beklenen düzeyde olması
- Program kaynaklarının (öğretim elemanı, ders notları vb.) yeterliliğinin beklenen düzeyde olması

- Programların anlaşılabilirliği ve hedeflerinin açıklığının beklenen düzeyin üstüne yakın olması
- Programların bütünlüğünün ve devamlılığının yeterliliğinin beklenen düzeyde olması
- Programların çıktılarının (programın kazandırması beklenen nitelikler) yeterliliğinin beklenen düzeyin üstüne yakın olması
- Programların diğer programlarla ilişkilerinin yeterliliğinin beklenen düzeyde olması
- Programların eğitim hedeflerinin yeterliliğinin beklenen düzeyin üstüne yakın olması
- Programların ilgili ulusal ve uluslararası programlarla uyumundaki yeterliliğinin beklenen düzeye yakın olması
- Programların kapsamı ve niteliklerinin (ders çeşitliliği, ders yükleri ve uyumluluğu) yeterliliğinin beklenen düzeyin üstüne yakın olması
- Programların ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğunun beklenen düzeyin üstüne yakın olması
- Yeni öğrencilerin programlara hazırlama prosedür ve uygulamalarının yeterliliğinin beklenen düzeyde olması

Zayıf yönlerimiz

- Engelli öğrencilere sunulan eğitim hizmetlerinin yeterliliğinin beklenen düzeyin altında olması
- Uluslar arası öğrenci değişimi programlarına öğrenci katılımının yeterliliğinin beklenen düzeyin altında olması

Araştırma ve geliştirme

Güçlü yönlerimiz

- Araştırma ve geliştirme çalışmaları ile eğitim-öğretim faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliğinin beklenen düzeye yakın olması
- Araştırma ve geliştirme çalışmalarının bütünlüğü ve devamlılığının beklenen düzeye yakın olması
- Araştırma ve geliştirme çalışmalarının ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğunun beklenen düzeye yakın olması

Zayıf yönlerimiz

- Araştırma ve geliştirme çalışmalarının disiplinler arası yapılabilmesindeki yeterliliğinin beklenen düzeyin altında olması
- Araştırma ve geliştirme çalışmalarının hedeflerine ulaşıp ulaşmadığının yeterliliğinin beklenen düzeyin altında olması
- Araştırma ve geliştirme çalışmalarının oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla (endüstri, kamu kurum ve kuruluşlar, sivil toplum kuruluşları vb.) kurulan yapısal ilişkilerin yeterliliğinin beklenen düzeyin altında olması

- Araştırma ve geliştirme çalışmalarının yeterliliğinin beklenen düzeyin altında olması
- Araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin önceliklere uygunluğunun beklenen düzeyin altında olması
- Araştırma ve geliştirme olanak ve kaynakların yeterliliğinin beklenen düzeyin altında olması
- Araştırma ve geliştirme önceliklerinin belirginliğinin beklenen düzeyin altında olması
- Araştırma ve geliştirme sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yeterliliğinin beklenen düzeyin altında olması
- Araştırma ve geliştirme sonuçlarının kuruma/birime fayda olarak (ekonomik, itibar vb.) dönmesindeki yeterliliğinin beklenen düzeyin altında olması
- Araştırma ve geliştirme sonuçlarının topluma faydaya dönüşmesindeki yeterliliğinin beklenen düzeyin altında olması
- Araştırmayı özendiren ve destekleyen araçların yeterliliğinin beklenen düzeyin altında olması
- Uluslararası araştırma ve geliştirme çalışmalarına akademik personelin katılımının yeterliliğinin beklenen düzeyin altında olması
- Uluslararası araştırma ve geliştirme çalışmalarının yeterliliğinin beklenen düzeyin altında olması

Uygulama ve Hizmet Süreçleri

Güçlü yönlerimiz

- Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin topluma faydaya dönüşmesindeki yeterliliğin beklenen düzeye yakın olması
- Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğunun beklenen düzeye yakın olması

Zayıf yönlerimiz

- Araştırma ve geliştirme çalışmaları ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliğinin beklenen düzeyin altında olması
- Eğitim-Öğretim ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliğinin beklenen düzeyin altında olması
- Topluma yönelik bilgilendirme ve bilinçlendirme faaliyetlerinin yeterliliğinin beklenen düzeyin altında olması
- Topluma yönelik sanatsal, kültürel ve sportif faaliyetlerin yeterliliğinin beklenen düzeyin altında olması
- Uluslararası uygulama ve hizmet faaliyetlerinin yeterliliğinin beklenen düzeyin çok altında olması

- Uygulama ve hizmet faaliyetleri düzeylerinin yeterliliğinin beklenen düzeyin altında olması
- Uygulama ve hizmet faaliyetlerini özendiren ve destekleyen araçların yeterliliğinin beklenen düzeyin altında olması
- Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin disiplinlerarası yapılabilmesindeki yeterliliğinin beklenen düzeyin altında olması
- Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin hedeflerine ulaşp ulaşmadığının yeterliliğinin beklenen düzeyin altında olması
- Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin kuruma/birime fayda olarak (ekonomik, itibar vb.) dönmesindeki yeterliliğinin beklenen düzeyin altında olması
- Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin olanak ve kaynaklarının yeterliliğinin beklenen düzeyin altında olması
- Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla (endüstri, kamu kurum ve kuruluşlar, sivil toplum kuruluşları vb.) kurulan yapısal ilişkilerin yeterliliğinin beklenen düzeyin altında olması
- Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin önceliklerinin belirginliğinin beklenen düzeyin altında olması
- Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yeterliliğinin beklenen düzeyin altında olması
- Yaşam Boyu Eğitim faaliyetlerinin yeterliliğinin beklenen düzeyin çok altında olması

İdari süreçler ve destek süreçlerinin değerlendirilmesi

Güçlü yönlerimiz

- İdari (ihale, temizlik, ulaşım vb.) işler ile ilgili hizmetlerin yeterliliğinin beklenen düzeyde olması
- Öğrenci işleri ile ilgili akademik hizmetlerin yeterliliğinin beklenen düzeyde olması
- Personel İşleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliğinin beklenen düzeyde olması
- Staj destek hizmetlerinin yeterliliğinin beklenen düzeyde olması

Zayıf yönlerimiz

- Bütçe ile ilgili süreç ve hizmetlerin yeterliliğinin beklenen düzeyin altında olması
- Kütüphane ve Dokümantasyon işleri ilgili hizmetlerin yeterliliğinin beklenen düzeyin altında olması
- Öğrenci bilim, kültür ve sanat topluluklarının yeterliliğinin beklenen düzeyin altında olması
- Öğrenci Kariyer planlama hizmetlerinin yeterliliğinin beklenen düzeyin altında olması

- Öğrenci Konseylerine sağlanan hizmetlerin yeterliliğinin beklenen düzeyin altında olması
- Staj destek hizmetlerinin yeterliliğinin beklenen düzeyin altında olması
- Teknik Destek hizmetleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliğinin beklenen düzeyin altında olması
- Uluslararası ofislerin hizmetlerinin yeterliliğinin beklenen düzeyin altında olması
- Yapı ve çevre işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliğinin beklenen düzeyin altında olması

Yönetmelik özelliklerinin (yapısal) değerlendirilmesi

Güçlü yönlerimiz

- Bilgi yönetimi süreçlerinin yeterliliğinin beklenen düzeyde olması
- Finans kaynakları süreçlerinin yeterliliğinin beklenen düzeye yakın olması
- Görev ve sorumluluk tanımlarının açıklığının beklenen düzeyde olması
- Görev yetkilerinin yeterliliğinin beklenen düzeyde olması
- İnsan kaynakları süreçlerinin yeterliliğinin beklenen düzeye yakın olması
- İş Süreçleri (akademik ve idari) yeterliliğinin beklenen düzeyde olması
- Kalite geliştirme süreçlerinin yeterliliğinin beklenen düzeye yakın olması
- Karar verme süreçlerinin yeterliliğinin beklenen düzeyde olması
- Organizasyonel yapının yeterliliğinin beklenen düzeyde olması
- Öğrenci katılım süreçlerinin yeterliliğinin beklenen düzeye yakın olması
- Stratejik planlama ve izleme süreçlerinin yeterliliğinin beklenen düzeye yakın olması
- Stratejilerin varlığı ve yeterliliğinin beklenen düzeye yakın olması

Zayıf yönlerimiz

- yok

Yönetmelik özelliklerinin (davranışsal) değerlendirilmesi

Güçlü yönlerimiz

- Ortak kültür ve değerlerin paylaşımındaki yeterliliğinin beklenen düzeyde olması
- Akademik personelin memnuniyetinin yeterliliğinin beklenen düzeyde olması
- İdari personelin memnuniyetinin yeterliliğinin beklenen düzeye yakın olması
- Öğrenci memnuniyetinin yeterliliğinin beklenen düzeyde olması
- Liderlik yaklaşımlarının yeterliliğinin beklenen düzeye yakın olması

- Yönetici yaklaşımlarının (yönetim tarzı, tanıma ve takdir, insan ilişkileri, yetki paylaşımı vb.) yeterliliğinin beklenen düzeyde olması
- Akademik personelin idari ve yönetsel özelliklerinin yeterliliğinin beklenen düzeyde olması
- İdari personelin özelliklerinin yeterliliğinin beklenen düzeyde olması
- Çalışanlar arasındaki iş birliği ortamının yeterliliğinin beklenen düzeyde olması
- İş arkadaşlığı ve sosyal ortamın yeterliliğinin beklenen düzeyde olması

Zayıf yönlerimiz

- yok

Çıktılar ve sonuçların değerlendirilmesi

Güçlü yönlerimiz

- Eğitim öğretim ile ilgili çıktıların yeterliliğinin beklenen düzeyde olması
- İdari faaliyetler ile ilgili sonuçların yeterliliğinin beklenen düzeyde olması
- Kurumsal niteliklerle ilgili gelişmelerin yeterliliğinin beklenen düzeye yakın olması
- Uygulama ve hizmet faaliyetleri ile ilgili sonuçların yeterliliğinin beklenen düzeyde olması
- Yönetsel faaliyetler ile ilgili sonuçların yeterliliğinin beklenen düzeyde olması

Zayıf yönlerimiz

- Araştırma ve geliştirme ile ilgili sonuçların yeterliliğinin beklenen düzeyin altında olması
- Toplum ile ilgili sonuçların yeterliliğinin beklenen düzeyin altında olması

Yükseköğretim misyonunu başarma performansının değerlendirilmesi

Güçlü yönlerimiz

- Türk yükseköğretim kurumu olma misyonuna uygunluğunun beklenen düzeyde olması
- Kendi misyonuna uygunluğunun beklenen düzeyde olması

Zayıf yönlerimiz

- Evrensel yükseköğretim kurumu olma misyonuna uygunluğunun beklenen düzeyin altında olması

Çevre değerlendirmesi

Çevre değerlendirmesi kısmında yapılmış olan sınırlı sayıdaki değerlendirmenin ışığında aşağıdaki fırsatlar ve tehditler belirlenmiştir.

Yükseköğretim alanındaki ulusal ve uluslar arası gelişmelerin değerlendirilmesi

Fırsatlar

- Mezunlarımızın AB ülkelerinde iş bulabilmeleri ve kendi alanlarında lisansüstü öğrenim yapabilmeleri için, mevcut ders kredilerinin Avrupa Kredi Transfer Sistemi'ne dönüştürülmesinin tamamlanmış olması
- Yüksek lisans ve doktora eğitimine olan talebin artması;

Tehditler

- Orta öğretim düzeyinde eğitim kalitesinin giderek düşmesi;
- SOCRATES (Erasmus / Comenius / Grundtvig), Leonardo da Vinci gibi öğretim programları ile Avrupa Birliği'nin çeşitli fonları tarafından desteklenen araştırma projelerinde ve öğretim üyelerimizin uluslararası diğer ortak çalışmalarda yer almaları arzulan düzeyde olmaması

Mezunlar ile ilgili gelişmeler

Fırsatlar

- Bölgede sanayileşme güçlü olduğundan mezunların iş bulmasındaki sıkıntıyı hafifletmekte olması
- İşyeri olan mezunlarımızın yeni mezunlarımıza iş olanağı sağlaması.
- Mezunlarımızın Çorlu çevresindeki ve İstanbul'daki sanayi kuruluşlarında iş bulabilme olanağı olması
- Tarım Sektöründe ilginin ve tarımsal riskler nedeniyle (küresel ısınma) sektörün öneminin artması

Tehditler

- Fakülte sayısının ve mezun sayısının yüksek olması
- Mezunlar Kulübü kurulması ve bununla ilgili web sitesini hayata geçirerek iletişimin artırılması gereği
- Piyasa ekonomisi şartlarına bağlı olarak Çorlu çevresindeki bazı iş kollarının kapanmakta olması
- Piyasa koşulları nedeni ile mezunlarımızın iş bulmakta zorlanması

Toplumsal gelişmelerin ve toplum ile ilişkilerin değerlendirilmesi

Fırsatlar

- Öğretim elemanlarımızın toplumla iletişim ve bütünleşme konusundaki istekliliği.
- Üniversitemizin kongre turizmüne uygun bir turizm bölgesinde yer alması;

Tehditler

- Üniversite olanaklarının toplumu sosyal olarak destekleyecek imkânlardan uzak olması
- Yüksek ev kiralılarının öğrenci ve çalışanlar için bir caydırıcı rol oynaması

Sanayi ve sosyal kurumları ile ilişkiler ve gelişmelerin değerlendirilmesi

Fırsatlar

- Bölgesel sanayinin sayı olarak fazla gelişmiş olması, ancak tarım sektörünün gelişmemiş olması
- Sanayi üniversite ilişkilerinin desteklenmesi

Tehditler

- Sanayileşme sayı olarak fazla olduğu halde eğitim-öğretim ve AR-GE çalışmalarına desteğin bazı birimlerde yok denecek kadar az olması
- Teknoloji Geliştirme Bölgesi (Teknokent) kuruluş çalışmalarının yeni başlamakta olması

Eğitim teknolojilerindeki gelişmelerin değerlendirilmesi

Fırsatlar

- İnternet-tabanlı veri tabanlarının yaygınlaşması

Tehditler

- Teknolojinin hızla yenilenmesi ve oluşan sık yenileme gerekliliği
- Üniversitemizin yeni kurulması nedeniyle veri tabanlarının yaygın olmaması

Yasal düzenlemeler ile kamu kurum ve kuruluşlarındaki gelişmelerin değerlendirilmesi

Fırsatlar

- 2547 ve 5018 sayılı kanunlar çerçevesinde kurumsal değerlendirme ve stratejik planlama çalışmalarının başlatılması

Tehditler

- Akademik ve idari personelin ücretlerinde iyileştirmelere gidilmemesi
- Akademik ve idari personel kotalarında kısıtlamaların devam etmesi

Yükseköğretim kurumunun bulunduğu bölgenin ekonomik ve ticari kalkınmasına etkisinin değerlendirilmesi

Fırsatlar

- Üniversitenin Tekirdağ ili ve ilçelerinin sosyo-ekonomik kalkınmasına ve kültürel gelişimine katkısı

Tehditler

- Yok

Üniversitemizin Misyonu

Namık Kemal Üniversitesi; eğitim ve öğretimde, bilim ve teknolojiye ulusal ve uluslararası ölçekte ileri, ülke ekonomisine katkıda bulunan, araştırma ağırlıklı, halkla bütünleşen bir üniversite modelini benimsemektedir.

Öncelikli araştırma alanları: Biyoteknoloji, Enerji, Mühendislik Bilimleri (Tekstil, Tarım, İnşaat, Endüstri vb.), Nanoteknoloji, Sağlık Bilimleri, Yabancı Dil Eğitimi

Üniversitemizin Vizyonu

Namık Kemal Üniversitesi; kendisini teknoloji, bilgi ve insan kaynakları yönetimi alanında sürekli yenileme ve geliştirme süreci içerisinde bulunmaya hazırlamak, dünya standartlarında, hem fiziki, hem de kurumsal yapılanmasını tamamlayarak, ilim üreten, geleceği gören, kaliteye önem veren bir anlayışı benimsemektedir. Vizyonumuz kısaca, eğitimde, bilimde ve akademik yaşamda kalite ve çağdaşlıktır.

Üniversitemizin Temel Değerleri

- Evrensel standartlarda eğitim vermek,
- Öğretim üyesinin uluslar arası seviyede araştırma ve eğitim alanında yetkinliğini sağlamak.
- Ulusal öncelikli araştırma alanlarında modern laboratuvar altyapısına sahip olmak, bu alanlarda araştırma yapmak ve bilimsel yayınlar üretmek,
- Ulusal sanayi ve endüstrisinin ihtiyaç duyduğu alanlarda danışmanlık hizmeti vermektir.

Stratejik Değerlendirme

Stratejik Amaç 1: Üstün kalitede eğitim-öğretim hizmetleri sunmak

Hedef 1.1. Yükseköğretimde okullaşma oranının ve eğitim kapasitesinin artırılması ve yaygınlaşması kapsamında; ön görülen Önlisans, Lisans Programlarının, Yüksek lisans ve Doktora Programları ile Uzaktan Eğitim Programlarının Açılması

Strateji 1.1.1. Yeni programların açılması

Performans göstergesi 1.1.1.1. Yeni açılan önlisans program sayısı

Performans göstergesi 1.1.1.2. Yeni açılan lisans program sayısı

Performans göstergesi 1.1.1.3. Yeni açılan yüksek lisans (tezsiz) program sayısı

Performans göstergesi 1.1.1.4. Yeni açılan yüksek lisans (tezli) program sayısı

Performans göstergesi 1.1.1.5. Yeni açılan doktora/tıpta uzmanlık program sayısı

Performans göstergesi 1.1.1.6. Yeni açılan uzaktan eğitim programı sayısı

Tablo 22 Performans değerleri 1.1. Yeni programlar açılması

	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2010-2014
Yeni açılan önlisans program sayısı (sayı)		2	18	25	40	55	70	90	280
Yeni açılan lisans program sayısı (sayı)		0	10	10	20	25	35	40	130
Yeni açılan yüksek lisans (tezsiz) program sayısı (sayı)		0	0	5	5	5	5	5	25
Yeni açılan yüksek lisans (tezli) program sayısı (sayı)		0	5	10	15	20	25	30	100
Yeni açılan doktora/tıpta uzmanlık program sayısı (sayı)		0	2	5	10	20	25	30	90
Yeni açılan uzaktan eğitim programı sayısı		0	3	10	20	30	40	50	150

Yeni açılan toplam program sayısı (sayı)		2	38	65	110	155	200	245	775
--	--	---	----	----	-----	-----	-----	-----	-----

Hedef 1.2. Derslik, ofis ve laboratuvar ihtiyacının giderilmesi

Strateji 1.2.1. Yeni açılan birimler ve kurulu birimler için idari, derslik ve laboratuvar binalarının yapımı

Performans göstergesi 1.2.1.1 Yeni akademik birim idari, derslik ve laboratuvar binalarının sayısı

Performans göstergesi 1.2.1.2 Yeni akademik birim idari, derslik ve laboratuvar binalarının m2 alanı

Performans Göstergesi 1.2.1.3. Kamulaştırılan alan m2si

Rektörlük Binası. 18.000m2

Tıp Fakültesi Binası. 15.000 m2.

Araştırma ve Uygulama Hastanesi. 45.000 m2.

Fen Edebiyat Fakültesi. 15.000 m2.

Sağlık Yüksekokulu. 10.000 m2.

Yabancı Diller Yüksekokulu. 10.000 m2.

İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi. 15.000 m2.

Kültür Merkezi ve sosyal alanlar. 20.000 m2.

Tablo 23 Performans değerleri 1.2. Derslik, ofis ve laboratuvar ihtiyacının giderilmesi

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2010-2014
Yeni akademik birim idari, derslik ve laboratuvar binalarının sayısı (sayı)		0	2	5	8	8	10	12	43
Yeni akademik birim idari, derslik ve laboratuvar binalarının m2 alanı (m2)		4300	9530	30680	30245	30460	30650	25350	147385
Kamulaştırılan alan (m2)		0	0	500	400	400	0	0	0

Hedef 1.3. Eğitim ve öğretim kalitesinin artırılması

Strateji 1.3.1. Ders veren öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısının uluslararası seviye düzeyine çıkarılması

Performans göstergesi 1.3.1.1. Öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısı

Performans göstergesi 1.3.1.2. Ders veren öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısı

Performans göstergesi 1.3.1.3. Öğretim üyesi başına düşen öğrenci sayısı

Performans göstergesi 1.3.1.4. Öğrenci sayısı

Performans göstergesi 1.3.1.5. Kadrolu ve tam zamanlı öğretim elemanı sayısı

Performans göstergesi 1.3.1.6. Kadrolu ve tam zamanlı ders veren öğretim üyesi sayısı

Performans göstergesi 1.3.1.7. Kadrolu ve tam zamanlı ders veren öğretim elemanı sayısı

Performans göstergesi 1.3.1.8. Uluslar arası öğrenci değişim programlarına katılan öğrenci sayısı

Tablo 24 Performans değerleri 1.3. Eğitim ve öğretim kalitesinin artırılması

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Ders veren öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısı (sayı)	39	31	25	23	23	23	23	23
Öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısı (sayı)	31	25	20	19	18	18	19	19
Öğretim üyesi başına düşen öğrenci sayısı (sayı)	70	56	45	42	42	42	42	42
Kadrolu ve tam zamanlı ders veren öğretim elemanı sayısı (sayı)	272	344	504	656	800	920	1040	1144
Kadrolu ve tam zamanlı öğretim üyesi sayısı (sayı)	150	189	277	361	440	506	572	629
Kadrolu ve tam zamanlı öğretim elemanı sayısı (sayı)	340	430	630	820	1000	1150	1300	1430
Uluslar arası öğrenci değişim programlarına katılan öğrenci sayısı (sayı)	4	43	50	60	70	80	90	100
Öğrenci sayısı (sayı)	10500	10600	12500	15300	18300	21200	24200	26600

Hedef 1.4. İdari personel ihtiyacının karşılanması

Strateji 1.4.1. Kadrolu ve kadro dışı idari personel sayısının artırılması

Performans Göstergesi 1.4.1.1. Toplam kadrolu idari personel sayısı

Performans göstergesi 1.4.1.2. Toplam kadro dışı idari personel sayısı

Performans göstergesi 1.4.1.3. Toplam idari personel sayısı

Performans göstergesi 1.4.1.4. Toplam nitelikli (lisans ve üstü eğitimli) idari personel sayısı

Tablo 25 Performans değerleri 1.4. İdari personel ihtiyacının karşılanması

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Toplam kadrolu idari personel sayısı	202	214	337	451	523	617	732	812
Toplam kadro dışı idari personel sayısı		43	73	134	235	320	370	420
Toplam idari personel sayısı	202	257	410	585	758	937	1102	1232
Toplam nitelikli idari personel sayısı	30	30	84	114	131	154	183	203

Hedef 1.5. Üniversitemiz ve birimlerimizin performans esaslı bütçeleme çalışmalarına hazırlık olarak kurumsal değerlendirme, idare faaliyet raporu, stratejik plan ve performans programlarının hazırlanması

Strateji 1.5.1. Birimlerimizin performans esaslı bütçeleme çalışmalarına hazırlık olarak kurumsal değerlendirme, idare faaliyet raporu, stratejik plan ve performans programlarının hazırlanması

Strateji 1.5.2. Üniversitemizin performans esaslı bütçeleme çalışmalarına hazırlık olarak kurumsal değerlendirme, idare faaliyet raporu, stratejik plan ve performans programlarının hazırlanması

Strateji 1.5.3. Üniversitemizin performans esaslı bütçeleme çalışmalarına hazırlık olarak kurumsal değerlendirme, idare faaliyet raporu, stratejik plan ve performans programlarının hazırlanması amacı ile NKÜ Kurumsal Değerlendirme ve Stratejik Planlama Koordinatörlüğü personeline kurum içi ve dışı hizmet içi eğitim verilmesi

Strateji 1.5.4. Üniversitemizin performans esaslı bütçeleme çalışmalarına hazırlık olarak kurumsal değerlendirme, idare faaliyet raporu, stratejik plan ve performans programlarının hazırlanması amacı ile Birimlerimizin Kurumsal Değerlendirme ve Stratejik Planlama Koordinatörlerine ve Kurul Üyelerine kurum içi ve dışı hizmet içi eğitim verilmesi

Strateji 1.5.5. Üniversitemizin performans esaslı bütçeleme çalışmalarına hazırlık olarak kurumsal değerlendirme, idare faaliyet raporu, stratejik plan ve performans programlarının hazırlanması amacı ile Birimlerimizin Kurumsal Değerlendirme ve Stratejik Planlama Koordinatörlerine ve Kurul Üyelerine kurum içi hizmet içi eğitim verilmesi amacıyla yönelik sanal kütüphanenin oluşturulması ve güncellenmesi

Performans göstergesi 1.5.1.1. Hazırlanan birim kurumsal değerlendirme, idare faaliyet raporu, stratejik plan ve performans programlarının sayısı

Performans göstergesi 1.5.1.2 Hazırlanan bölüm/ABD kurumsal değerlendirme, idare faaliyet raporu, stratejik plan ve performans programlarının sayısı

Performans göstergesi 1.5.2.1. Hazırlanan NKÜ kurumsal değerlendirme, idare faaliyet raporu, stratejik plan ve performans programlarının sayısı

Performans göstergesi 1.5.2.2. Hazırlanan NKÜ kurumsal değerlendirme, idare faaliyet raporu, stratejik plan ve performans programlarının basılı sayısı

Performans göstergesi 1.5.3.1. NKÜ Kurumsal Değerlendirme ve Stratejik Planlama Koordinatörlüğü personeline verilen kurum içi ve dışı hizmet içi eğitim sayısı

Performans göstergesi 1.5.4.1. Birimlerimizin Kurumsal Değerlendirme ve Stratejik Planlama Koordinatörlerine ve Kurul Üyelerine verilen kurum içi ve dışı hizmet içi eğitim sayısı

Performans göstergesi 1.5.4.2. Bölümlerimizin Kurumsal Değerlendirme ve Stratejik Planlama Koordinatörlerine ve Kurul Üyelerine verilen kurum içi ve dışı hizmet içi eğitim sayısı

Performans göstergesi 1.5.5.1 Birimlerimizin Kurumsal Değerlendirme ve Stratejik Planlama Koordinatörlerine ve Kurul Üyelerine kurum içi hizmet içi eğitim verilmesi amacına yönelik oluşturulan sanal kütüphanenin kütüphanedeki belge sayısı

Tablo 26 Performans değerleri 1.5. Kurumsal değerlendirme, stratejik planlama ve bütçeleme çalışmalarının verimliliğinin artırılması

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2010-2014
Hazırlanan birim kurumsal değerlendirme, idare faaliyet raporu, stratejik plan ve performans programlarının sayısı	0	80	110	120	150	160	170	180	780
Hazırlanan bölüm/ABD kurumsal değerlendirme, idare faaliyet raporu, stratejik plan ve performans programlarının sayısı	0	80	110	120	150	160	170	180	780
Hazırlanan NKÜ kurumsal değerlendirme, idare faaliyet raporu, stratejik plan ve performans programlarının sayısı	0	2	4	5	5	5	5	5	25
Hazırlanan NKÜ kurumsal değerlendirme, idare faaliyet raporu, stratejik plan ve performans programlarının basılı sayısı	0	1000	4000	10000	10000	10000	10000	10000	50000
NKÜ Kurumsal Değerlendirme ve Stratejik Planlama Koordinatörlüğü personeline verilen kurum içi ve dışı hizmet içi eğitim sayısı	0	2	5	15	25	35	40	50	165
Birimlerimizin Kurumsal Değerlendirme ve Stratejik Planlama Koordinatörlerine ve Kurul Üyelerine verilen kurum içi ve dışı hizmet içi eğitim sayısı	0	50	100	150	200	300	400	500	1550
Bölgelerimizin Kurumsal Değerlendirme ve Stratejik Planlama Koordinatörlerine ve Kurul Üyelerine verilen kurum içi ve dışı hizmet içi eğitim sayısı	0	50	100	150	200	300	400	500	1550
Birimlerimizin Kurumsal Değerlendirme ve Stratejik Planlama Koordinatörlerine ve Kurul Üyelerine kurum içi hizmet içi eğitim verilmesi amacıyla yönelik oluşturulan sanal kütüphanenin kütüphanedeki belge sayısı	0	500	1000	1500	2000	2500	3000	4000	13000

Stratejik Amaç 2. Üstün kalitede araştırma ve geliştirme hizmetleri sunmak

Hedef 2.1. Yürütülen araştırma projelerinin ve tezlerin teşviki

Strateji 2.1.1. Güncel araştırma konularının belirlenmesi

Strateji 2.1.2. Yurtiçi ve dışı proje başvurularının teşviki

Strateji 2.1.3. Lisansüstü tezlerinin teşviki

Performans göstergesi 2.1.1.1. Belirlenen güncel araştırma konusu sayısı

Performans Göstergesi 2.1.2.1 Yurtiçi proje başvuru sayısı

Performans Göstergesi 2.1.2.2. Yurtiçi proje başvuru kabul sayısı

Performans Göstergesi 2.1.2.3. Yurt dışı proje başvuru sayısı

Performans göstergesi 2.1.2.4. Yurt dışı proje kabul sayısı

Performans göstergesi 2.1.2.5. Bölümler arası yapılan proje sayısı

Performans göstergesi 2.1.2.6. Birimler arası yapılan proje sayısı

Performans göstergesi 2.1.2.7. NKÜ BAP proje başvuru sayısı

Performans göstergesi 2.1.2.8. NKÜ BAP proje kabul sayısı

Performans göstergesi 2.1.2.9. Sanayi ile işbirliği yapılan proje sayısı

Performans göstergesi 2.1.2.10. Kamu kuruluşları ile işbirliği yapılan proje sayısı

Performans göstergesi 2.1.3.1. Yapılan yüksek lisans tez sayısı

Performans göstergesi 2.1.3.2. Yapılan doktora/tıpta uzmanlık tez sayısı

Performans göstergesi 2.1.3.3. Devam eden yüksek lisans tez sayısı

Performans göstergesi 2.1.3.4. Devam eden doktora/tıpta uzmanlık tez sayısı

Performans göstergesi 2.1.3.5. Tezli yüksek lisans öğrenci sayısı

Performans göstergesi 2.1.3.6. Doktora/tıpta uzmanlık öğrenci sayısı

Öncelikli araştırma alanları: Biyoteknoloji, Enerji, Mühendislik Bilimleri (Tekstil, Tarım, İnşaat, Endüstri vb.), Nanoteknoloji, Sağlık Bilimleri, Yabancı Dil Eğitimi

Tablo 27 Performans değerleri 2.1. Yürütölen araştırma projelerinin ve tezlerin teşviki

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2010-2014
Belirlenen güncel araştırma konusu sayısı	0	0	50	80	100	120	140	150	590
Yurtiçi proje başvuru sayısı	0	0	100	150	200	250	300	350	1250
Yurtiçi proje başvuru kabul sayısı	0	0	50	75	100	125	150	175	625
Yurt dışı proje başvuru sayısı	0	0	10	30	50	70	90	110	350
Yurt dışı proje kabul sayısı	0	0	5	15	25	35	45	55	175
Bölümler arası yapılan proje sayısı	0	0	20	40	60	80	100	120	400
Birimler arası yapılan proje sayısı	0	0	10	20	30	40	50	60	200
NKÜ BAP proje başvuru sayısı	0	0	100	200	300	400	500	600	2000
NKÜ BAP proje kabul sayısı	0	0	50	100	150	200	250	300	1000
Sanayi ile işbirliği yapılan proje sayısı	0	0	40	60	80	100	120	150	510
Kamu kuruluşları ile işbirliği yapılan proje sayısı	0	0	40	60	80	100	120	150	510
Yapılan yüksek lisans tez sayısı	26	40	50	75	100	150	200	250	775
Yapılan doktora/tıpta uzmanlık tez sayısı	6	15	25	35	40	45	50	60	230
Devam eden yüksek lisans tez sayısı	200	300	400	500	600	700	800	1000	
Devam eden doktora/tıpta uzmanlık tez sayısı	100	150	200	250	300	350	400	450	
Tezli yüksek lisans öğrenci sayısı	367	400	500	600	700	800	1000	1200	
Doktora/tıpta uzmanlık öğrenci sayısı	115	150	175	200	225	250	300	400	

Hedef 2.2 Özgün araştırmalar yürüterek bilim ve teknolojinin ölkede ve dünyada gelişmesine ve yayılmasına katkıda bulunulması

Strateji 2.2.1. Yapılan bilimsel çalışmaları izlemek

Performans göstergesi 2.2.1.1. Yapılan SCI/SCIE yayın sayısı

Performans göstergesi 2.2.1.2. Yapılan SSCI yayın sayısı

Performans göstergesi 2.2.1.3. Yapılan A&HCI yayın sayısı

Performans göstergesi 2.2.1.4. Yapılan toplam ISI yayın sayısı

Performans göstergesi 2.2.1.5. Yapılan diğer yabancı dergi yayın sayısı

Performans göstergesi 2.2.1.6. Yapılan diğer Türk dergi yayın sayısı

Performans göstergesi 2.2.1.7. Yayınlanan ulusal kitap sayısı

Performans göstergesi 2.2.1.8. Yayınlanan uluslararası kitap sayısı

- Performans göstergesi 2.2.1.9. Yayınlanan ulusal kitap bölüm sayısı
- Performans göstergesi 2.2.1.10. Yayınlanan uluslararası kitap bölüm sayısı
- Performans göstergesi 2.2.1.11. Dergi yayınlarına alınan toplam atıf sayısı
- Performans göstergesi 2.2.1.12. Dergi yayınlarına alınan dış atıf sayısı
- Performans göstergesi 2.2.1.13. Sunulan kurumsal konferans bildirisi
- Performans göstergesi 2.2.1.14. Sunulan ulusal konferans bildirisi
- Performans göstergesi 2.2.1.15. Sunulan uluslararası konferans bildirisi
- Performans göstergesi 2.2.1.16. Yayınlanan kurumsal konferans bildirisi
- Performans göstergesi 2.2.1.17. Yayınlanan ulusal konferans bildirisi
- Performans göstergesi 2.2.1.18. Yayınlanan uluslararası konferans bildirisi
- Performans göstergesi 2.2.1.19. Hazırlanan kurumsal proje rapor sayısı
- Performans göstergesi 2.2.1.20. Hazırlanan ulusal proje rapor sayısı
- Performans göstergesi 2.2.1.21. Hazırlanan uluslararası proje rapor sayısı

Tablo 28 Performans değerleri 2.2. Bilimsel alışmaları teşvik etmek

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2010-2014
Yapılan SCIE yayın sayısı	53	76	109	138	164	184	205	222	913
Yapılan SSCI yayın sayısı	1	0	2	4	8	12	16	20	60
Yapılan A&HCI yayın sayısı	0	0	0	2	4	6	8	10	30
Yapılan toplam ISI yayın sayısı	54	76	111	144	176	202	229	252	1003
Yapılan diğer yabancı dergi yayın sayısı	38	50	80	100	130	150	170	190	740
Yapılan diğer Türk dergi yayın sayısı	28	40	70	90	120	130	150	170	660
Yayınlanan ulusal kitap sayısı	0	10	20	30	40	50	60	70	250
Yayınlanan uluslararası kitap sayısı	0	2	4	6	10	14	18	22	70
Yayınlanan ulusal kitap bölüm sayısı	5	10	15	20	25	30	35	40	150
Yayınlanan uluslararası kitap bölüm sayısı	2	5	5	10	10	15	15	20	70
Dergi yayınlarına alınan toplam atıf sayısı	250	300	350	400	500	600	800	1000	3300
Dergi yayınlarına alınan dış atıf sayısı	200	250	300	350	450	550	700	900	2950
Sunulan kurumsal konferans bildirisi	20	30	40	50	60	70	80	100	360
Sunulan ulusal konferans bildirisi	8	15	25	35	50	65	80	100	330
Sunulan uluslararası konferans bildirisi	1	3	8	15	20	25	30	35	125
Yayınlanan kurumsal konferans bildirisi	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Yayınlanan ulusal konferans bildirisi	46	70	100	150	200	250	300	400	1300
Yayınlanan uluslararası konferans bildirisi	47	70	100	150	200	250	300	400	1300
Hazırlanan kurumsal proje rapor sayısı	5	5	10	20	30	40	50	70	210
Hazırlanan ulusal proje rapor sayısı	7	10	15	20	30	40	50	70	210
Hazırlanan uluslar arası proje rapor sayısı	1	2	5	10	15	20	25	35	105

Stratejik Amaç 3. Üstün kalitede toplum hizmetleri sunmak

Hedef 3.1. İl ve bölge halkına açık sosyal, kültürel ve sanatsal ve diğer etkinliklerin sayısını artırmak

Strateji 3.1.1. Halka açık sosyal, kültürel ve sanatsal etkinlik düzenlemek

Strateji 3.1.2. Basın toplantıları düzenlemek

Strateji 3.1.3. Üniversitedeki etkinlikler hakkında görsel ve yazılı medyayı bilgilendirmek

Strateji 3.1.4. Sağlık hizmetlerini halkımıza sunmak

Performans Göstergesi 3.1.1.1. Halka açık sosyal, kültürel ve sanatsal etkinlik sayısı

Performans Göstergesi 3.1.2.1 Düzenlenen basın toplantı sayısı

Performans Göstergesi 3.1.3.1 Halka açık etkinlikler ile ilgili olarak medyada yer alan haber sayısı

Performans göstergesi 3.1.4.1. hizmet götürülen hasta sayısı

Tablo 29 Performans değerleri 3.1. İl ve bölge halkına açık sosyal, kültürel ve sanatsal ve diğer etkinlikleri artırmak

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Halka açık sosyal, kültürel ve sanatsal etkinlik sayısı	10	20	50	100	150	200	250	300
Düzenlenen basın toplantı sayısı	50	100	150	200	250	300	350	400
Halka açık etkinlikler ile ilgili olarak medyada yer alan haber sayısı	100	200	300	400	500	600	700	800
Hizmet götürülen hasta sayısı			1000	5000	10000	15000	20000	25000

Hedef 3.2. Üniversite-Sanayi Ortak Araştırma Merkezleri Programı (ÜSAMP) başlatılması için alt yapı çalışmalarının yapılması

Strateji 3.2.1. Planlama Dönemi çalışmalarının başlatılması

Performans göstergesi 3.2.1.1. Üniversite ve birim düzeyinde yapılan örgütlemenin sayısı

Performans göstergesi 3.2.1.2. Sanayi ve diğer kuruluş-destekli proje sayısı

Tablo 30 Performans değerleri 3.2. Üniversite-Sanayi Ortak Araştırma Merkezleri Programı (ÜSAMP) başlatılması için alt yapı çalışmalarının yapılması

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Üniversite ve birim düzeyinde yapılan örgütlemenin sayısı		1	5	10	15	20	25	30
Sanayi-destekli proje sayısı		0	10	20	30	40	50	60

Hedef 3.3. Sanayi ve Sivil Toplum Kuruluşları ile mevcut işbirliğinin staj hareketliliğine uygun biçimde değerlendirilmesi

Strateji 3.3.1 AB programları çerçevesinde staj hareketliliği için yeni işbirliği protokolü yapmak

Performans Göstergesi 3.3.1.1 Sanayi kuruluşlarına yönelik yapılan tanıtım ziyaret sayısı

Performans Göstergesi 3.3.1.2 Sanayi ve diğer kuruluşlarda staj yapan öğrenci sayısı

Performans Göstergesi 3.3.1.3. Sanayi ve diğer kuruluşlarda mesleki uygulamada bulunan öğrenci sayısı

Performans Göstergesi 3.3.1.4 Yurt dışı sanayi kuruluşlarına yönelik yapılan tanıtım ziyaret sayısı

Performans Göstergesi 3.3.1.5. Yurt dışı sanayi kuruluşlarında staj yapan öğrenci sayısı

Tablo 31 Performans değerleri 3.3 Sanayi ve Sivil Toplum Kuruluşları ile mevcut işbirliğinin staj hareketliliğine uygun biçimde değerlendirilmesi

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Sanayi kuruluşlarına yönelik yapılan tanıtım ziyaret sayısı			5	10	15	20	25	30
Sanayi kuruluşlarında staj yapan öğrenci sayısı			1000	2000	3000	4000	5000	6000
Sanayi ve diğer kuruluşlarda mesleki uygulamada bulunan öğrenci sayısı		97	1400	2000	2500	3000	3500	4000
Yurt dışı sanayi kuruluşlarına yönelik yapılan tanıtım ziyaret sayısı			1	5	10	15	20	30
Yurt dışı sanayi kuruluşlarında staj yapan öğrenci sayısı			100	200	300	400	500	600

13. Maliyetlendirme

Tablo 32 Namık Kemal Üniversitesi 2010-2014 Yılları Stratejik Planlama Süreci Finansman Kaynak Tablosu

BÜTÇE KALEMLERİ	2009 TL.	2010 TL.	2011 TL.	2012 TL.	2013 TL.	2014 TL.
PERSONEL GİDERLERİ	22.140.000	24.330.000	26.799.000	30.850.000	35.465.000	42.150.000
Hazine Yardımı	18.377.000	20.190.000	22.149.000	25.510.000	29.332.000	34.500.000
Öz Gelirler	1.363.000	1.500.000	1.650.000	1.890.000	2.173.000	2.500.000
Döner Sermaye	2.400.000	2.640.000	3.000.000	3.450.000	3.960.000	5.150.000
SOS. GÜV. DEV. PRİM GİD.	3.162.000	3.427.000	3.744.000	4.394.000	5.058.000	5.998.000
Hazine Yardımı	2.372.000	2.557.000	2.756.000	3.258.000	3.753.000	4.308.000
Öz Gelirler	22.000	25.000	28.000	32.000	37.000	42.000
Döner Sermaye	768.000	845.000	960.000	1.104.000	1.268.000	1.648.000
MAL ve HİZM. ALIM GİD.	11.543.000	12.582.000	14.645.000	16.826.000	19.354.000	22.262.000
Hazine Yardımı	4.511.000	4.895.000	5.700.000	6.505.000	7.460.000	8.483.000
Öz Gelirler	2.980.000	3.231.000	3.761.000	4.361.000	5.040.000	5.897.000
Döner Sermaye	4.052.000	4.456.000	5.184.000	5.960.000	6.854.000	7.882.000
CARİ TRANSFERLER	1.277.000	1.470.000	1.670.000	1.950.000	2.240.000	2.580.000
Hazine Yardımı	1.277.000	1.470.000	1.670.000	1.950.000	2.240.000	2.580.000
Öz Gelirler	-	-	-	-	-	-
Döner Sermaye	-	-	-	-	-	-
SERMAYE GİDERLERİ	18.668.000	24.293.000	28.260.000	31.804.000	30.768.000	35.548.000
Hazine Yardımı	17.794.000	23.322.000	27.160.000	30.540.000	29.316.000	33.688.000
Öz Gelirler	106.000	126.000	140.000	160.000	184.000	212.000
Döner Sermaye	768.000	845.000	960.000	1.104.000	1.268.000	1.648.000
TOPLAM	56.790.000	66.102.000	75.118.000	85.824.000	92.885.000	108.538.000

Tablo Kaynağı: Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı

Tablo 33 Namık Kemal Üniversitesi 2010-2014 Yılları Stratejik Planlama Süreci İdare Performans Hedefi Tablosu

			2009	2010	2011	2012	2013	2014
Amaç	Hedef	Strateji	TOPLAM	TOPLAM	TOPLAM	TOPLAM	TOPLAM	TOPLAM
1			48.030.700	56.873.200	64.529.800	73.624.800	78.815.400	91.899.000
	1.1		2.600.000	2.808.000	3.222.500	3.702.600	4.252.400	4.958.400
		1.1.1	2.600.000	2.808.000	3.222.500	3.702.600	4.252.400	4.958.400
	1.2		17.650.000	24.062.000	26.875.600	30.222.500	28.968.000	33.776.700
		1.2.1	17.650.000	24.062.000	26.875.600	30.222.500	28.968.000	33.776.700
	1.3		21.055.700	22.740.200	26.096.600	30.089.400	34.557.700	40.294.200
		1.3.1	21.055.700	22.740.200	26.096.600	30.089.400	34.557.700	40.294.200
	1.4		6.650.000	7.182.000	8.242.100	9.503.100	10.914.300	12.726.100
		1.4.1	6.650.000	7.182.000	8.242.100	9.503.100	10.914.300	12.726.100
	1.5		75.000	81.000	93.000	107.200	123.000	143.600
		1.5.1	10.000	10.800	12.400	14.300	16.400	19.100
		1.5.2	5.000	5.400	6.200	7.100	8.200	9.600
		1.5.3	20.000	21.600	24.800	28.600	32.800	38.300
		1.5.4	20.000	21.600	24.800	28.600	32.800	38.300
		1.5.5	20.000	21.600	24.800	28.600	32.800	38.300
2			328.500	354.600	407.300	469.700	577.100	755.400
	2.1		78.500	84.600	97.400	112.400	166.800	277.000
		2.1.1	19.500	21.000	24.000	27.700	31.800	50.000
		2.1.2	40.000	43.100	49.900	57.500	100.000	167.000
		2.1.3	19.000	20.500	23.500	27.200	35.000	60.000
	2.2		250.000	270.000	309.900	357.300	410.300	478.400
		2.2.1	250.000	270.000	309.900	357.300	410.300	478.400
3			8.430.800	8.874.200	10.180.900	11.729.500	13.492.500	15.883.600
	3.1		8.340.000	8.776.200	10.068.500	11.599.900	13.343.800	15.696.600
		3.1.1	200.000	216.000	247.900	285.800	328.200	382.700
		3.1.2	20.000	21.600	24.800	28.600	32.800	38.300
		3.1.3	20.000	21.600	24.800	28.600	32.800	38.300
		3.1.4	8.100.000	8.517.000	9.771.000	11.256.900	12.950.000	15.237.300
	3.2		19.500	21.000	24.000	27.700	31.700	37.000
		3.2.1	19.500	21.000	24.000	27.700	31.700	37.000
	3.3		71.300	77.000	88.400	101.900	117.000	150.000
		3.3.1	71.300	77.000	88.400	101.900	117.000	150.000
			56.790.000	66.102.000	75.118.000	85.824.000	92.885.000	108.538.000

Tablo Kaynağı: Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı

14. İzleme ve Değerlendirme Süreci

Üniversitemiz 2006 yılında kurulmasının takiben 2007 yılı Mayıs ayında yeni Rektörünün göreve başlamasının ardından 2547 ve 5018 sayılı kanunlar çerçevesinde Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Raporu, İdare Faaliyet Raporu ile Stratejik Plan çalışmalarını eksiksiz yürüten nadir yükseköğretim kurumları arasında bulunmaktadır.

Bu çerçevede Üniversitemiz tarafından 2010-2014 yılları stratejik planı yanı sıra 2007 ve 2008 yılları için Kurumsal Değerlendirme Raporu ve İdare Faaliyet Raporu çıktıları hazırlanmıştır.

Namık Kemal Üniversitesi Kurumsal Değerlendirme ve Stratejik Planlama Çıktıları

II. A. Namık Kemal Üniversitesi (2008) *Namık Kemal Üniversitesi 2007 yılı Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Raporu*, v. 1.2, Nisan 2008, 119 sayfa. (Tekirdağ, Namık Kemal Üniversitesi). [29/04/2008]

II. B. Namık Kemal Üniversitesi (2008) *Namık Kemal Üniversitesi 2007 yılı İdare Faaliyet Raporu*, v.1.2, Nisan 2008, 49 sayfa (Tekirdağ, Namık Kemal Üniversitesi). [29/04/2008]

II C. v. 2. Namık Kemal Üniversitesi (2009) *Namık Kemal Üniversitesi 2010-2014 Yılları Stratejik Plan Taslağı*, Sürüm No. 1.2., 28 Ocak 2009, 192 sayfa (Tekirdağ, Namık Kemal Üniversitesi). [29.01.2009]

II.D: v. 2. Namık Kemal Üniversitesi (2009) *Namık Kemal Üniversitesi 2008 yılı Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Raporu*, Sürüm no. 1.2, Mart 2009, 186 sayfa (Tekirdağ, Namık Kemal Üniversitesi). PDF Format. <http://spk.nku.edu.tr> [01.04.2009]

II.E. v.1. Namık Kemal Üniversitesi (2009) *Namık Kemal Üniversitesi 2008 yılı İdare Faaliyet Raporu*, Sürüm no. 1.1, 99 s., Nisan 2009 (Tekirdağ, Namık Kemal Üniversitesi). [PDF Format] <http://spk.nku.edu.tr> [18.05.2009]

İlgili kurallar çerçevesinde Üniversitemiz çıktıları birim çıktıları esas alınarak hazırlanmaktadır. Aşağıda Birimlerimiz tarafından hazırlanmış olan çıktılar ile ilgili bilgiler 30.06.2009 tarihi itibarı ile verilmiştir.

Çıktılar:

1. ADKG: Birim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Raporu
2. FR: Birim İdare Faaliyet Raporu
3. PP: Birim Performans Programı
4. SP: Birim Stratejik Planı

Fakülteler

1. Çorlu Mühendislik Fakültesi. [FR2007](#). [ADKG2007](#). [SP20092014](#). [FR2008](#). [ADKG2008](#). [SP2010](#). [PP2010](#) [02.05.2009]
2. Fen Edebiyat Fakültesi. [FR2007](#). [ADKG2007](#). [SP20092014](#). [FR2008](#). [ADKG2008](#). [SP2010](#). [PP2010](#) [03.03.2009]

3. Tıp Fakültesi. FR2007. ADKG2007. SP20092014. FR2008. ADKG2008. SP2010. PP2010 [03.03.2009]
4. Ziraat Fakültesi. FR2007. ADKG2007. SP20092014. FR2008. ADKG2008. SP2010. PP2010 [03.03.2009]

Enstitüler

1. Fen Bilimleri Enstitüsü. FR2007. ADKG2007. SP20092014. FR2008. ADKG2008. SP2010. PP2010 [03.03.2009]
2. Sağlık Bilimleri Enstitüsü. FR2007. ADKG2007. SP20092014. FR2008. ADKG2008. SP2010. PP2010 [03.03.2009]
3. Sosyal Bilimler Enstitüsü. FR2007. ADKG2007. SP20092014. FR2008. ADKG2008. SP2010. PP2010 [03.03.2009]

Araştırma ve Uygulama Merkezleri

1. Eğitim, Araştırma ve Uygulama Hastanesi. FR2007. ADKG2007. SP20092014. FR2008. ADKG2008. SP2010. PP2010 [03.03.2009]
2. Sürekli Eğitim Merkezi. FR2008. ADKG2008. SP2010. [03.03.2009]

Yüksekokullar

1. Sağlık Yüksekokulu. FR2007. ADKG2007. SP20092014. FR2008. ADKG2008. SP2010. PP2010 [03.03.2009]

Meslek Yüksekokulları

1. Çerkezköy Meslek Yüksekokulu. FR2007. ADKG2007. SP20092014. FR2008. ADKG2008. SP2010. PP2010 [03.03.2009]
2. Çorlu Meslek Yüksekokulu. FR2007. ADKG2007. SP20092014. FR2008. ADKG2008. SP2010. PP2010 [03.03.2009]
3. Hayrabolu Meslek Yüksekokulu. FR2007. ADKG2007. SP20092014. FR2008. ADKG2008. SP2010. PP2010 [03.03.2009]
4. Malkara Meslek Yüksekokulu. FR2007. ADKG2007. SP20092014. FR2008. ADKG2008. SP2010. PP2010 [03.03.2009]
5. Marmara Ereğlisi Meslek Yüksekokulu. FR2007. ADKG2007. SP20092014. FR2008. ADKG2008. SP2010. PP2010 [03.03.2009]
6. Muratlı Meslek Yüksekokulu. FR2007. ADKG2007. SP20092014. FR2008. ADKG2008. SP2010. PP2010 [03.03.2009]
7. Saray Meslek Yüksekokulu. FR2007. ADKG2007. SP20092014. FR2008. ADKG2008. SP2010. PP2010 [03.03.2009]
8. Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu* (Tekirdağ). FR2007. ADKG2007. SP20092014. FR2008. ADKG2008. SP2010. PP2010 [02.05.2009]
9. Şarköy Meslek Yüksekokulu. FR2007. ADKG2007. SP20092014. FR2008. ADKG2008. SP2010. PP2010 [02.05.2009]
10. Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu* (Tekirdağ). FR2007. ADKG2007. SP20092014. FR2008. ADKG2008. SP2010. PP2010 [03.03.2009]

* Temmuz 2008 ayında Meslek Yüksekokulu (Tekirdağ)'ın bölünmesi ile kurulmuştur. Bu tarihten sonraki çıktıları ayrıdır.

İdari Birimler

Genel Sekreterlik ve Daire Başkanlıkları

1. Genel Sekreterlik. FR2007. ADKG2007. SP20092014. FR2008. ADKG2008. SP2010. PP2010 [02.05.2009]
2. Bilgi İşlem Daire Başkanlığı. FR2007. ADKG2007. SP20092014. FR2008. ADKG2008. SP2010. PP2010 [03.03.2009]
3. Hukuk Müşavirliği. FR2007. ADKG2007. SP20092014. FR2008. ADKG2008. SP2010. PP2010 [02.05.2009]
4. İdari Mali İşler Daire Başkanlığı. FR2007. ADKG2007. SP20092014. FR2008. ADKG2008. SP2010. PP2010 [03.03.2009]
5. Kütüphane ve Dokümantasyon Daire Başkanlığı. FR2007. ADKG2007. SP20092014. FR2008. ADKG2008. SP2010. PP2010 [03.03.2009]
6. Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı. FR2007. ADKG2007. SP20092014. FR2008. ADKG2008. SP2010. PP2010 [03.03.2009]
7. Personel Daire Başkanlığı. FR2007. ADKG2007. SP20092014. FR2008. ADKG2008. SP2010. PP2010 [03.03.2009]
8. Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanlığı. FR2007. ADKG2007. SP20092014. FR2008. ADKG2008. SP2010. PP2010 [02.05.2009]
9. Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı. FR2007. ADKG2007. SP20092014. FR2008. ADKG2008. SP2010. PP2010 [03.03.2009]
10. Yapı İşleri ve Teknik Daire Başkanlığı. FR2007. ADKG2007. SP20092014. FR2008. ADKG2008. SP2010. PP2010 [03.03.2009]

Rektörlük Birimleri

1. Basın ve Halkla İlişkiler Müdürlüğü. FR2008. ADKG2008. SP2010. [03.03.2009]
2. Dış İlişkiler Birimi. FR2007. ADKG2007. SP20092014. FR2008. ADKG2008. SP2010. PP2010 [03.03.2009]
3. Döner Sermaye İşletmesi Müdürlüğü. FR2008. ADKG2008. SP2010. [02.05.2009]
4. Proje Geliştirme Bürosu. FR2008. ADKG2008. SP2010. [03.03.2009]

Koordinatörlükler

- AB 7. Çerçeve Programı Koordinatörlüğü. FR2008. ADKG2008. SP2010. [03.03.2009]
- ECTS Koordinatörlüğü. FR2008. ADKG2008. SP2010. [03.03.2009]
- Erasmus Koordinatörlüğü. FR2008. ADKG2008. SP2010. [03.03.2009]
- Leonardo Da Vinci Programları Koordinatörlüğü. FR2008. ADKG2008. SP2010. [03.03.2009]
- Uzaktan Eğitim Koordinatörlüğü. FR2008. ADKG2008. SP2010. [03.03.2009]
- Üniversite-Sanayi İşbirliği Koordinatörlüğü. FR2008. ADKG2008. SP2010. [03.03.2009]

Birimlerimiz de varsa bölüm ve enstitü ana bilim dalları çıktıklarına dayalı olarak çıktılarını hazırlamaktadırlar. Bu çerçevede bölümlerimiz ile enstitü ana bilim dallarımız da çıktılarını hazırlamışlardır.

Fakülteler

F1. Çorlu Mühendislik Fakültesi.

1. Bilgisayar Mühendisliği Bölümü. FR2007. ADKG2007. SP20092014. FR2008. ADKG2008. SP2010. PP2010 [02.05.2009]
2. Çevre Mühendisliği Bölümü. FR2007. ADKG2007. SP20092014. FR2008. ADKG2008. SP2010. PP2010 [02.05.2009]
3. Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği Bölümü. FR2007. ADKG2007. SP20092014. FR2008. ADKG2008. SP2010. PP2010 [02.05.2009]
4. İnşaat Mühendisliği Bölümü. FR2007. ADKG2007. SP20092014. FR2008. ADKG2008. SP2010. PP2010 [22.06.2009]
5. Makine Mühendisliği Bölümü. FR2007. ADKG2007. SP20092014. FR2008. ADKG2008. SP2010. PP2010 [22.06.2009]
6. Tekstil Mühendisliği Bölümü. FR2007. ADKG2007. SP20092014. FR2008. ADKG2008. SP2010. PP2010 [22.06.2009]

F2. Fen Edebiyat Fakültesi.

1. Biyoloji Bölümü. FR2008. ADKG2008. SP2010. PP2010 [15.06.2009]
2. Fizik Bölümü. FR2008. ADKG2008. SP2010. PP2010 [15.06.2009]
3. Kimya Bölümü. FR2008. ADKG2008. SP2010. PP2010 [15.06.2009]
4. Matematik Bölümü. FR2008. ADKG2008. SP2010. PP2010 [15.06.2009]

F3. Tıp Fakültesi.

1. Cerrahi Tıp Bilimleri Bölümü. FR2008. ADKG2008. SP2010. PP2010 [02.05.2009]
2. Dahili Tıp Bilimleri Bölümü. FR2008. ADKG2008. SP2010. PP2010 [15.06.2009]
3. Temel Tıp Bilimleri Bölümü. FR2008. ADKG2008. SP2010. PP2010 [02.05.2009]

F4. Ziraat Fakültesi.

1. Bahçe Bitkileri Bölümü. FR2007. ADKG2007. SP20092014. FR2008. ADKG2008. SP2010. PP2010 [08.06.2009]
2. Bitki Koruma Bölümü. FR2007. ADKG2007. SP20092014. FR2008. ADKG2008. SP2010. PP2010 [22.06.2009]
3. Gıda Mühendisliği Bölümü. FR2007. ADKG2007. SP20092014. FR2008. ADKG2008. SP2010. PP2010 [03.03.2009]
4. Peyzaj Mimarlığı Bölümü. FR2007. ADKG2007. SP20092014. FR2008. ADKG2008. SP2010. PP2010 [08.06.2009]
5. Tarım Ekonomisi Bölümü. FR2007. ADKG2007. SP20092014. FR2008. ADKG2008. SP2010. PP2010 [15.8.06.2009]
6. Tarım Makinaları Bölümü. FR2007. ADKG2007. SP20092014. FR2008. ADKG2008. SP2010. PP2010 [22.06.2009]
7. Tarımsal Yapılar ve Sulama Bölümü. FR2007. ADKG2007. SP20092014. FR2008. ADKG2008. SP2010. PP2010 [22.06.2009]
8. Tarla Bitkileri Bölümü. FR2007. ADKG2007. SP20092014. FR2008. ADKG2008. SP2010. PP2010 [22.06.2009]
9. Toprak Bölümü. FR2007. ADKG2007. SP20092014. FR2008. ADKG2008. SP2010. PP2010 [08.06.2009]

10. Zootekni Bölümü. FR2007. ADKG2007. SP20092014. FR2008. ADKG2008. SP2010. PP2010 [08.06.2009]

Enstitüler

E1. Fen Bilimleri Enstitüsü.

1. Bahçe Bitkileri Anabilim Dalı. FR2007. ADKG2007. SP20092014. FR2008. ADKG2008. SP2010. PP2010 [15.06.2009]
2. Bitki Koruma Anabilim Dalı. FR2007. ADKG2007. SP20092014. FR2008. ADKG2008. SP2010. PP2010 [22.06.2009]
3. Çevre Mühendisliği Anabilim Dalı. FR2007. ADKG2007. SP20092014. FR2008. ADKG2008. SP2010. PP2010 [08.06.2009]
4. Fizik Ana Bilim Dalı. FR2008. ADKG2008. SP2010. PP2010 [18.06.2009]
5. Gıda Mühendisliği Anabilim Dalı. FR2007. ADKG2007. SP20092014. FR2008. ADKG2008. SP2010. PP2010 [03.03.2009]
6. İnşaat Mühendisliği Anabilim Dalı. FR2007. ADKG2007. SP20092014. FR2008. ADKG2008. SP2010. PP2010 [18.06.2009]
7. Makine Mühendisliği Anabilim Dalı. FR2007. ADKG2007. SP20092014. FR2008. ADKG2008. SP2010. PP2010 [18.06.2009]
8. Peyzaj Mimarlığı Anabilim Dalı. FR2007. ADKG2007. SP20092014. FR2008. ADKG2008. SP2010. PP2010 [08.06.2009]
9. Tarım Ekonomisi Anabilim Dalı. FR2007. ADKG2007. SP20092014. FR2008. ADKG2008. SP2010. PP2010 [08.06.2009]
10. Tarım Makinaları Anabilim Dalı. FR2007. ADKG2007. SP20092014. FR2008. ADKG2008. SP2010. PP2010 [08.06.2009]
11. Tarımsal Yapılar ve Sulama Anabilim Dalı. FR2007. ADKG2007. SP20092014. FR2008. ADKG2008. SP2010. PP2010 [18.06.2009]
12. Tarla Bitkileri Anabilim Dalı. FR2007. ADKG2007. SP20092014. FR2008. ADKG2008. SP2010. PP2010 [18.06.2009]
13. Tekstil Mühendisliği Ana Bilim Dalı. FR2008. ADKG2008. SP2010. PP2010 [22.06.2009]
14. Toprak Anabilim Dalı. FR2007. ADKG2007. SP20092014. FR2008. ADKG2008. SP2010. PP2010 [08.06.2009]
15. Zootekni Anabilim Dalı. FR2007. ADKG2007. SP20092014. FR2008. ADKG2008. SP2010. PP2010 [22.06.2009]

Üniversitemiz, birimleri ve bölümleri tarafından hazırlanmış tüm çıktılar <http://spk.nku.edu.tr> adresinde bulunan Namık Kemal Üniversitesi Kurumsal Değerlendirme ve Stratejik Planlama sanal kütüphanesinde yayınlanmaktadır.

Görülebileceği üzere Üniversitemiz, birimleri ve bölümleri düzenli olarak her yıl idare faaliyet raporu, kurumsal değerlendirme raporu ile stratejik plan çıktılarını hazırlamaktadırlar. Üniversitemiz ayrıca 2010-2014 yılları döneminde her yıl performans programı hazırlamak yükümlülüğündedir. Gelecek yıldan itibaren birimlerimizin de bu çıktıyı hazırlamalarının istenmesi düşünülmektedir.

Bu şekilde Üniversitemiz, birimlerimiz ile bölümlerimizin performansları yıllık olarak kamuoyuna da açık bir şekilde izleme olanağı doğmaktadır. Her bir birim ve bölüm kendi performansını birim/Bölüm kurumsal değerlendirme ve stratejik planlama kurulları aracılığı ile izlemekte ve Üniversitemiz de Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulu ile Stratejik Planlama Kurulu aracılığı ile Üniversitemiz, birimlerimiz ve bölümlerimizin performansını sürekli izlemektedir.

Üniversitemiz Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı ile Bu Dairenin stratejik planlamaya ilişkin görevlerini geçici olarak üstlenmiş bulunan Proje Geliştirme Bürosu Üniversitemiz Kurullarına raportörlük hizmeti sunmaktadır.

15. Sonuç

Bu belge ile Namık Kemal Üniversitesi 2010-2014 yılları Stratejik Planının nihai sürümü sunulmuştur.

Namık Kemal Üniversitesi 2007 yılı kurumsal değerlendirme çalışmasını ve bunu takip eden stratejik planlama çalışmasını ve 2007 yılı faaliyet raporu çalışmalarını tüm üniversite düzeyinde göreceli olarak çok kısa bir sürede gerçekleştirme başarısını elde etmiştir.

Bu başarı birim ve bölümlerde kurulmuş olan Kurumsal Değerlendirme ve Stratejik Planlama Kurulları ile Namık Kemal Üniversitesi Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulu ile Stratejik Planlama Kurulu'nun özverili çalışması ile elde edilmiştir.

Bu süreçte koordinasyon hizmetleri ile bilgilendirme eğitim ve danışmanlık hizmetleri Proje Geliştirme Bürosu tarafından Üniversitemizin tüm birimlerinin ve Üniversitemiz Üst Yönetiminin yakın ve kararlı desteği ile sağlanmıştır.

Namık Kemal Üniversitesi zaman içerisinde kurumsal değerlendirme çalışmasını, faaliyet raporu çalışmaları ile bunun takip eden stratejik planlama çalışmalarını daha da geliştirmeyi amaçlamaktadır.

Namık Kemal Üniversitesi başta Ziraat Fakültesi ve Çorlu Mühendislik Fakültesi ile Meslek Yüksekokullarımız olmak üzere devir almış olduğu köklü akademik birimlerinin varlığı nedeni ile kurum olarak gelişme ve kurumsallaşma süreçlerini diğer yeni kurulan üniversitelere göre daha düzenli bir şekilde yapma olanağına sahiptir.

Hazırlanmış olan kurumsal değerlendirme raporları ile faaliyet raporlarının bu süreç içerisinde değerlendirilmesi gelecekteki çalışmaların verimliliğini ve yararlılığını artırması açısından daha yapıcı bir yaklaşım olacaktır.

Namık Kemal Üniversitesi düzeltme ve performans programı aşamalarında da bu alandaki çalışmalarını 2008 ve 2009 yıllarında da devam ettirmiştir.

16. Kaynakça

1. Devlet Planlama Teşkilatı (2005) Dokuzuncu Kalkınma Planı (2007-2013) *Yükseköğretim Özel İhtisas Komisyonu Raporu*, 155 sayfa (Ankara, Devlet Planlama Teşkilatı).
2. Devlet Planlama Teşkilatı (2006) *Dokuzuncu Kalkınma Planı (2007-2013)*, 121 sayfa (Ankara, Devlet Planlama Teşkilatı). [5 Nisan 2007]
3. Devlet Planlama Teşkilatı (2006) *Kamu Kuruluşları için Stratejik Planlama Kılavuzu*, 2. sürüm, Haziran 2006, 46 sayfa (Ankara, Devlet Planlama Teşkilatı).
4. *Kamu İdarelerince Hazırlanacak Faaliyet Raporları hakkında Yönetmelik* (2006) Maliye Bakanlığı, Resmi Gazete, sayı no: 2611, 17.03.2006.
5. *Kamu İdarelerinde Stratejik Planlamaya İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik* (2006) Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı, Resmi Gazete, Sayı: 26179, 26 Mayıs 2006.
6. *Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu* (2003) Kanun no. 5018. Kabul tarihi: 10.12.2003. Resmi Gazete no. 25326 Mükerrer, 24.12. 2003.
7. *Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun* (2005) Kanun no. 5436, kabul tarihi. 22.10.2005. Resmi Gazete Sayı no: 2603322.12.2005.
8. Namık Kemal Üniversitesi (2008) *Namık Kemal Üniversitesi 2007 yılı Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Raporu*, sürüm no. 1.2., 119 sayfa, Nisan 2008 (Tekirdağ, Namık Kemal Üniversitesi).
9. Namık Kemal Üniversitesi (2008) *Namık Kemal Üniversitesi 2007 yılı İdare Faaliyet Raporu*, sürüm no. 1.2., 49 sayfa, Nisan 2008 (Tekirdağ, Namık Kemal Üniversitesi).
10. Namık Kemal Üniversitesi (2009) *Namık Kemal Üniversitesi 2008 yılı Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Raporu*, Sürüm no. 1.2, Mart 2009, 186 sayfa (Tekirdağ, Namık Kemal Üniversitesi). PDF Format. <http://spk.nku.edu.tr> [01.04.2009]
11. Namık Kemal Üniversitesi (2009) *Namık Kemal Üniversitesi 2008 yılı İdare Faaliyet Raporu*, Sürüm no. 1.1, 99 s., Nisan 2009 (Tekirdağ, Namık Kemal Üniversitesi). [PDF Format] <http://spk.nku.edu.tr> [18.05.2009]
12. Namık Kemal Üniversitesi (2009) *Namık Kemal Üniversitesi 2010-2014 Yılları Stratejik Plan Taslağı*, Sürüm No. 1.2., 28 Ocak 2009, 192 sayfa (Tekirdağ, Namık Kemal Üniversitesi). [29.01.2009]
13. *Strateji Geliştirme Birimlerinin Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik* (2006) Bakanlar Kurulu Karar Sayısı: 2006/9972, 6.01.2006, Resmi Gazete, Sayı: 2608418, Şubat 2006.
14. *Yüksek Öğretim Kanunu* (1981) No. 2547, 4 Kasım 1981. Resmi Gazete no. 17506, 6 Kasım 1981.
15. Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Komisyonu (2006) *Yükseköğretim Akademik değerlendirme ve Kalite Geliştirme Rehberi*, Surum no. 2006/1.0, Mayıs 2006 (Ankara, Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Komisyonu).
16. Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Komisyonu (2007) *Yükseköğretim Akademik değerlendirme ve Kalite Geliştirme Rehberi*, Surum no. 2007/1.0, Haziran 2007 (Ankara, Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Komisyonu).
17. Yükseköğretim Kurulu (2006) *Türkiye'nin Yükseköğretim Stratejisi*, Şubat 2007, 251 sayfa (Ankara, Türkiye: Yükseköğretim Kurulu).
18. *Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanunu* (1983) no. 2809, 28 Mart 1983. Resmi Gazete, no. 18003, 30 Mart 1983.
19. *Yükseköğretim Kurumlarında Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Yönetmeliği* (2005) Resmi Gazete 20.09.2005, Sayı: 25942, (Ankara, Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Komisyonu).
20. *Yükseköğretim Personel Kanunu* (1983) no. 2914, 11 Ekim 1983. Resmi Gazete, no. 18190, 13 Ekim 1983.

17. Ekler

Namık Kemal Üniversitesi Performans Göstergeleri Tablosu

YÖDEK Performans göstergelerinin hesaplanmasında öğrenciler ile ilgili veriler 2006-2007 akademik yılı diğer tüm veriler ise 2007 takvim yılı esas alınarak birimlerden alınmış veriler ışığında hesaplanmıştır.

Tüm veriler Birimlerden alınmış olan verilerin harmanlaması ile elde edilmiştir.

Namık Kemal Üniversitesi 2008 yılında ilk defa kurumsal değerlendirme ve stratejik planlama çalışmalarında bulunmuştur. Bu nedenle bazı birimlerimiz veri toplama sistemlerini kısa sürede oluşturamamış ve sonuç olarak istenen verileri sağlayamamışlardır.

Birimlerimizden çoğundan verileri alınamamış olduğu durumlarda Üniversitemiz için ortalama veri verme imkânı olmamıştır. Bu nedenle bu durumlarda veri yok ibaresi konmuştur.

Yine ilk defa bu tür çalışmalarda bulunmuş olmamız nedeni ile 71-76 nolu performans göstergeleri için de “veri yok” ibaresi konmuştur. Çünkü memnuniyet anketlerinin ulusal bazda karşılaştırılabilirliğinin olması gerektiği düşüncesi hâsıl olmuştur. Bu tür tüm yükseköğretim kurumları tarafından ortak olarak kullanılan memnuniyet anket formlarına erişilemediğinden bu tür çalışmalar 2008 yılında yapılmamıştır.

Ayrıca 2006-2007 akademik yılda Üniversitemizde İngilizce hazırlık sınıfları ve tezsiz yüksek lisans programları bulunmadığından ilgili performans göstergeleri için “ilgili değil” ibaresi konulmuştur.

Benzer şekilde ilk çalışma olmasından kaynaklanan eksik bilgi toplanmış olması nedeni ile bazı performans göstergelerinin Üniversitemizin gerçek performansını yansıtmakta yetersiz kaldığı düşünülmektedir.

Yayın sayıları vb. gibi yeni veri güncellemesi yapılan alanlarda güncelleme yapılmıştır.

Tablo 34 Namık Kemal Üniversitesi YÖDEK Performans Göstergeleri Tablosu sürüm no. 1.2

No	Gösterge	Ölçme yöntemi	Birimi	Değeri
1	Önlisans programlarına sınavlı veya sınavsız geçişle yerleşen tüm öğrencilerin niteliği	Orta öğretim başarı puanlarının ortalaması Toplam orta öğretim başarı puanları= Toplam öğrenci sayısı=3625	Mutlak Sayı	69,61
2	Lisans programlarına yerleşen öğrencilerin niteliği	2.1. ÖSS SAY-1 ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları Toplam öğrenci sayısı=41	Mutlak Sayı	314,89
	Lisans programlarına yerleşen öğrencilerin niteliği	2.2. ÖSS-SAY-2 ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları Toplam öğrenci sayısı=384	Mutlak Sayı	279,37
	Lisans programlarına yerleşen öğrencilerin niteliği	2.8. ÖSS SAY-1 puanına göre yerleştirilen öğrencilerden sayısal puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam sayısal grubundaki öğrenci sayısı x 100 İlk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı= Toplam sayısal öğrenci grubundaki öğrenci sayısı=	Yüzde	Veri yok
	Lisans programlarına yerleşen	2.9. ÖSS-SAY-2 puanına göre yerleştirilen	Yüzde	Veri yok

	öğrencilerin niteliği	öğrencilerden sayısal puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam sayısal grubundaki öğrenci sayısı) x 100 İlk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı= Toplam sayısal öğrenci grubundaki öğrenci sayısı=		
3 (x)	Yüksek lisans programlarına kabul edilen öğrencilerin niteliği	3.1. { [Sayısal programa kabul edilenler için Sayısal LES puanlarının yüz üzerinden (LES 80 üzerinden olduğu için puanlar 1.25 ile çarpılacak) ortalaması] + [lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] } / 2 Sayısal LES Puanları toplamı=1666 Öğrenci sayısı=31 Sayısal LES Puan ortalaması=53.731 Lisans mezuniyet not toplamı=2219,42 Lisans mezuniyet not ortalaması=71,59	Mutlak Sayı	62,66
4 (x)	Doktora programlarına kabul edilen öğrencilerin niteliği	4.1. { [Sayısal programa kabul edilenler için Sayısal LES puanlarının yüz üzerinden (LES 80 üzerinden olduğu için puanlar 1,25 ile çarpılacak) ortalaması] + [lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] + [yüksek lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] } / 3 Sayısal LES Puanları toplamı=517,07 Öğrenci sayısı=10 Sayısal LES Puan ortalaması=51,71 Lisans mezuniyet not toplamı=veri yok Lisans mezuniyet not ortalaması=veri yok Yüksek lisans mezuniyet not toplamı=829,34 Yüksek lisans mezuniyet not ortalaması=82,93	Mutlak Sayı	67,32
5	Bütçe Ödenekleri	5.1. Personel Giderleri	YTL	11.222.160
	Bütçe Ödenekleri	5.2. Sosyal güvenlik Giderleri	YTL	2.573.000
	Bütçe Ödenekleri	5.3. Mal ve hizmet Giderleri	YTL	4.942.000
	Bütçe Ödenekleri	5.4. Cari transfer Giderleri	YTL	512.000
	Bütçe Ödenekleri	5.5. Sermaye Giderleri	YTL	500.000
	Bütçe Ödenekleri	5.5.1. Eğitim Giderleri	YTL	33.500
	Bütçe Ödenekleri	5.5.2. Sağlık Giderleri	YTL	328.840
	Bütçe Ödenekleri	5.5.3. Teknolojik Araştırma Giderleri	YTL	0
	Bütçe Ödenekleri	5.5.4. Spor Giderleri	YTL	133.000
	Bütçe Ödenekleri	5.6. Toplam Bütçe Giderleri	YTL	19.749.160
6 (x)	Öğrenci başına düşen ödenekler	6.1. Hazine ödeneği (İleri teknoloji payı hariç)/ Toplam öğrenci (hazırlık sınıfı, önlisans, lisans, lisansüstü, özel öğrenci, bilimsel hazırlık) sayısı Hazine ödeneği=16.628.00 Toplam öğrenci sayısı=10517	YTL	1.581,06
	Öğrenci başına düşen ödenekler	6.2. Öğrenci katkı payları geliri (öğrenim kredisi dâhil birinci öğretim, ikinci öğretim, lisansüstü öğrenci, özel öğrenci, yaz okulu, açık öğretim, uzaktan eğitim, bilimsel hazırlık, SUNY üniversite payı) / Toplam öğrenci sayısı Öğrenci katkı payları geliri=3.467.485,40 Toplam öğrenci sayısı=10517	YTL	329,70

	Öğrenci başına düşen ödenekler	6.3. Özel gelirler (yurt, yemek, kira, nakit bağış, şartname ve benzeri; saymanlıklara gelir kaydedilen, muhasebe kayıtlarına giren her türlü gelir) / Toplam öğrenci sayısı Özel gelirler toplamı=455.462,09 Toplam öğrenci sayısı=10517	YTL	43,31
	Öğrenci başına düşen ödenekler	6.4. Döner sermaye gelirlerinin yükseköğretim kurumu payı / Toplam öğrenci sayısı Döner sermaye geliri=0 Toplam öğrenci sayısı=10517	YTL	0
	Öğrenci başına düşen ödenekler	6.5. Toplam bütçe (yukarıdakilerin toplamı) / Toplam öğrenci sayısı Toplam bütçe=20.550.947 Toplam öğrenci sayısı=10517	YTL	1.954,07
7 (x)	Öğretim elemanı (Prof., Doç., Yrd.Doç., Öğr.Gör., Araş.Gör., Okutman, Uzman) başına düşen döner sermaye geliri (Ciro)	Döner sermaye gelirleri (ilgili değerlendirme yılı içinde muhasebeleşen proje, danışmanlık, deney v.b. gelirler- KDV hariç) / Öğretim elemanı sayısı Döner sermaye gelirleri=3.922.947,49 Öğretim elemanı sayısı=336	YTL	11.675,44
8	Öğretim üyesi başına düşen araştırma geliştirme gelirleri (ilgili değerlendirme yılı içinde muhasebeleştirilen ve ilgili üniversitenin payına düşen gelir göz önüne alınacak, diğer proje ortaklarının gelirleri hesaba katılmayacaktır.)	8.1. İleri teknoloji projeleri gelirleri / Öğretim üyesi sayısı İleri teknoloji projeleri geliri=0 Öğretim üyesi sayısı=138	YTL	0
	Öğretim üyesi başına düşen araştırma geliştirme gelirleri (ilgili değerlendirme yılı içinde muhasebeleştirilen ve ilgili üniversitenin payına düşen gelir göz önüne alınacak, diğer proje ortaklarının gelirleri hesaba katılmayacaktır.)	8.2. Bilimsel araştırma projelerine ayrılan döner sermaye katkı payı gelirleri/ Öğretim üyesi sayısı Döner sermaye katkı payı gelirleri=0 Öğretim üyesi sayısı=138	YTL	0
	Öğretim üyesi başına düşen araştırma geliştirme gelirleri (ilgili değerlendirme yılı içinde muhasebeleştirilen ve ilgili üniversitenin payına düşen gelir göz önüne alınacak, diğer proje ortaklarının gelirleri hesaba katılmayacaktır.)	8.3. TÜBİTAK proje gelirleri üniversite payı / Öğretim üyesi sayısı Üniversite payı=0 Öğretim üyesi sayısı=138	YTL	0
	Öğretim üyesi başına düşen araştırma geliştirme gelirleri (ilgili değerlendirme yılı içinde muhasebeleştirilen ve ilgili üniversitenin payına düşen gelir göz önüne alınacak, diğer proje ortaklarının gelirleri hesaba katılmayacaktır.)	8.4. Uluslararası proje gelirleri üniversite payı / Öğretim üyesi sayısı Üniversite payı=0 Öğretim üyesi sayısı=138	YTL	0
	Öğretim üyesi başına düşen araştırma geliştirme gelirleri	8.5. Diğer kamu finanslı proje ödeneği gelirleri / Öğretim üyesi sayısı	YTL	0

	(ilgili değerlendirme yılı içinde muhasebeleştirilen ve ilgili üniversitenin payına düşen gelir göz önüne alınacak, diğer proje ortaklarının gelirleri hesaba katılmayacaktır.)	Proje ödeneği gelirleri=0 Öğretim üyesi sayısı=138		
	Öğretim üyesi başına düşen araştırma geliştirme gelirleri (ilgili değerlendirme yılı içinde muhasebeleştirilen ve ilgili üniversitenin payına düşen gelir göz önüne alınacak, diğer proje ortaklarının gelirleri hesaba katılmayacaktır.)	8.6. Diğer proje gelirleri üniversite payı / Öğretim üyesi sayısı Diğer proje gelirleri üniversite payı=0 Öğretim üyesi sayısı=138	YTL	0
	Öğretim üyesi başına düşen araştırma geliştirme gelirleri (ilgili değerlendirme yılı içinde muhasebeleştirilen ve ilgili üniversitenin payına düşen gelir göz önüne alınacak, diğer proje ortaklarının gelirleri hesaba katılmayacaktır.)	8.7. Toplam araştırma geliştirme gelirleri (yukarıdakilerin toplamı) / Öğretim üyesi sayısı Toplam araştırma gelirleri=0 Öğretim üyesi sayısı=138	YTL	0
9 (x)	Kadrolu idari personelin kadrolu akademik personele oranı	Kadrolu idari personel (657 sayılı Kanuna tabi olan personel ve daimi statüdeki işçiler) sayısı / Kadrolu akademik personel sayısı Kadrolu idari personel sayısı=187 Kadrolu akademik personel sayısı=336	Mutlak Sayı	0,55
10	İdari personelin kadrolu akademik personele oranı	İdari personelin (Kadrolu, sözleşmeli (657/4b) ve hizmet alınan) sayısı / Kadrolu akademik personel sayısı Toplam idari personel sayısı=202 Kadrolu akademik personel sayısı=336	Mutlak Sayı	0,60
11	Kadrolu öğretim üyesi başına öğrenci sayısı	Öğrenci sayısı / Kadrolu öğretim üyesi sayısı Öğrenci sayısı=10517 Kadrolu öğretim üyesi sayısı=138	Mutlak Sayı	76,21
12 (x)	Kadrolu ders veren öğretim elemanı (Öğretim üyesi, öğretim görevlisi, okutman) başına düşen öğrenci sayısı	Öğrenci sayısı / Kadrolu ders veren öğretim elemanı sayısı Öğrenci sayısı=10517 Kadrolu ders veren öğretim elemanı sayısı=269	Mutlak Sayı	39,10
13	Kadrolu toplam öğretim elemanı (Öğretim üyesi, öğretim görevlisi, okutman, araştırma görevlisi, uzman) başına düşen öğrenci sayısı	13.1. Öğrenci sayısı / Kadrolu toplam öğretim elemanı sayısı (35 md. ve ÖYP dâhil) Öğrenci sayısı=10517 Kadrolu toplam öğretim elemanı sayısı=336	Mutlak Sayı	31,30
14	Hazırlık sınıfı öğrenci oranı	(Hazırlık sınıfı öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100 Hazırlık sınıfı öğrenci sayısı=ilgili değil Toplam öğrenci sayısı=10517	Yüzde	İlgili değil
15	Önlisans öğrenci oranı	(Önlisans öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100 Önlisans öğrenci sayısı=8246 Toplam öğrenci sayısı=10517	Yüzde	78,41
16	Lisans öğrenci oranı	(Lisans öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100 Lisans öğrenci sayısı=1789	Yüzde	17,01

		Toplam öğrenci sayısı=10517		
17	Lisansüstü (yüksek lisans ve doktora) öğrenci oranı	(Lisansüstü öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100 Lisansüstü öğrenci sayısı=482 Toplam öğrenci sayısı=10517	Yüzde	4,58
18	Lisansüstü (yüksek lisans ve doktora) öğrencilerin lisans öğrencilerine oranı	Lisansüstü öğrenci sayısı / Lisans öğrenci sayısı Lisansüstü öğrenci sayısı=482 Toplam öğrenci sayısı=1789	Mutlak Sayı	26,94
19	Yükseköğretim kurumunun bulunduğu ilin dışından gelen öğrencilerin oranı	(İl dışından gelen öğrencilerin sayısı (Aile ikametgâh adresleri il dışı olanlar) / Toplam öğrenci sayısı) x 100 İl dışından gelen öğrenci sayısı=7005 Toplam öğrenci sayısı=10517	Yüzde	66,66
20	Önlisans programlarına yerleşme oranı (ÖSYM'den temin edilebildiği durumlarda hesaplanacaktır.)	(Önlisans programlarını kazanan öğrenci sayısı / Tercihleri arasında ilgili önlisans programlarına başvuran öğrenci sayısı) x 100 Önlisans programlarını kazanan öğrenci sayısı= Önlisans programlarına başvuran öğrenci sayısı=	Yüzde	Veri yok
21	Lisans programlarına yerleşme oranı (ÖSYM'den temin edilebildiği durumlarda hesaplanacaktır.)	(Lisans programlarını kazanan öğrenci sayısı/ Tercihleri arasında ilgili lisans programlarına başvuran öğrenci sayısı) x 100 Lisans programlarını kazanan öğrenci sayısı= Lisans programlarına başvuran öğrenci sayısı=	Yüzde	Veri yok
22 (x)	Yüksek lisans programlarına kabul edilme oranı	(Yüksek lisans programlarına kabul edilen öğrenci sayısı / Yüksek lisans programlarına başvuran öğrenci sayısı) x100 Yüksek lisans programlarına kabul edilen öğrenci sayısı=31 Yüksek lisans programlarına başvuran öğrenci sayısı=39	Yüzde	79
23	Doktora programlarına kabul edilme oranı	(Doktora programlarına kabul edilen öğrenci sayısı / Doktora programlarına başvuran öğrenci sayısı) x 100 Doktora programlarına kabul edilen öğrenci sayısı=10 Doktora programlarına başvuran öğrenci sayısı=11	Yüzde	90,90
24	Yabancı uyruklu öğrencilerin oranı	24.1. (Yabancı uyruklu lisans öğrenci sayısı / Toplam lisans öğrenci sayısı) x 100 Yabancı uyruklu lisans öğrenci sayısı=0 Toplam lisans öğrenci sayısı=1789	Yüzde	0
	Yabancı uyruklu öğrencilerin oranı	24.2. (Yabancı uyruklu yüksek lisans öğrenci sayısı / Toplam yüksek lisans öğrenci sayısı) x 100 Yabancı uyruklu yüksek lisans öğrenci sayısı=0 Toplam yüksek lisans öğrenci sayısı=367	Yüzde	0
	Yabancı uyruklu öğrencilerin oranı	24.3. (Yabancı uyruklu doktora öğrenci sayısı / Toplam doktora öğrenci sayısı) x 100 Yabancı uyruklu doktora öğrenci sayısı=0 Toplam doktora öğrenci sayısı=115	Yüzde	0
	Yabancı uyruklu öğrencilerin oranı	24.4. (Toplam Yabancı uyruklu öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100 Toplam Yabancı uyruklu öğrenci sayısı=0 Toplam öğrenci sayısı=10517	Yüzde	0
25 (x)	Lisans programlarında yan dal ve çift ana dal program oranı	25.1. (Yan dala izin veren lisans programların sayısı / Toplam lisans programlarının sayısı) x100 Yan dala izin veren lisans programların sayısı=0	Yüzde	0

		Toplam lisans programlarının sayısı=7		
	Lisans programlarında yan dal ve çift ana dal program oranı	25.2. (Her bir programın izin verdiği yan dal lisans program sayılarının toplamı / Toplam lisans program sayısı) x 100 Her bir programın izin verdiği yan dal lisans program sayılarının toplamı=0 Toplam lisans program sayısı=7	Yüzde	0
	Lisans programlarında yan dal ve çift ana dal program oranı	25.3. (Çift ana dala izin veren lisans programların sayısı / Toplam lisans program sayısı) x100 Çift ana dala izin veren lisans programların sayısı=0 Toplam lisans program sayısı=7	Yüzde	0
	Lisans programlarında yan dal ve çift ana dal program oranı	25.4. (Her bir programın izin verdiği çift ana dal program sayılarının toplamı / Toplam lisans programlarının sayısı) x 100 Her bir programın izin verdiği çift ana dal program sayılarının toplamı=0 Toplam lisans programlarının sayısı=7	Yüzde	0
26	Lisans programlarında yan dal ve çift ana dal programlarına katılan öğrenci oranı	26.1. (Yan dal lisans öğrenci sayısı / Toplam lisans öğrencisi sayısı) x100 Yan dal lisans öğrenci sayısı=0 Toplam lisans öğrencisi sayısı=1789	Yüzde	0
	Lisans programlarında yan dal ve çift ana dal programlarına katılan öğrenci oranı	26.2. (Çift ana dal öğrenci sayısı / Toplam lisans öğrencisi sayısı) x100 Çift ana dal öğrenci sayısı=0 Toplam lisans öğrencisi sayısı=1789	Yüzde	0
27	Disiplinlerarası (lisansüstü programlardaki mevcut bölüm/anabilim/anasanat dallarının kendi aralarında oluşturdukları ve mevcut bölüm/anabilim/anasanat dallarından farklı bir isim taşıyan) lisansüstü program oranı	27.1. (Disiplinlerarası tezli lisansüstü program sayısı / Toplam lisansüstü program sayısı) x 100 Disiplinlerarası tezli lisansüstü program sayısı=0 Toplam lisansüstü program sayısı=13	Yüzde	0
	Disiplinlerarası (lisansüstü programlardaki mevcut bölüm/anabilim/anasanat dallarının kendi aralarında oluşturdukları ve mevcut bölüm/anabilim/anasanat dallarından farklı bir isim taşıyan) lisansüstü program oranı	27.2. (Disiplinlerarası tezsiz yüksek lisans program sayısı / Toplam lisansüstü program sayısı) x 100 Disiplinlerarası tezsiz yüksek lisans program sayısı=0 Toplam lisansüstü program sayısı=13	Yüzde	0
	Disiplinlerarası (lisansüstü programlardaki mevcut bölüm/anabilim/anasanat dallarının kendi aralarında oluşturdukları ve mevcut bölüm/anabilim/anasanat dallarından farklı bir isim taşıyan) lisansüstü program oranı	27.3. (Disiplinlerarası toplam lisansüstü program sayısı / Toplam lisansüstü program sayısı) x 100 Disiplinlerarası toplam lisansüstü program sayısı=0 Toplam lisansüstü program sayısı=13	Yüzde	0
28 (x)	Birinci yılda herhangi bir nedenle kaydı silinen önlisans/lisans ve lisansüstü öğrencilerin oranı	28.1. Birinci yılda kaydı silinen hazırlık sınıfı öğrencilerinin sayısı / Toplam hazırlık sınıfı öğrencilerinin sayısı) x 100 Birinci yılda kaydı silinen hazırlık sınıfı öğrencilerinin sayısı=0 Toplam hazırlık sınıfı öğrencilerinin sayısı=0	Yüzde	İlgili değil
	Birinci yılda herhangi bir nedenle	28.2. (Birinci yılda kaydı silinen önlisans	Yüzde	2,1

	kaydı silinen önlisans/lisans ve lisansüstü öğrencilerin oranı	öğrencilerinin sayısı / Toplam önlisans öğrencilerinin sayısı) x 100 Birinci yılda kaydı silinen önlisans öğrencilerinin sayısı=174 Toplam önlisans öğrencilerinin sayısı=8246		
	Birinci yılda herhangi bir nedenle kaydı silinen önlisans/lisans ve lisansüstü öğrencilerin oranı	28.3. (Birinci yılda kaydı silinen lisans öğrencilerinin sayısı / Toplam lisans öğrencilerinin sayısı) x 100 Birinci yılda kaydı silinen lisans öğrencilerinin sayısı=10 Toplam lisans öğrencilerinin sayısı=1789	Yüzde	0,6
	Birinci yılda herhangi bir nedenle kaydı silinen önlisans/lisans ve lisansüstü öğrencilerin oranı	28.4. (Birinci yılda kaydı silinen yüksek lisans öğrencilerinin sayısı / Toplam yüksek lisans öğrencilerinin sayısı) x 100 Birinci yılda kaydı silinen yüksek lisans öğrencilerinin sayısı=1 Toplam yüksek lisans öğrencilerinin sayısı=367	Yüzde	0,27
	Birinci yılda herhangi bir nedenle kaydı silinen önlisans/lisans ve lisansüstü öğrencilerin oranı	28.5. (Birinci yılda kaydı silinen doktora öğrencilerinin sayısı / Toplam doktora öğrencilerinin sayısı) x 100 Birinci yılda kaydı silinen doktora öğrencilerinin sayısı=1 Toplam doktora öğrencilerinin sayısı=115	Yüzde	0,87
	Birinci yılda herhangi bir nedenle kaydı silinen önlisans/lisans ve lisansüstü öğrencilerin oranı	28.6. (Birinci yılda kaydı silinen öğrenci sayısı toplamı / Toplam öğrenci sayısı) x 100 Birinci yılda kaydı silinen öğrenci sayısı toplamı=186 Toplam öğrenci sayısı=10517	Yüzde	1,77
29	Herhangi bir nedenle kaydı silinen (mezuniyet hariç) önlisans/lisans ve lisansüstü öğrencilerin oranı	29.1. (Kaydı silinen hazırlık sınıfı öğrencilerinin sayısı / Toplam hazırlık sınıfı öğrencilerinin sayısı) x 100 Kaydı silinen hazırlık sınıfı öğrencilerinin sayısı=0 Toplam hazırlık sınıfı öğrencilerinin sayısı=0	Yüzde	İlgili değil
	Herhangi bir nedenle kaydı silinen (mezuniyet hariç) önlisans/lisans ve lisansüstü öğrencilerin oranı	29.2. (Kaydı silinen önlisans öğrencilerinin sayısı / Toplam önlisans öğrencilerinin sayısı) x 100 Kaydı silinen önlisans öğrencilerinin sayısı=1216 Toplam önlisans öğrencilerinin sayısı=8246	Yüzde	14,7
	Herhangi bir nedenle kaydı silinen (mezuniyet hariç) önlisans/lisans ve lisansüstü öğrencilerin oranı	29.3. (Kaydı silinen lisans öğrencilerinin sayısı / Toplam lisans öğrencilerinin sayısı) x 100 Kaydı silinen lisans öğrencilerinin sayısı=20 Toplam lisans öğrencilerinin sayısı=1789	Yüzde	1,1
	Herhangi bir nedenle kaydı silinen (mezuniyet hariç) önlisans/lisans ve lisansüstü öğrencilerin oranı	29.4. (Kaydı silinen yüksek lisans öğrencilerinin sayısı / Toplam yüksek lisans öğrencilerinin sayısı) x 100 Kaydı silinen yüksek lisans öğrencilerinin sayısı=12 Toplam yüksek lisans öğrencilerinin sayısı=367	Yüzde	3,27
	Herhangi bir nedenle kaydı silinen (mezuniyet hariç) önlisans/lisans ve lisansüstü öğrencilerin oranı	29.5. (Kaydı silinen doktora öğrencilerinin sayısı / Toplam doktora öğrencilerinin sayısı) x 100 Kaydı silinen doktora öğrencilerinin sayısı=2 Toplam doktora öğrencilerinin sayısı=115	Yüzde	1,74
	Herhangi bir nedenle kaydı silinen (mezuniyet hariç) önlisans/lisans ve lisansüstü öğrencilerin oranı	29.6. (Kaydı silinen öğrenci sayısı (yukarıdakilerin toplamı) / Toplam öğrenci sayısı) x 100 Kaydı silinen öğrenci sayısı (yukarıdakilerin	Yüzde	11,89

		toplamı=1250 Toplam öğrenci sayısı=10517		
30	Lisans mezunlarının kendi kurumlarında lisansüstü programlara kayıt olma oranı	30.1. (Kendi kurumlarında yüksek lisans programlarına kayıt olan lisans mezun sayısı / Toplam lisans mezun sayısı) x 100 Kendi kurumlarında yüksek lisans programlarına kayıt olan lisans mezun sayısı=31 Toplam lisans mezun sayısı=378	Yüzde	8,2
	Lisans mezunlarının kendi kurumlarında lisansüstü programlara kayıt olma oranı	30.2. (Kendi kurumlarında doktora programlarına kayıt olan yüksek lisans mezun sayısı / Toplam yüksek lisans mezun sayısı) x 100 Kendi kurumlarında doktora programlarına kayıt olan yüksek lisans mezun sayısı=16 Toplam yüksek lisans mezun sayısı=29	Yüzde	55
31	Mezunların ortalama mezuniyet oranı (Rapor, askerlik v.b. yasal izin süreleri ile yaz okulu ve hazırlık süreleri hesaplamaya katılmayacaktır.)	31.1. Önlisans Programlarında mezun olan öğrencilerin ortalama önlisans mezuniyet süresi / Ön Lisans programlarının normal mezuniyet süresi Önlisans Programlarında mezun olan öğrencilerin ortalama önlisans mezuniyet süresi=3,39 (yıl) Ön Lisans programlarının normal mezuniyet süresi=2 (yıl)	Mutlak sayı	1,69
	Mezunların ortalama mezuniyet oranı (Rapor, askerlik v.b. yasal izin süreleri ile yaz okulu ve hazırlık süreleri hesaplamaya katılmayacaktır.)	31.2. Lisans Programlarında mezun olan öğrencilerin ortalama lisans mezuniyet süresi / Lisans programlarının normal mezuniyet süresi Lisans Programlarında mezun olan öğrencilerin ortalama lisans mezuniyet süresi=5,5 (yıl) Lisans programlarının normal mezuniyet süresi=4 (yıl)	Mutlak sayı	1,22
	Mezunların ortalama mezuniyet oranı (Rapor, askerlik v.b. yasal izin süreleri ile yaz okulu ve hazırlık süreleri hesaplamaya katılmayacaktır.)	31.3. Yüksek lisans Programlarında mezun olan öğrencilerin ortalama yüksek lisans mezuniyet süresi / Yüksek Lisans programlarının normal mezuniyet süresi Yüksek Lisans Programlarında mezun olan öğrencilerin ortalama yüksek lisans mezuniyet süresi=5 Yüksek Lisans programlarının normal mezuniyet süresi=4	Mutlak sayı	1,25
	Mezunların ortalama mezuniyet oranı (Rapor, askerlik v.b. yasal izin süreleri ile yaz okulu ve hazırlık süreleri hesaplamaya katılmayacaktır.)	31.4. Doktora Programlarında mezun olan öğrencilerin ortalama doktora mezuniyet süresi / Doktora programlarının normal mezuniyet süresi Doktora Programlarında mezun olan öğrencilerin ortalama doktora mezuniyet süresi=10 Doktora programlarının normal mezuniyet süresi=8	Mutlak sayı	1,25
32 (x)	Normal sürede mezun olan öğrenci oranı (Rapor, askerlik v.b. yasal izin süreleri ile yaz okulu ve hazırlık süreleri hesaplamaya katılmayacaktır.)	32.1. (Normal süre içinde mezun olan önlisans öğrenci sayısı / Normal süre içinde mezun olması gereken önlisans öğrenci sayısı) x 100 Normal süre içinde mezun olan önlisans öğrenci sayısı=682 Normal süre içinde mezun olması gereken önlisans öğrenci sayısı=3537	Yüzde	19,3
	Normal sürede mezun olan öğrenci oranı (Rapor, askerlik v.b. yasal izin süreleri ile yaz okulu ve	32.2. (Normal süre içinde mezun olan lisans öğrenci sayısı / Normal süre içinde mezun olması gereken lisans öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	41

	hazırlık süreleri hesaplamaya katılmayacaktır.)	Normal süre içinde mezun olan lisans öğrenci sayısı=168 Normal süre içinde mezun olması gereken lisans öğrenci sayısı=409		
	Normal sürede mezun olan öğrenci oranı (Rapor, askerlik v.b. yasal izin süreleri ile yaz okulu ve hazırlık süreleri hesaplamaya katılmayacaktır.)	32.3. (Normal süre içinde mezun olan yüksek lisans öğrenci sayısı / Normal süre içinde mezun olması gereken yüksek lisans öğrenci sayısı) x 100 Normal süre içinde mezun olan yüksek lisans öğrenci sayısı=10 Normal süre içinde mezun olması gereken yüksek lisans öğrenci sayısı= veri yok	Yüzde	Veri yok
	Normal sürede mezun olan öğrenci oranı (Rapor, askerlik v.b. yasal izin süreleri ile yaz okulu ve hazırlık süreleri hesaplamaya katılmayacaktır.)	32.4. (Normal süre içinde mezun olan doktora öğrenci sayısı / Normal süre içinde mezun olması gereken doktora öğrenci sayısı) x 100 Normal süre içinde mezun olan doktora öğrenci sayısı=veri yok Normal süre içinde mezun olması gereken doktora öğrenci sayısı=veri yok	Yüzde	Veri yok
	Normal sürede mezun olan öğrenci oranı (Rapor, askerlik v.b. yasal izin süreleri ile yaz okulu ve hazırlık süreleri hesaplamaya katılmayacaktır.)	32.5. (Normal süre içinde mezun olan öğrenci sayısı toplamı / Normal süre içinde mezun olması gereken öğrenci sayısı toplamı) x 100 Normal süre içinde mezun olan öğrenci sayısı toplamı=veri yok Normal süre içinde mezun olması gereken öğrenci sayısı toplamı=veri yok	Yüzde	Veri yok
33 (x)	Mezuniyet oranı	33.1. (Mezun olan önlisans öğrencilerin sayısı / Toplam önlisans öğrenci sayısı) x 100 Mezun olan önlisans öğrencilerin sayısı=1697 Toplam önlisans öğrenci sayısı=8252	Yüzde	20,56
	Mezuniyet oranı	33.2. (Mezun olan lisans öğrencilerin sayısı / Toplam lisans öğrenci sayısı) x 100 Mezun olan lisans öğrencilerin sayısı= 378 Toplam lisans öğrenci sayısı=1789	Yüzde	0,21
	Mezuniyet oranı	33.3. (Mezun olan yüksek lisans öğrencilerin sayısı / Toplam yüksek lisans öğrenci sayısı) x 100 Mezun olan yüksek lisans öğrencilerin sayısı=26 Toplam yüksek lisans öğrenci sayısı=367	Yüzde	7,08
	Mezuniyet oranı	33.4. (Mezun olan doktora öğrencilerin sayısı / Toplam doktora öğrenci sayısı) x 100 Mezun olan doktora öğrencilerin sayısı=6 Toplam doktora öğrenci sayısı=115	Yüzde	5,22
	Mezuniyet oranı	33.5. (Mezun olan toplam öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100 Mezun olan toplam öğrenci sayısı=2052 Toplam öğrenci sayısı=10517	Yüzde	19,51
34 (x)	Mezunların mezuniyet not ortalaması (4'lük sistem üzerinden hesaplanacak, 100'lük sistem üzerinden verilen notlar 25'e bölünecektir.)	34.1. Önlisans mezunlarının mezuniyet notlarının ortalamalarının toplamı / Mezun olan önlisans öğrencilerin sayısı Önlisans mezunlarının mezuniyet notlarının ortalamalarının toplamı=6562 Mezun olan önlisans öğrencilerin sayısı=2200	Mutlak sayı	2,98
	Mezunların mezuniyet not ortalaması	34.2. Lisans mezunlarının mezuniyet notlarının ortalamalarının toplamı / Mezun olan lisans	Mutlak Sayı	2,85

	(4'lük sistem üzerinden hesaplanacak, 100'lük sistem üzerinden verilen notlar 25'e bölünecektir.)	öğrencilerin sayısı Lisans mezunlarının mezuniyet notlarının ortalamalarının toplamı=721,87 Mezun olan lisans öğrencilerin sayısı=253		
	Mezunların mezuniyet not ortalaması (4'lük sistem üzerinden hesaplanacak, 100'lük sistem üzerinden verilen notlar 25'e bölünecektir.)	34.3. Yüksek lisans mezunlarının mezuniyet notlarının ortalamalarının toplamı / Mezun olan yüksek lisans öğrencilerin sayısı Yüksek lisans mezunlarının mezuniyet notlarının ortalamalarının toplamı=87,16 Mezun olan yüksek lisans öğrencilerin sayısı=26	Mutlak Sayı	3,35
	Mezunların mezuniyet not ortalaması (4'lük sistem üzerinden hesaplanacak, 100'lük sistem üzerinden verilen notlar 25'e bölünecektir.)	34.4. Doktora mezunlarının mezuniyet notlarının ortalamalarının toplamı / Mezun olan doktora öğrencilerin sayısı Doktora mezunlarının mezuniyet notlarının ortalamalarının toplamı=18,75 Mezun olan doktora öğrencilerin sayısı=5	Mutlak Sayı	3,75
	Mezunların mezuniyet not ortalaması (4'lük sistem üzerinden hesaplanacak, 100'lük sistem üzerinden verilen notlar 25'e bölünecektir.)	34.5. Mezunların mezuniyet notlarının ortalamalarının toplamı / Mezun olan öğrencilerin sayısı Mezunların mezuniyet notlarının ortalamalarının toplamı= Mezun olan öğrencilerin sayısı=2484	Mutlak Sayı	2,97
35	Değerlendirme yılının bir önceki yılında mezun olan öğrencilerin değerlendirme yılı içerisinde işe yerleşme oranı	35.1. (Değerlendirme yılı içinde işe yerleşen bir önceki yılın önlisans mezun sayısı / Değerlendirme yılının bir önceki yılında mezun olan toplam önlisans öğrenci sayısı) x 100 Değerlendirme yılı içinde işe yerleşen bir önceki yılın önlisans mezun sayısı=veri yok Değerlendirme yılının bir önceki yılında mezun olan toplam önlisans öğrenci sayısı=1636	Yüzde	Veri yok
	Değerlendirme yılının bir önceki yılında mezun olan öğrencilerin değerlendirme yılı içerisinde işe yerleşme oranı	35.2. (Değerlendirme yılı içinde işe yerleşen bir önceki yılın Lisans mezun sayısı / Değerlendirme yılının bir önceki yılında mezun olan toplam Lisans öğrenci sayısı) x 100 Değerlendirme yılı içinde işe yerleşen bir önceki yılın Lisans mezun sayısı=veri yok Değerlendirme yılının bir önceki yılında mezun olan toplam Lisans öğrenci sayısı=378	Yüzde	Veri yok
	Değerlendirme yılının bir önceki yılında mezun olan öğrencilerin değerlendirme yılı içerisinde işe yerleşme oranı	35.3. (Değerlendirme yılı içinde işe yerleşen bir önceki yılın Yüksek lisans mezun sayısı / Değerlendirme yılının bir önceki yılında mezun olan toplam Yüksek lisans öğrenci sayısı) x 100 Değerlendirme yılı içinde işe yerleşen bir önceki yılın Yüksek lisans mezun sayısı=veri yok Değerlendirme yılının bir önceki yılında mezun olan toplam Yüksek lisans öğrenci sayısı=29	Yüzde	Veri yok
	Değerlendirme yılının bir önceki yılında mezun olan öğrencilerin değerlendirme yılı içerisinde işe yerleşme oranı	35.4. (Değerlendirme yılı içinde işe yerleşen bir önceki yılın Doktora mezun sayısı / Değerlendirme yılının bir önceki yılında mezun olan toplam Doktora öğrenci sayısı) x 100 Değerlendirme yılı içinde işe yerleşen bir önceki yılın Doktora mezun sayısı=veri yok Değerlendirme yılının bir önceki yılında mezun olan	Yüzde	Veri yok

		toplam Doktora öğrenci sayısı=9		
	Değerlendirme yılının bir önceki yılında mezun olan öğrencilerin değerlendirme yılı içerisinde işe yerleşme oranı	35.5. (Değerlendirme yılı içinde işe yerleşen bir önceki yılın mezun sayısı / Değerlendirme yılının bir önceki yılında mezun olan toplam öğrenci sayısı) x 100 Değerlendirme yılı içinde işe yerleşen bir önceki yılın mezun sayısı=veri yok Değerlendirme yılının bir önceki yılında mezun olan toplam öğrenci sayısı=2052	Yüzde	Veri yok
36	Öğrenci Konseyleri Seçimlerine Katılım Oranı	36.1. (Bölüm/Program/Anabilim Dalı/Anasanat Dalı öğrenci temsilcisinin seçildiği turda seçime katılan öğrenci sayısı / ilgili birimlerdeki toplam öğrenci sayısı) x 100 Bölüm/Program/Anabilim Dalı/Anasanat Dalı öğrenci temsilcisinin seçildiği turda seçime katılan öğrenci sayısı=1558 İlgili birimlerdeki toplam öğrenci sayısı=4411	Yüzde	35
	Öğrenci Konseyleri Seçimlerine Katılım Oranı	36.2. (Fakülte/Yüksekokul/Konservatuar/ Meslek Yüksekokulu/ Enstitü öğrenci temsilcisinin seçiminde ilgili birimde seçime katılan Bölüm/Program/Anabilim Dalı/Anasanat Dalı öğrenci temsilcisi sayısı / ilgili birimlerdeki toplam Bölüm/Program/Anabilim Dalı/Anasanat Dalı öğrenci temsilcisi sayısı) x 100 Fakülte/Yüksekokul/Konservatuar/ Meslek Yüksekokulu/ Enstitü öğrenci temsilcisinin seçiminde ilgili birimde seçime katılan Bölüm/Program/Anabilim Dalı/Anasanat Dalı öğrenci temsilcisi sayısı=30 İlgili birimlerdeki toplam Bölüm/Program/Anabilim Dalı/Anasanat Dalı öğrenci temsilcisi sayısı=92	Yüzde	33
	Öğrenci Konseyleri Seçimlerine Katılım Oranı	36.3. (Öğrenci Konseyi Yönetim Kurulu seçimlerinde seçime katılan Genel Kurul üyelerinin sayısı/ Öğrenci Konseyi Genel Kurul Üyelerinin toplam sayısı) x 100 Öğrenci Konseyi Yönetim Kurulu seçimlerinde seçime katılan Genel Kurul üyelerinin sayısı=12 Öğrenci Konseyi Genel Kurul Üyelerinin toplam sayısı=12	Yüzde	100
37 (x)	Uluslararası öğrenci değişim programlarına katılma oranı	37.1. (Lisans programlarına gelen yabancı uyruklu öğrenci sayısı / Toplam lisans öğrenci sayısı) x 100 Lisans programlarına gelen yabancı uyruklu öğrenci sayısı=0 Toplam lisans öğrenci sayısı=1789	Yüzde	0
	Uluslararası öğrenci değişim programlarına katılma oranı	37.2. (Yüksek Lisans programlarına gelen yabancı uyruklu öğrenci sayısı toplamı / Toplam yüksek lisans öğrenci sayısı) x 100 Yüksek Lisans programlarına gelen yabancı uyruklu öğrenci sayısı toplamı=0 Toplam yüksek lisans öğrenci sayısı=367	Yüzde	0
	Uluslararası öğrenci değişim programlarına katılma oranı	37.3. (Doktora programlarına gelen yabancı uyruklu öğrenci sayısı / Toplam doktora öğrenci sayısı) x 100 Doktora programlarına gelen yabancı uyruklu öğrenci sayısı=0	Yüzde	0

		Toplam doktora öğrenci sayısı=115		
	Uluslararası öğrenci değişim programlarına katılma oranı	37.4. (Lisans, yüksek lisans ve doktora programlarına gelen yabancı uyruklu öğrenci sayıları toplamı / Toplam Lisans, yüksek lisans, doktora öğrenci sayıları) x 100 Lisans, yüksek lisans ve doktora programlarına gelen yabancı uyruklu öğrenci sayıları toplamı=0 Toplam Lisans, yüksek lisans, doktora öğrenci sayıları=2271	Yüzde	0
	Uluslararası öğrenci değişim programlarına katılma oranı	37.5. (Lisans programlarına giden öğrenci sayısı / Toplam lisans öğrenci sayısı) x 100 Lisans programlarına giden öğrenci sayısı=2 Toplam lisans öğrenci sayısı=1789	Yüzde	0,1
	Uluslararası öğrenci değişim programlarına katılma oranı	37.6. (Yüksek lisans programlarına giden öğrenci sayısı / Toplam yüksek lisans öğrenci sayısı) x 100 Yüksek lisans programlarına giden öğrenci sayısı=2 Toplam yüksek lisans öğrenci sayısı=367	Yüzde	0,5
	Uluslararası öğrenci değişim programlarına katılma oranı	37.7. (Doktora programlarına giden öğrenci sayısı / Toplam doktora öğrenci sayısı) x 100 Doktora programlarına giden öğrenci sayısı=0 Toplam doktora öğrenci sayısı=115	Yüzde	0
	Uluslararası öğrenci değişim programlarına katılma oranı	37.8. (Lisans, yüksek lisans ve doktora programlarına giden öğrenci sayıları toplamı / Toplam lisans, yüksek lisans ve doktora öğrenci sayıları) x 100 Lisans, yüksek lisans ve doktora programlarına giden öğrenci sayıları toplamı=4 Toplam lisans, yüksek lisans ve doktora öğrenci sayıları=2271	Yüzde	0,2
38	Sınıfların (şubelerin) ortalama öğrenci sayısı	38.1. Hazırlık okulu öğrenci sayısı/ Hazırlık okulu sınıflarının (şubelerinin) sayısı Hazırlık okulu öğrenci sayısı=0 Hazırlık okulu sınıflarının (şubelerinin) sayısı=0	Mutlak Sayı	İlgili değil
	Sınıfların (şubelerin) ortalama öğrenci sayısı	38.2. Önlisans öğrenci sayısı / Önlisans sınıflarının (şubelerinin) sayısı Önlisans öğrenci sayısı=8246 Önlisans sınıflarının (şubelerinin) sayısı=123	Mutlak Sayı	67
	Sınıfların (şubelerin) ortalama öğrenci sayısı	38.3. Lisans öğrenci sayısı / Lisans sınıflarının (şubelerinin) sayısı Lisans öğrenci sayısı=1789 Lisans sınıflarının (şubelerinin) sayısı=38	Mutlak Sayı	48
	Sınıfların (şubelerin) ortalama öğrenci sayısı	Toplam öğrenci sayısı / Toplam sınıf (şube) sayısı Toplam öğrenci sayısı=10035 Toplam sınıf (şube) sayısı=161	Mutlak Sayı	62
39	Program başına ortalama ders sayısı	39.1. Mezun olmak için önlisans programlarında alınması gereken ders sayısı toplamı / Önlisans program sayısı Mezun olmak için önlisans programlarında alınması gereken ders sayısı toplamı=2168 Önlisans program sayısı=57	Mutlak Sayı	38
	Program başına ortalama ders sayısı	39.2. Mezun olmak için lisans programlarında alınması gereken ders sayısı toplamı / Lisans program sayısı Mezun olmak için lisans programlarında alınması	Mutlak Sayı	57

		gereken ders sayısı toplamı=399 Lisans program sayısı=7		
	Program başına ortalama ders sayısı	39.3. Mezun olmak için tezli yüksek lisans programlarında alınması gereken ders sayısı toplamı / Tezli yüksek lisans program sayısı Mezun olmak için tezli yüksek lisans programlarında alınması gereken ders sayısı toplamı=91 Tezli yüksek lisans program sayısı=13	Mutlak Sayı	7
	Program başına ortalama ders sayısı	39.4. Mezun olmak için tezsiz yüksek lisans programlarında alınması gereken ders sayısı toplamı / Tezsiz yüksek lisans program sayısı Mezun olmak için tezsiz yüksek lisans programlarında alınması gereken ders sayısı toplamı=İlgili değil Tezsiz yüksek lisans program sayısı=0	Mutlak Sayı	İlgili değil
	Program başına ortalama ders sayısı	39.5. Mezun olmak için doktora programlarında alınması gereken ders sayısı toplamı / Doktora program sayısı Mezun olmak için doktora programlarında alınması gereken ders sayısı toplamı=63 Doktora program sayısı=9	Mutlak Sayı	7
40 (x)	Program başına ortalama haftalık ders saati sayısı	40.1. Önlisans programlarında haftalık ders saati sayısı (ders, uygulama ve laboratuvar) toplamı / Önlisans program sayısı Önlisans programlarında haftalık ders saati sayısı (ders, uygulama ve laboratuvar) toplamı=4365 Önlisans program sayısı=59	Mutlak Sayı	74
	Program başına ortalama haftalık ders saati sayısı	40.2. Lisans programlarında haftalık ders saati sayısı (ders, uygulama ve laboratuvar) toplamı / Lisans program sayısı Lisans programlarında haftalık ders saati sayısı (ders, uygulama ve laboratuvar) toplamı=218 Lisans program sayısı=7	Mutlak Sayı	38
	Program başına ortalama haftalık ders saati sayısı	40.3. Yüksek lisans programlarında haftalık ders saati sayısı (ders, uygulama ve laboratuvar) toplamı / Yüksek lisans program sayısı Yüksek lisans programlarında haftalık ders saati sayısı (ders, uygulama ve laboratuvar) toplamı=715 Yüksek lisans program sayısı=13	Mutlak Sayı	55
	Program başına ortalama haftalık ders saati sayısı	40.4. Doktora programlarında haftalık ders saati sayısı (ders, uygulama ve laboratuvar) toplamı / Doktora program sayısı Doktora programlarında haftalık ders saati sayısı (ders, uygulama ve laboratuvar) toplamı=243 Doktora program sayısı=9	Mutlak Sayı	27
41 (x)	Seçmeli derslerin oranı	41.1. (Önlisans programlarında açılan seçmeli derslerin sayısı / Önlisans programlarında toplam ders sayısı) x 100 (Önlisans programlarında açılan seçmeli derslerin sayısı=263 Önlisans programlarında toplam ders sayısı=1878	Yüzde	14
	Seçmeli derslerin oranı	41.2. (Lisans programlarında açılan seçmeli derslerin sayısı / Lisans programlarında toplam ders	Yüzde	35

		sayısı) x 100 Lisans programlarında açılan seçmeli derslerin sayısı=212 Lisans programlarında toplam ders sayısı=605		
	Seçmeli derslerin oranı	41.3. (Yüksek lisans programlarında açılan seçmeli derslerin sayısı / Yüksek lisans programlarında toplam ders sayısı) x 100 Yüksek lisans programlarında açılan seçmeli derslerin sayısı=veri yok Yüksek lisans programlarında toplam ders sayısı=veri yok	Yüzde	Veri yok
	Seçmeli derslerin oranı	41.4. (Doktora programlarında açılan seçmeli derslerin sayısı / Doktora programlarında toplam ders sayısı) x 100 Doktora programlarında açılan seçmeli derslerin sayısı=veri yok Doktora programlarında toplam ders sayısı=veri yok	Yüzde	Veri yok
	Seçmeli derslerin oranı	41.5. (Önlisans programlarında mezun olmak için alınması gereken seçmeli ders sayısı / Önlisans programlarında mezun olmak için alınması gereken toplam ders sayısı) x 100 Önlisans programlarında mezun olmak için alınması gereken seçmeli ders sayısı=81 Önlisans programlarında mezun olmak için alınması gereken toplam ders sayısı=800	Yüzde	10,1
	Seçmeli derslerin oranı	41.6. (Lisans programlarında mezun olmak için alınması gereken seçmeli ders sayısı / Lisans programlarında mezun olmak için alınması gereken toplam ders sayısı) x 100 Lisans programlarında mezun olmak için alınması gereken seçmeli ders sayısı=29 Lisans programlarında mezun olmak için alınması gereken toplam ders sayısı=346	Yüzde	8
	Seçmeli derslerin oranı	41.7. (Yüksek lisans programlarında mezun olmak için alınması gereken seçmeli ders sayısı / Yüksek lisans programlarında mezun olmak için alınması gereken toplam ders sayısı) x 100 Yüksek lisans programlarında mezun olmak için alınması gereken seçmeli ders sayısı=7 Yüksek lisans programlarında mezun olmak için alınması gereken toplam ders sayısı=7	Yüzde	100
	Seçmeli derslerin oranı	41.8. (Doktora programlarında mezun olmak için alınması gereken seçmeli ders sayısı / Doktora programlarında mezun olmak için alınması gereken toplam ders sayısı) x 100 Doktora programlarında mezun olmak için alınması gereken seçmeli ders sayısı=7 Doktora programlarında mezun olmak için alınması gereken toplam ders sayısı=7	Yüzde	100
42	Yeni açılan ders oranı	42.1. (Önlisans programlarında yeni açılan ders sayısı / Önlisans programlarında açılan (kayıt olunan) toplam ders sayısı) x 100 Önlisans programlarında yeni açılan ders sayısı=20	Yüzde	1,67

		Önlisans programlarında açılan (kayıt olunan) toplam ders sayısı=1200		
	Yeni açılan ders oranı	42.2. (Lisans programlarında yeni açılan ders sayısı / Lisans programlarında açılan (kayıt olunan) toplam ders sayısı) x 100 Lisans programlarında yeni açılan ders sayısı=veri yok Lisans programlarında açılan (kayıt olunan) toplam ders sayısı=veri yok	Yüzde	Veri yok
	Yeni açılan ders oranı	42.3. (Yüksek lisans programlarında yeni açılan ders sayısı / Yüksek lisans açılan (kayıt olunan) toplam ders sayısı) x 100 Yüksek lisans programlarında yeni açılan ders sayısı=veri yok Yüksek lisans açılan (kayıt olunan) toplam ders sayısı=veri yok	Yüzde	Veri yok
	Yeni açılan ders oranı	42.4. (Doktora programlarında yeni açılan ders sayısı / Doktora programlarında açılan (kayıt olunan) toplam ders sayısı) x 100 Doktora programlarında yeni açılan ders sayısı=veri yok Doktora programlarında açılan (kayıt olunan) toplam ders sayısı=veri yok	Yüzde	Veri yok
43	Ders veren Öğretim Elemanı başına düşen haftalık ortalama ders saati (Ön Lisans, Lisans, Lisansüstü programlarının tamamında)	43.1. Ders veren kadrolu öğretim elemanlarının verdiği haftalık ders saati sayısının iki dönemlik ortalaması (Uygulama, Laboratuar ve Tez Danışmanlığı hariç) / Ders veren tam zamanlı öğretim elemanlarının sayısı Ders veren kadrolu öğretim elemanlarının verdiği haftalık ders saati sayısının iki dönemlik ortalaması (Uygulama, Laboratuar ve Tez Danışmanlığı hariç)=2475 Ders veren tam zamanlı öğretim elemanlarının sayısı=168	Mutlak Sayı	14,7
	Ders veren Öğretim Elemanı başına düşen haftalık ortalama ders saati (Ön Lisans, Lisans, Lisansüstü programlarının tamamında)	43.2. Ders veren kadrolu öğretim elemanlarının verdiği haftalık ders saati sayısının iki dönemlik ortalaması (Uygulama, Laboratuar ve Tez Danışmanlığı dâhil) / Ders veren tam zamanlı öğretim elemanlarının sayısı Ders veren kadrolu öğretim elemanlarının verdiği haftalık ders saati sayısının iki dönemlik ortalaması (Uygulama, Laboratuar ve Tez Danışmanlığı dâhil)=4023 Ders veren tam zamanlı öğretim elemanlarının sayısı=168	Mutlak Sayı	24,0
	Ders veren Öğretim Elemanı başına düşen haftalık ortalama ders saati (Ön Lisans, Lisans, Lisansüstü programlarının tamamında)	43.3. Ders veren kadrolu ve ek zamanlı öğretim elemanlarının verdiği haftalık ders saati sayısının iki dönemlik ortalaması (Uygulama, Laboratuar ve Tez Danışmanlığı hariç) / Ders veren kadrolu ve ek zamanlı öğretim elemanlarının sayısı Ders veren kadrolu ve ek zamanlı öğretim elemanlarının verdiği haftalık ders saati sayısının iki dönemlik ortalaması (Uygulama, Laboratuar ve Tez	Mutlak Sayı	9,8

		Danışmanlığı hariç)=1604 Ders veren kadrolu ve ek zamanlı öğretim elemanlarının sayısı=164		
	Ders veren Öğretim Elemanı başına düşen haftalık ortalama ders saati (Ön Lisans, Lisans, Lisansüstü programlarının tamamında)	43.4. Ders veren kadrolu ve ek zamanlı öğretim elemanlarının verdiği haftalık ders saati sayısının iki dönemlik ortalaması (Uygulama, Laboratuar ve Tez Danışmanlığı dâhil) / Ders veren kadrolu ve ek zamanlı öğretim elemanlarının sayısı Ders veren kadrolu ve ek zamanlı öğretim elemanlarının verdiği haftalık ders saati sayısının iki dönemlik ortalaması (Uygulama, Laboratuar ve Tez Danışmanlığı dâhil)=2338 Ders veren kadrolu ve ek zamanlı öğretim elemanlarının sayısı=165	Mutlak Sayı	14,2
44	Öğretim üyesi başına tamamlanan tez sayısı	44.1. Tamamlanan yüksek lisans tez sayısı / Öğretim üyesi sayısı Tamamlanan yüksek lisans tez sayısı=26 Öğretim üyesi sayısı=148	Mutlak Sayı	0,17
	Öğretim üyesi başına tamamlanan tez sayısı	44.2. Tamamlanan doktora tez sayısı / Öğretim üyesi sayısı Tamamlanan doktora tez sayısı=6 Öğretim üyesi sayısı=148	Mutlak Sayı	0,14
	Öğretim üyesi başına tamamlanan tez sayısı	44.3. Tamamlanan tez (yüksek lisans ve doktora) sayısı / Öğretim üyesi sayısı Tamamlanan tez (yüksek lisans ve doktora) sayısı=48 Öğretim üyesi sayısı=148	Mutlak Sayı	0,32
45 (x)	Öğretim üyesi başına düşen değerlendirme yılı içerisinde basılmış tam metin yayın (SCI-expanded, SSCI ve AHCI) sayısı	Tam metin yayın sayısı (SCI-expanded, SSCI ve AHCI) / Öğretim üyesi sayısı Tam metin yayın sayısı (SCI-expanded, SSCI ve AHCI)=54 Öğretim üyesi sayısı=148	Mutlak Sayı	0,37
46	Öğretim üyesi başına düşen toplam yayın ve bilimsel faaliyetlerin (makale, kongre, konferans bildirileri, sergi, konser, performans vb) sayısı	Toplam yayın ve bilimsel faaliyet sayısı / Öğretim üyesi sayısı Toplam yayın ve bilimsel faaliyet sayısı=679 Öğretim üyesi sayısı=148	Mutlak Sayı	4,59
47 (x)	Öğretim üyesi başına düşen atıf sayısı	Doçentlikte geçerli indeksli dergilerde yer alan toplam atıf sayısı / Öğretim üyesi sayısı Doçentlikte geçerli indeksli dergilerde yer alan toplam atıf sayısı=37 Öğretim üyesi sayısı=148	Mutlak Sayı	0,25
48	Öğretim üyesi başına düşen bilimsel ve sanatsal ödül sayısı	48.1. Kazanılan bilimsel ve sanatsal ödül sayısı (yayın teşvik ödülleri hariç) / Öğretim üyesi sayısı Kazanılan bilimsel ve sanatsal ödül sayısı (yayın teşvik ödülleri hariç)=0 Öğretim üyesi sayısı=148	Mutlak Sayı	0
	Öğretim üyesi başına düşen bilimsel ve sanatsal ödül sayısı	48.1. Kazanılan bilimsel ve sanatsal ödül sayısı (yayın teşvik ödülleri dâhil) / Öğretim üyesi sayısı Kazanılan bilimsel ve sanatsal ödül sayısı (yayın teşvik ödülleri dâhil)=8 Öğretim üyesi sayısı=148	Mutlak Sayı	0,05
49	Alınan patent sayısı (faydalı model endüstriyel tasarım tescili dâhil)	Sayılacak	Mutlak Sayı	1

50	Kurum tarafından düzenlenen ulusal ve uluslararası bilimsel konferans, seminer, panel v.b. faaliyetlerin sayısı	Sayılacak	Mutlak Sayı	5
51 (x)	Öğretim üyesi başına düşen DPT, TÜBİTAK ve diğer kamu finanslı projelerin sayısı (değerlendirme yılı içinde tamamlanan)	51.1. Öğretim üyesi başına düşen DPT, TÜBİTAK ve diğer kamu finanslı projelerin sayısı (değerlendirme yılı içinde tamamlanan) / Öğretim üyesi sayısı Öğretim üyesi başına düşen DPT, TÜBİTAK ve diğer kamu finanslı projelerin sayısı (değerlendirme yılı içinde tamamlanan)=veri yok Öğretim üyesi sayısı=148	Mutlak Sayı	Veri yok
	Öğretim üyesi başına düşen DPT, TÜBİTAK ve diğer kamu finanslı projelerin sayısı (değerlendirme yılı içinde tamamlanan)	51.2. Öğretim üyesi başına düşen kurum içi destekli proje sayısı / Öğretim üyesi sayısı Öğretim üyesi başına düşen kurum içi destekli proje sayısı=0 Öğretim üyesi sayısı=148	Mutlak Sayı	0
	Öğretim üyesi başına düşen DPT, TÜBİTAK ve diğer kamu finanslı projelerin sayısı (değerlendirme yılı içinde tamamlanan)	51.3. Öğretim üyesi başına düşen sanayi destekli proje sayısı / Öğretim üyesi sayısı Öğretim üyesi başına düşen sanayi destekli proje sayısı=veri yok Öğretim üyesi sayısı=148	Mutlak Sayı	Veri yok
	Öğretim üyesi başına düşen DPT, TÜBİTAK ve diğer kamu finanslı projelerin sayısı (değerlendirme yılı içinde tamamlanan)	51.4. Öğretim üyesi başına düşen Uluslararası ortaklı veya destekli proje sayısı (değerlendirme yılı içinde tamamlanan) / Öğretim üyesi sayısı Öğretim üyesi başına düşen Uluslararası ortaklı veya destekli proje sayısı (değerlendirme yılı içinde tamamlanan)=22 Öğretim üyesi sayısı=148	Mutlak Sayı	0,15
	Öğretim üyesi başına düşen DPT, TÜBİTAK ve diğer kamu finanslı projelerin sayısı (değerlendirme yılı içinde tamamlanan)	51.5. Öğretim üyesi başına düşen toplam proje sayısı / Öğretim üyesi sayısı Öğretim üyesi başına düşen toplam proje sayısı=53 Öğretim üyesi sayısı=148	Mutlak Sayı	0,36
52	Öğrenci başına düşen derslik alanı	52.1. Önlisans sınıflarındaki toplam derslik alanı / Önlisans öğrenci sayısı Önlisans sınıflarındaki toplam derslik alanı=19220 Önlisans öğrenci sayısı=8246	Mutlak Sayı (m2)	2,33
	Öğrenci başına düşen derslik alanı	52.2. Lisans sınıflarındaki toplam derslik alanı / Lisans öğrenci sayısı Lisans sınıflarındaki toplam derslik alanı=15075 Lisans öğrenci sayısı=1789	Mutlak Sayı (m2)	8,43
	Öğrenci başına düşen derslik alanı	52.3. Toplam derslik alanı / Toplam öğrenci sayısı Toplam derslik alanı= 34295 Toplam öğrenci sayısı=10517	Mutlak Sayı (m2)	3,26
53 (x)	Öğrenci başına düşen öğrenci kullanımına açık bilgisayar sayısı	53.1. Önlisans programlarında öğrenci kullanımına açık bilgisayar sayısı / Önlisans programlarındaki öğrenci sayısı Önlisans programlarında öğrenci kullanımına açık bilgisayar sayısı=444 Önlisans programlarındaki öğrenci sayısı=8246	Mutlak sayı	0,054
	Öğrenci başına düşen öğrenci kullanımına açık bilgisayar sayısı	53.2. Lisans programlarında öğrenci kullanımına açık bilgisayar sayısı / Lisans programlarındaki	Mutlak sayı	0,039

		öğrenci sayısı Lisans programlarında öğrenci kullanımına açık bilgisayar sayısı=70 Lisans programlarındaki öğrenci sayısı=1789		
	Öğrenci başına düşen öğrenci kullanımına açık bilgisayar sayısı	53.3. Öğrenci kullanımına açık toplam bilgisayar sayısı / Toplam öğrenci sayısı Öğrenci kullanımına açık toplam bilgisayar sayısı=514 Toplam öğrenci sayısı=10517	Mutlak Sayı	0,0549
54	Öğrenci başına düşen laboratuvar alanı	54.1. Önlisans programlarındaki laboratuvar alanı / Önlisans öğrenci sayısı Önlisans programlarındaki laboratuvar alanı=6668 Önlisans öğrenci sayısı=8246	Mutlak Sayı (m2)	0,81
	Öğrenci başına düşen laboratuvar alanı	54.2. Lisans ve lisansüstü programlarındaki laboratuvar alanı / Lisans ve lisansüstü programlardaki öğrenci sayısı Lisans ve lisansüstü programlarındaki laboratuvar alanı=10000 Lisans ve lisansüstü programlardaki öğrenci sayısı=2271	Mutlak Sayı (m2)	4,40
	Öğrenci başına düşen laboratuvar alanı	54.3. Toplam laboratuvar alanı / Toplam laboratuvar alanı=16668 Toplam öğrenci sayısı=10517	Mutlak Sayı (m2)	1,58
55 (x)	Kütüphanede takip edilen basılı ve veri tabanları ile ulaşılabilen tam metin elektronik periyodik dergi sayısı	Sayılacak	Mutlak Sayı	5000
56	Öğrenci başına düşen üniversite kütüphanesindeki kitap sayısı	Toplam kitap sayısı / Öğrenci sayısı Toplam kitap sayısı=10500 Öğrenci sayısı=10517	Mutlak Sayı	1
57	Kütüphanenin haftalık ortalama hizmet süresi	Haftalık ortalaması alınacak	Saat	40
58	Web ana sayfasının aldığı yıllık ziyaretçi sayısı	Sayılacak	Mutlak Sayı	883272
59	Maksimum internet bağlantı kullanım kapasitesi	Ölçülecek	Mbps	8
60	Ortalama yıllık internet bağlantı kullanım kapasitesi	Ölçülecek	Mbps	4
61	Ana sunucu Web sitesi büyüklüğü	Web sitesi büyüklüğü sunucu üzerindeki dosyaların ve veri tabanlarının Gb olarak büyüklüklerinin toplamı	Gb	1
62	Yemekhane hizmetlerinden yararlanan öğrenci oranı	(Öğrencilere sunulan yemek servisi sayısının günlük ortalaması / Toplam öğrenci sayısı) x 100 Öğrencilere sunulan yemek servisi sayısının günlük ortalaması=3692 Toplam öğrenci sayısı=10517	Yüzde	35
63	Yemekhane hizmetlerinden yararlanan personel oranı	(Personele sunulan yemek servisi sayısının günlük ortalaması / Toplam personel sayısı) x 100 Personele sunulan yemek servisi sayısının günlük ortalaması=358 Toplam personel sayısı=202	Yüzde	177

64	Sağlık hizmetlerinden yararlanan öğrenci oranı	(Öğrencilere sunulan sağlık hizmeti (vizite) sayısının günlük ortalaması / Toplam öğrenci sayısı) x 100 Öğrencilere sunulan sağlık hizmeti (vizite) sayısının günlük ortalaması=8 Toplam öğrenci sayısı=10517	Yüzde	0,8
65	Sağlık hizmetlerinden yararlanan personel oranı	(Personele sunulan sağlık hizmeti (vizite) sayısının günlük ortalaması / Toplam personel sayısı) x 100 Personele sunulan sağlık hizmeti (vizite) sayısının günlük ortalaması=14 Toplam personel sayısı=202	Yüzde	0,7
66 (x)	Yurt hizmetlerinden yararlanan öğrenci oranı	66.1. (Yükseköğretim Kurumu'nun yurtlarında kalan öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100 Yükseköğretim Kurumu'nun yurtlarında kalan öğrenci sayısı=96 Toplam öğrenci sayısı=10517	Yüzde	0,91
	Yurt hizmetlerinden yararlanan öğrenci oranı	66.2. (Kredi ve Yurtlar Kurumu'nun yurtlarında kalan öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100 Kredi ve Yurtlar Kurumu'nun yurtlarında kalan öğrenci sayısı=1215 Toplam öğrenci sayısı=10517	Yüzde	11,6
	Yurt hizmetlerinden yararlanan öğrenci oranı	66.3. Yurtlarda kalan öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100 Yurtlarda kalan öğrenci sayısı=1311 Toplam öğrenci sayısı=10517	Yüzde	12,5
67	Burs alan öğrenci	67.1. (Yükseköğretim Kurumu tarafından desteklenen (yemek, yurt ve vb.) öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100 Yükseköğretim Kurumu tarafından desteklenen (yemek, yurt ve vb.) öğrenci sayısı=0 Toplam öğrenci sayısı=10517	Yüzde	0
	Burs alan öğrenci	67.2. (Kredi ve Yurtlar Kurumu tarafından öğrenim katkı payı ve öğrenim kredisi verilen öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100 Kredi ve Yurtlar Kurumu tarafından öğrenim katkı payı ve öğrenim kredisi verilen öğrenci sayısı=1550 Toplam öğrenci sayısı=10517	Yüzde	14,7
	Burs alan öğrenci	67.2. (Kredi ve Yurtlar Kurumu tarafından karşılıksız burs verilen öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100 Kredi ve Yurtlar Kurumu tarafından karşılıksız burs verilen öğrenci sayısı=558 Toplam öğrenci sayısı=10517	Yüzde	5,3
	Burs alan öğrenci	67.3. Diğer kurum ve kuruluşlar tarafından burs verilen öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100 Diğer kurum ve kuruluşlar tarafından burs verilen öğrenci sayısı=18 Toplam öğrenci sayısı=10517	Yüzde	0,2
	Burs alan öğrenci	67.4. Burs, kredi ve destek verilen öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100 Burs, kredi ve destek verilen öğrenci sayısı=2126 Toplam öğrenci sayısı=10517	Yüzde	20,21
68	Topluma katkı amaçlı düzenlenen bilimsel, sosyal, kültürel	Sayılacak	Mutlak Sayı	30

	etkinliklerin sayısı (46. maddede sayılanlar hariç)			
69	Yaşam boyu öğrenim kapsamında düzenlenen etkinliklerin sayısı	69.1. Kurum çalışanları ve öğrenciler için yaşam boyu öğrenim kapsamında düzenlenen etkinliklerin sayısı	Mutlak Sayı	10
	Yaşam boyu öğrenim kapsamında düzenlenen etkinliklerin sayısı	69.2. Topluma yönelik yaşam boyu öğrenim kapsamında düzenlenen etkinliklerin sayısı	Mutlak Sayı	10
70	Tanımlanmış ve yazılı hale getirilmiş toplam süreç sayısı	Sayılacak	Mutlak Sayı	Veri yok
71 (x)	Öğrenci memnuniyeti	Anket	Yüzde	Veri yok
73 (x)	Akademik personel memnuniyeti	Anket	Yüzde	Veri yok
74 (x)	İdari personel memnuniyeti	Anket	Yüzde	Veri yok
75	Hizmet verilen kurum dışı toplum kesimlerinin memnuniyeti	Anket	Yüzde	Veri yok
76	Yükseköğretim misyonunu başarma performansı düzeyi	Anket	Yüzde	Veri yok