



Hâkimler ve Savcılar Kurulu

2024-2028

Stratejik Planı Taslağı



İstiklal, İstikbal, Hürriyet, Her Şey Adaletle Kaimdir...

Mustafa Kemal ATATÜRK

İÇİNDEKİLER

KISALTMALAR	5
I. BİR BAKIŞTA STRATEJİK PLAN	12
A. Misyonumuz.....	12
B. Vizyonumuz	12
C. Temel Değerlerimiz	12
Ç. Amaç ve Hedeflerimiz	13
II. TEMEL PERFORMANS GÖSTERGELERİ	14
III. STRATEJİK PLAN HAZIRLIK SÜRECİ	15
A. Planın Sahiplenilmesi.....	15
B. Planlama Sürecinin Organizasyonu	15
C. Hazırlık Programı	16
IV. DURUM ANALİZİ	17
A. Kurumsal Tarihçe	17
B. 2022-2026 Dönemi Stratejik Planının Değerlendirilmesi Uygulanmakta Olan Stratejik Planın Değerlendirilmesi	22
C. Mevzuat Analizi.....	29
Ç. Üst Politika Belgeleri Analizi.....	32
D. Program-Alt Program Analizi.....	33
E. Faaliyet Alanları ile Ürün ve Hizmetlerin Belirlenmesi.....	33
F. Paydaş Analizi.....	35
G. Kuruluş İçi Analiz	43
Ğ. PESTLE Analizi	54
H. GZFT Analizi.....	56
I. Tespitler ve İhtiyaçların Belirlenmesi	59
V. GELECEĞE BAKIŞ	63
A. Misyon	63
B. Vizyon.....	64
C. Temel Değerler	65
VI. STRATEJİ GELİŞTİRME	67
A. Amaçlar	67
B. Hedeflerden Sorumlu ve İşbirliği Yapılacak Birimler	68
C. Hedef Kartları.....	69
Ç. Hedef Riskleri ve Kontrol Faaliyetleri	106
D. Maliyetlendirme.....	110
VII. İZLEME VE DEĞERLENDİRME	111

KISALTMALAR

AİHM : Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi

AYM : Anayasa Mahkemesi

GZFT : Güçlü Yönler, Zayıf Yönler, Fırsatlar, Tehditler

HSK : Hâkimler ve Savcılar Kurulu

PESTLE : Politik, Ekonomik, Sosyal, Teknolojik, Yasal ve Çevresel Etkenler

UYAP : Ulusal Yargı Ağı Projesi

TABLULAR

<i>Tablo 1: Temel Performans Göstergeleri Tablosu</i>	14
<i>Tablo 2: Mevzuat Analizi Tablosu</i>	31
<i>Tablo 3: Üst Politika Belgeleri Analizi Tablosu</i>	32
<i>Tablo 4: Program-Alt Program Analizi Tablosu</i>	33
<i>Tablo 5: HSK'nın Yürüttüğü Faaliyetler ile Sunduğu Hizmetler</i>	34
<i>Tablo 6: İç Paydaşların Önceliklendirilmesi Tablosu</i>	36
<i>Tablo 7: Dış Paydaşların Önceliklendirilmesi Tablosu</i>	37
<i>Tablo 8: Paydaş - Ürün/Hizmet Matrisi</i>	38
<i>Tablo 9: Organizasyon Şeması</i>	44
<i>Tablo 10: Genel Kadro Durumu</i>	45
<i>Tablo 11: Cinsiyet Dağılımı</i>	47
<i>Tablo 12: Eğitim Durumu</i>	48
<i>Tablo 13: Mali Kaynak Analizi</i>	53
<i>Tablo 14: PESTLE Matrisi</i>	54
<i>Tablo 15: GZFT Listesi</i>	56
<i>Tablo 16: Tespitler ve İhtiyaçların Belirlenmesi Tablosu</i>	59
<i>Tablo 17: Hedeflerden Sorumlu ve İşbirliği Yapılacak Birimler Tablosu</i>	68
<i>Tablo 18: Hedef Kartları</i>	69
<i>Tablo 19: Hedef Riskleri ve Kontrol Faaliyetleri Tablosu</i>	106
<i>Tablo 20: Maliyetlendirme</i>	110

GİRİŞ

Stratejik planlama, kuruluşun bulunduğu nokta ile ulaşmayı arzu ettiği durum arasındaki yolu tarif eder. Kuruluşun amaçlarını, hedeflerini ve bunlara ulaşmayı mümkün kılacak yöntemleri belirlemesini gerektirir. Uzun vadeli ve geleceğe dönük bir bakış açısı taşır. Planlamanın amacı, kuruluş bütçesinin stratejik planda ortaya konulan amaç ve hedefleri ifade edecek şekilde hazırlanmasına, kaynak tahsisinin önceliklere dayandırılmasına ve hesap verme sorumluluğuna rehberlik etmektir. Kamu kaynaklarının etkili, ekonomik ve verimli bir şekilde kullanılabilmesi, hesap verebilirliğin ve mali saydamlığın sağlanabilmesi açısından stratejik planlama en önemli araçtır.

Demokratik meşruiyet ve geniş tabanlı temsil esasına göre oluşturulmuş olan Hâkimler ve Savcılar Kurulu, Anayasa ve kanunlar çerçevesinde kendisine verilen görevleri yerine getirirken kamu kaynağı kullanan idari bir organ olmanın bilinci içinde hesap verebilen ve şeffaf bir yönetim anlayışını benimsemiştir. Kurulumuz, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nda öngörülen stratejik planlama anlayışını bir fırsat olarak değerlendirmekte ve Stratejik Planını anayasası olarak kabul etmektedir.



Kamu idarelerinde uygulanmakta olan stratejik yönetim süreci; kamu kurumlarının orta ve uzun vadede odaklanmak istediği önceliklerin belirlenmesi, mali disiplinin sağlanması, kaynakların stratejik önceliklere göre dağıtılması ve etkin kullanılıp kullanılmadığının izlenmesi ile hesap verme sorumluluğunun geliştirilmesi açısından önem arz etmektedir.

Adil, bağımsız, tarafsız, güvenilir ve etkin yargının teminatı olmayı kendisine vizyon olarak belirleyen Hâkimler ve Savcılar Kurulu bir yandan hâkim ve savcılarının atama, nakil, yetki gibi işlemlerinde yargı camiasının ve halkımızın beklentilerine cevap vermeye çalışırken, diğer yandan da kendisine tahsis edilen bütçeyle yargı hizmetlerinin hızlı, etkin ve verimli bir şekilde yürütülebilmesi amacıyla hâkim ve savcılarının mesleki kapasitelerinin güçlendirilmesine yönelik faaliyetlerde bulunmaktadır.

Stratejik yönetim ve planlama anlayışını tam manasıyla benimsemiş olan Kurulun; bugüne kadar uygulamaya konulan planlama çalışmaları doğrultusunda edindiği tecrübelerle; yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığı ile hâkimlik ve savcılık teminatını güçlendirmek, yargıya olan güveni artırmak, yargının etkinlik ve verimliliğini artırmak, yargıda ihtisaslaşmayı sağlamak ve kurumsal altyapı ve kapasiteyi güçlendirmek hususlarındaki çalışmalarını geliştirmesi gerektiği tespit edilmiştir.

Stratejik planlama ve yönetim sürecinin temel ilkeleri doğrultusunda katılımcı bir anlayışla hazırlanan Hâkimler ve Savcılar Kurulu 2024-2028 Stratejik Planı'nın ülkemiz ve yargı camiası için hayırlı olmasını temenni eder, planın hazırlanmasında emeği geçenlere teşekkür ederim.



Mahkemelerin bağımsızlığı ve hâkimlik teminatı esaslarına göre görev yapan, adli ve idarî yargı hâkim ve savcılarının bütün özlük işleri hakkında karar verme yetkisine sahip anayasal bir kurum olan Hâkimler ve Savcılar Kurulu büyük bir özveri içinde çalışmalarını sürdürmektedir.

Kurul hizmetlerinin etkin bir şekilde yürütülebilmesi için nitelikli insan kaynağının varlığı, uygun çalışma koşullarının sağlanması ve yargısal faaliyetlerin bilgi iletişim teknolojileri ile desteklenmesi stratejik yönetim kapsamındaki önceliklerimiz arasında yer almaktadır.

Bu maksatla dördüncü dönem stratejik planında vizyon, misyon, temel değerler, amaç ve hedefler gibi ana unsurlar On İkinci Kalkınma Planı, Yargı Reformu Stratejisi Belgesi ve İnsan Hakları Eylem Planı gibi üst politika belgeleri ışığında Kurulun görev ve sorumlulukları esas alınarak ilgili mevzuat çerçevesinde belirlenmiştir.

HSK 2024-2028 Stratejik Planı; stratejik planlamanın geleceğe odaklanan, hesap verme sorumluluğuna temel oluşturan katılımcı bir yaklaşım ve kaliteli bir yönetimin aracı olduğu bilinciyle, iç- dış paydaşlarımızın katılımları ve çok değerli görüş ve önerileri de dikkate alınarak hazırlanmıştır.

Hazırlık çalışmalarında değerli katkılarını esirgemeyen tüm çalışanlarımıza teşekkür eder, 2024-2028 Stratejik Planımızın ülkemize ve yargı camiamıza hayırlı olmasını temenni ederim.

I. BİR BAKIŞTA STRATEJİK PLAN

A. Misyonumuz

Hâkim ve savcılarla ilgili iş ve işlemleri; hukukun üstünlüğü, mahkemelerin bağımsızlığı ve tarafsızlığı ile hâkimlik ve savcılık teminatı esaslarına göre yerine getirmek suretiyle hızlı, adil ve etkin bir yargı sistemi tesis etmektir.

B. Vizyonumuz

Adil, bağımsız, tarafsız, güvenilir ve etkin yargının teminatı.

C. Temel Değerlerimiz

*Yargının bağımsızlığı ve tarafsızlığı,
Hukukun evrensel ilkeleri ve insan haklarına bağlılık,
Kurumsal teamül ve değerlere bağlılık,
Yargı etiğine bağlılık,
Ehliyet ve liyakat,
Şeffaflık, erişilebilirlik ve hesap verebilirlik,
Mesleğin vakar ve onuru ile yargının saygınlığı,
Etkinlik ve verimlilik,
Katılımcılık ve yeniliğe açıklık,
Kişisel bilgilerin gizliliği.*

Ç. Amaç ve Hedeflerimiz

AMAÇ (A1)	YARGI BAĞIMSIZLIĞI VE TARAFSIZLIĞINI GÜÇLENDİRMEK
Hedef (H1.1)	Yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığının güçlendirilmesine yönelik çalışmalar yapılacaktır.
Hedef (H1.2)	Hâkim ve savcılarının bağımsızlık konusunda karşılaşmaları muhtemel etken ve müdahalelere karşı önleyici/koruyucu bir mekanizma oluşturulacaktır.
AMAÇ (A2)	YARGIYA GÜVENİ ARTIRMAK
Hedef (H2.1)	Yargıya güvenin artırılmasına yönelik eylem planı hazırlanacaktır.
Hedef (H2.2)	Yargı etiği müessesesi güçlendirilecektir.
Hedef (H2.3)	Medya ve halkla ilişkiler güçlendirilecektir.
AMAÇ (A3)	HÂKİMLİK VE SAVCILIK TEMİNATINI GÜÇLENDİRMEK
Hedef (H3.1)	Atama, nakil ve müstemir yetki sistemi, coğrafi teminatı ve uzmanlaşmayı güçlendirecek şekilde daha nesnel ölçütlere bağlanacaktır.
Hedef (H3.2)	Hâkim ve savcılarının terfi sistemi, değişen şartlar ve ihtiyaçlar doğrultusunda güncellenecektir.
Hedef (H3.3)	Şikâyet ve disiplin süreçleri yeniden yapılandırılacaktır.
Hedef (H3.4)	Mesleğe kabul şartları ile inceleme usullerinin yeniden belirlenmesine ilişkin çalışma yapılacaktır.
AMAÇ (A4)	YARGININ ETKİNLİK VE VERİMLİLİĞİNİ ARTIRMAK
Hedef (H4.1)	Hâkim ve savcılar ile mahkemelerin verimliliği artırılacaktır.
Hedef (H4.2)	Teftiş sistemi güncellenerek geliştirilecektir.
Hedef (H4.3)	Adalet sisteminde performans ölçümü ve geliştirilmesi ile kalitenin artırılmasına yönelik araçlar güçlendirilecektir.
AMAÇ (A5)	YARGIDA İHTİSASLAŞMAYI SAĞLAMAK
Hedef (H5.1)	İhtisas alanlarına ve uzmanlaşmaya yönelik uygulamalar artırılacaktır.
Hedef (H5.2)	Hâkimlerin adli yargıda ceza ve hukuk hâkimi, idari yargıda idare ve vergi hâkimi olarak ayrılmaları ve bu yönde ihtisaslaşmaları sağlanacaktır.
AMAÇ (A6)	KURUMSAL ALTYAPI VE KAPASİTEYİ GÜÇLENDİRMEK
Hedef (H6.1)	İnsan kaynakları kapasitesi geliştirilecektir.
Hedef (H6.2)	Kurumsal kültürün güçlendirilmesi sağlanacaktır.
Hedef (H6.3)	İç kontrol sistemi geliştirilecektir.
Hedef (H6.4)	Teknolojik altyapının etkin kullanımı sağlanacaktır.
Hedef (H6.5)	Kurulun yapısal ve kurumsal etkinliği artırılacaktır.

II. TEMEL PERFORMANS GÖSTERGELERİ

Tablo 1: Temel Performans Göstergeleri Tablosu

Plan Başlangıç Dönemi Değeri* (2023)	Temel Performans Göstergeleri	Plan Dönemi Sonu Hedeflenen Değeri (2028)
%80	PG3.1.3 Hâkim ve savcıların atama ve nakil sisteminde güncelleme beklentisi	%30
%80	PG3.2.4 Hâkim ve savcıların terfi sisteminde güncelleme beklentisi	%40
%80	PG3.3.4 Hâkim ve savcıların disiplin sisteminde güncelleme beklentisi	%35
--	PG3.3.2/PG3.3.3 Şikâyet ve disiplin prosedürlerinin güncellenmesi	✓
%80	PG4.2.4 Teftiş sisteminin güncellenmesi beklentisi	%25
%45	PG2.2.3 Yargı etiği farkındalık oranı	%75

*2023 yıl sonu değeridir.

III. STRATEJİK PLAN HAZIRLIK SÜRECİ

A. Planın Sahiplenilmesi

Üst yönetici, stratejik plan yaklaşımını benimsediğini iç genelgeyle Kurul çalışanlarına duyurmuş ve kurumsal sahiplenmeyi sağlamıştır. Stratejik planlamanın başarısının ancak tüm çalışanların planı sahiplenmesiyle mümkün olacağı görüşüyle Stratejik Plan çalışmalarına başlayan Kurul, bu kapsamda tüm görüş ve önerileri dikkate almak ve çalışmalara tüm personelin katılımını sağlamak üzere çeşitli düzeylerde planlama ekipleri kurmuştur.

B. Planlama Sürecinin Organizasyonu

Stratejik planlama sürecindeki birimlerin ve üstlenecekleri görevlerin belirlenmesi amacıyla süreci yürütmek üzere beş aşamalı organizasyon yapısı oluşturulmuştur.

Bu birimler;

- **Koordinatör Birim:** Stratejik planlama çalışmalarının organizasyonu ile Kurul içi ve dışı iletişimin sağlanması, belge yönetimi gibi destek hizmetlerini yerine getiren Strateji Geliştirme Bürosudur.
- **Stratejik Planlama Grupları;** Strateji Geliştirme Bürosu tetkik hâkimi koordinatörlüğünde, her bir genel sekreter yardımcılığı ile Teftiş Kurulu Başkanlığı bünyesindeki çalışanların yer aldığı en az üçer kişilik gruplardan oluşturulmuştur. Stratejik Planlama Grupları, kendi görev alanları ile ilgili stratejik planlama çalışmalarına katılmıştır.
- **Stratejik Planlama Ekibi:** İlgili Genel Sekreter Yardımcısı başkanlığında Kurul Başmüfettiş, müfettiş ve tetkik hâkimlerinden oluşan stratejik planlama ekibi birimlerden gelen ve anketlerden elde edilen verileri düzenleyerek stratejik plana uygun hâle getirmiştir.
- **Stratejik Plan Yönlendirme Kurulu:** Genel Sekreter başkanlığında, genel sekreter yardımcılarında oluşan Stratejik Plan Yönlendirme Kurulu; alt birimlerden gelen çıktılara son hâlini vererek Stratejik Plan Yüksek Kuruluna danışmanlık yapmıştır.
- **Stratejik Plan Yüksek Kurulu:** HSK Genel Kurulundan oluşur. Alt birim, ekip ve kurullar tarafından oluşturulan Stratejik Plan taslağını inceleyip onaylamıştır.

C. Hazırlık Programı

Stratejik plan hazırlıklarının etkin bir şekilde yürütülebilmesi için sürecin de planlanması gerekmektedir. Bu çerçevede stratejik planlama ekibince planlama sürecinin gerektirdiği ihtiyaçları ortaya koyan, stratejik planlama sürecinin aşamalarını, bu aşamalarda gerçekleştirilecek faaliyetler ile bunlardan sorumlu olacak kişi ve birimleri, aşama ve faaliyetlere ilişkin başlangıç ve bitiş tarihlerinin belirtildiği zaman çizelgesini, stratejik planlama ekibinin ve stratejik planlama çalışmalarına katkı verecek diğer çalışanların stratejik planlama konusundaki eğitim ihtiyacını, stratejik planlama ekibi üyelerinin isimlerine ilişkin bilgiler ile tüm birimlerin çalışmalara azami katılım ve desteklerinin sağlanmasına ilişkin hususları da içeren HSK 2024-2028 Stratejik Planı Hazırlık Programı üst yöneticinin onayı ile duyurulmuştur.

IV. DURUM ANALİZİ

A. Kurumsal Tarihçe

Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 159'uncu maddesine göre; Hâkimler ve Savcılar Kurulu, mahkemelerin bağımsızlığı ve hâkimlik teminatı esaslarına göre kurulur ve görev yapar. Anayasal güvenceyle özel olarak düzenlenen Kurul, klasik anlamda devletin veya yürütmenin içinde saf bir idari birim olmayıp idareden tamamen bağımsız bir idari kuruluştur. Kurulun kararları, doğrudan hukuksal sonuç doğuran idari işlemlerdir. Kurul, idari işlem niteliğindeki bu kararları ile yargının yönetimi ve denetimi konusunda yetkili bir kurumdur. Anayasa Mahkemesinin 27.04.1993 tarihli, 1992/37 esas ve 1993/18 sayılı kararında, "Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun yapısı gereği politik bir organ olan hükümet ile bağlantılı olmadığı, anayasa koyucunun anılan Kurulu "Yargının Hükümeti" (self government of the justice) yani kendi içindeki "Yürütme" olarak düşünmüş olduğu belirtilmektedir." şeklindeki ifadelerle Kurulun yapısına ve bağımsızlığına vurgu yapılmıştır.

08.04.1924 tarihli ve 469 sayılı Mehakim-i Şeriyenin İlgasına ve Mehakimin Teşkilatına Ait Ahkâmı Muaddil Kanun ile Osmanlı dönemine ait tüm şer'îye ve nizamiye mahkemeleri kaldırılmış, yerlerine laiklik ilkesini esas alan mahkemeler kurulmuştur. 1924 Anayasası döneminde hâkim ve savcıların tayin ve terfi işleri Adalet Bakanlığınca yapılmıştır. Bu dönemde Bakan'ın, bütün hâkim ve savcılar üzerinde sahip olduğu denetleme yetkisi, yargıçlara mesleki faaliyetlerini ilgilendiren davranışları hakkında soru sorabilme ve yargıçları sözlü açıklama yapmaları için huzuruna çağırma da içermekteydi. Adliye işlerini Adalet Bakanı'nın emri altındaki adliye müfettişleri denetlemekteydi. Adalet Bakanlığında disiplin komisyonu oluşturulmuş olup komisyon üyeleri Adalet Bakanı tarafından belirlenmekteydi. Adalet Bakanı ya da bu komisyon yargıçlara disiplin cezası verebilmekteydi. Yargıçlar hakkında ceza kovuşturması yapılmasına da Bakan karar vermekteydi. Mahkeme kurma Bakan'ın yetkisinde olup bu kapsamda Bakan, asliye mahkemelerini çeşitli dairelere ayırarak her birinin göreceği işi belirleyebilmekte, asliye ve sulh yargıçlıklarını birleştirebilmekteydi.

Hâkimlerin statüsü 1926 yılında kabul edilen 766 sayılı Kanun'la düzenlenmiş iken daha sonra bu Kanun 4.7.1934 tarihinde 2556 sayılı Hâkimler Kanunu ile yürürlükten kaldırılmıştır.

2556 sayılı Hâkimler Kanunu ile hâkim ve savcıların terfi işleri ile görevli olmak üzere bir ayırma meclisi kurulması öngörülmüştü. Bu meclis Yargıtay Başkanı'nın başkanlığında,

Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı ve dört Yargıtay Üyesi ile Ceza İşleri Genel Müdürü, Hukuk İşleri Genel Müdürü, Özlük İşleri Genel Müdürü ve Adalet Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanı'ndan oluşmaktaydı (m.50). Ayırma meclisi denilen yetkili kurul iki grup olarak görev yapmaktaydı (m.50/1). Yargıtay Başkanı'nın başkanlığındaki birinci grup, hâkimlere ait yükselme defterini, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı'nın başkanlığındaki ikinci grup ise savcılara ait terfi defterini hazırlamaktaydı. Adalet Bakanı bu defterlerdeki sıralamaya göre hâkim ve savcıların atamalarını yapmakta münhasıran yetkiliydi. Kanun'a göre birinci sınıfa ayrılmış bir hâkim veya savcıyı Yargıtay üyeliğine seçmek yine Adalet Bakanı'nın yetkisindeydi (m.64). Yargıtay Daire Başkanları ile Cumhuriyet Başsavcısı'nın seçimi de Adalet Bakanı'na aitti. Yargıtay Başkanı'nı ise Bakanlar Kurulu seçmekteydi (m.66). 2556 Sayılı Hâkimler Kanunu'nun yürürlükte olduğu dönemde hâkim yardımcısı olanlar ile 7. dereceye geçmemiş olan hâkimler şeref ve haysiyeti ve itimat ve emniyeti ihlal edici sebeplerden dolayı inzibat meclisinin görüşü alınarak; Bakanlık emrine alınabilirlerdi (m.81). Üçüncü sınıf hâkimliğin 7. derecesine geçmiş hâkimler, hâkimlik teminatını kazanmış sayılmaktaydı (m.79).

1961 Anayasası'nın 143'üncü ve 144'üncü maddeleri ile ilk kez "Yüksek Hâkimler Kurulu", 20.09.1971 tarihli 1488 sayılı Kanun'la 137'inci maddede yapılan değişiklikle de "Yüksek Savcılar Kurulu" düzenlenmiş, böylece birbirinden ayrı iki kurul Anayasal olarak ihdas edilmiştir. Bu iki kurulun yapısı ve işleyişine ilişkin ayrıntılar ise 22.04.1962 tarihli 45 sayılı Yüksek Hâkimler Kurulu Kanunu ile düzenlenmiştir.

Bu Kanun'a göre, Yüksek Hâkimler Kurulu üç bölümden oluşmakta, Kurulların ayrı bir bütçesi bulunmayıp bütçe ve sekreteryaya hizmetleri Adalet Bakanlığınca yerine getirilmekteydi.

1961 Anayasası'nın 143'üncü maddesinin ilk halinde Yüksek Hâkimler Kurulu, on sekiz asıl ve beş yedek üye ile oluşturulmuştur. Bu üyelerden altısı Yargıtay Genel Kurulunca, altısı birinci sınıfa ayrılmış hâkimlerce kendi aralarından, üçü Millet Meclisi ve üçü de Cumhuriyet Senatosu tarafından yüksek mahkemelerde hâkimlik yapmış kişiler arasından seçilmekteydi. Adalet Bakanı, Yüksek Hâkimler Kurulu toplantılarına bizzat iştirak edebiliyor; ancak oylamaya katılamıyordu. Anayasa'nın 143'üncü maddesinde 20.09.1971 tarihli 1488 sayılı Kanun'la yapılan değişiklikle Yüksek Hâkimler Kuruluna Meclis ve Senato ile hâkimlerin üye seçmesi uygulamasından vazgeçilmiş ve Kurul üyelerinin sadece Yargıtay Genel Kurulu tarafından seçilmesi öngörülmüştür. Anılan değişiklikle Adalet Bakanına Kurulda oy kullanma hakkı da tanınmıştır.

Anayasa'nın 1488 sayılı Kanun'la değişik 137'nci maddesine göre Yüksek Savcılar Kurulu, Adalet Bakanının başkanlığında Cumhuriyet Başsavcısı, Adalet Bakanlığı Müsteşarı, Adalet Bakanlığı Özlük İşleri Genel Müdürü ve Yargıtay'dan seçilen üç asıl üyeden oluşmaktaydı. Savcıların özlük işleri, disiplin cezaları, mesleğe kabul ve ihraçları hakkında karar verme yetkisi Yüksek Savcılar Kuruluna aitti.

1982 Anayasası'nda Yüksek Hâkimler Kurulu ve Yüksek Savcılar Kurulu ayırımından vazgeçilerek hâkimler ve savcılarla ilgili kurumsal yapı tek çatı altında birleştirilmiş ve Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu oluşturulmuştur. Kurulun Başkanı Adalet Bakanı olup Adalet Bakanlığı Müsteşarı da Kurulun tabii üyesiydi. Kurulun üç asıl ve üç yedek üyesi Yargıtay Genel Kurulunun, iki asıl ve iki yedek üyesi Danıştay Genel Kurulunun kendi üyeleri arasından, her üyelik için gösterecekleri üçer aday içinden Cumhurbaşkanınca dört yıl için seçilmekteydi.

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu; adli ve idari yargı hâkim ve savcılarını mesleğe kabul etme, atama ve nakletme, geçici yetki verme, yükselme ve birinci sınıfa ayırma, kadro dağıtma, meslekte kalmaları uygun görülmeyenler hakkında karar verme, disiplin cezası verme, görevden uzaklaştırma işlemlerini yürütmek; Adalet Bakanlığının, bir mahkemenin veya bir hâkimin veya savcının kadrosunun kaldırılması veya bir mahkemenin yargı çevresinin değiştirilmesi konusundaki tekliflerini karara bağlama görevlerini yerine getirmekteydi. Kurulun kararlarına karşı yargı yolu kapalı olup bağımsız bütçesi ve sekreteryası bulunmamakta, sekreteryaya hizmetleri Adalet Bakanlığınca yerine getirilmekteydi. Hâkim ve savcılarının denetlenmesinden sorumlu Teftiş Kurulu, Bakanlığa bağlıydı.

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun yapısı 12.09.2010 tarihinde yapılan Anayasa halk oylaması sonucu kabul edilen 5982 sayılı "Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkındaki Kanun" ile esaslı şekilde değiştirilmiş, ardından çıkarılan 6087 sayılı Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanunu ile Kurulun çalışma usul ve esasları belirlenmiştir. 6087 sayılı Kanun'da Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun idari ve mali yönden bağımsız bir kurul olması, kendisine ait bir sekreteryasının ve teftiş kurulunun bulunması öngörülmüştür. Söz konusu Anayasa değişikliği ile üye sayısı 7'den 22'ye çıkarılan Kurulun üç daire halinde çalışması prensibi benimsenmiştir. Buna göre; Birinci Daire; hâkim ve savcılarının atama, nakil, yetki ve izinle ilgili, İkinci Daire; hâkim ve savcılarının terfi ve disiplin prosedürü ile meslekten çıkarmayla ilgili, Üçüncü Daire ise hâkim ve savcılarının mesleğe kabulü ve haklarındaki şikâyetler ile ilgili işlemleri yürütmekle

görevlendirilmiştir. Anayasa değişikliği ve yasal düzenlemeyle hâkim ve savcılarının denetlenmesinden sorumlu Teftiş Kurulu, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kuruluna bağlanmıştır. Teftiş Kurulunun Üçüncü Daire Başkanı'nın gözetiminde Kurul adına görev yapması öngörülmüştür.

16.04.2017 tarihinde yapılan halk oylaması ile Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun ismi Hâkimler ve Savcılar Kurulu olarak değiştirilerek Kurulun yapısı yeniden düzenlenmiştir. Bu kapsamda Türkiye Büyük Millet Meclisinin de Hâkimler ve Savcılar Kuruluna üye seçmesi öngörülmüştür.

Bu düzenlemeye göre Hâkimler ve Savcılar Kurulu; on üç üyeden oluşmakta; iki daire halinde çalışmaktadır. Kurulun Başkanı Adalet Bakanı olup, Adalet Bakanlığı ilgili bakan yardımcısı da Kurulun tabii üyesidir. Kurulun, üç üyesi birinci sınıf olup, birinci sınıfa ayrılmayı gerektiren nitelikleri yitirmemiş adli yargı hâkim ve savcılar arasında, bir üyesi birinci sınıf olup, birinci sınıfa ayrılmayı gerektiren nitelikleri yitirmemiş İdari yargı hâkim ve savcılar arasında Cumhurbaşkanınca; üç üyesi Yargıtay üyeleri, bir üyesi Danıştay üyeleri, üç üyesi hâkimlik mesleğine alınmasına engel bir hali olmayan yükseköğretim kurumlarının hukuk dallarında görev yapan öğretim üyeleri ile meslekte fiilen 15 yılını doldurmuş avukatlar arasından Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından seçilmektedir. Öğretim üyeleri ile avukatlar arasından seçilen üyelere, en az birinin öğretim üyesi ve en az birinin de avukat olması zorunludur. Kurulun Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından seçilecek üyeliklerine ilişkin başvurular, Meclis Başkanlığına yapılır. Başkanlık, başvuruları Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyona gönderir. Komisyon her bir üyelik için üç aday, üye tamsayısının üçte iki çoğunluğuyla belirler. Birinci oylamada aday belirleme işleminin sonuçlandırılmaması halinde ikinci oylamada üye tamsayısının beşte üç çoğunluğu aranır. Bu oylamada da aday belirlenemediği takdirde, her bir üyelik için en çok oyu alan iki aday arasında ad çekme usulü ile aday belirleme işlemi tamamlanır. Türkiye Büyük Millet Meclisi, Komisyon tarafından belirlenen adaylar arasından, her bir üye için ayrı ayrı gizli oyla seçim yapar. Birinci oylamada üye tamsayısının üçte iki çoğunluğu; bu oylamada seçimin sonuçlandırılmaması halinde, ikinci oylamada üye tamsayısının beşte üç çoğunluğu aranır. İkinci oylamada da üye seçilemediği takdirde en çok oyu alan iki aday arasında ad çekme usulü ile üye seçimi tamamlanır.

Kurulun, Adalet Bakanı ile Adalet Bakanlığı ilgili Bakan Yardımcısı dışındaki üyeleri, görevlerinin devamı süresince; kanunda belirlenenler dışında başka bir görev alamazlar veya Kurul tarafından başka bir göreve atanamaz ve seçilemezler.

Kurulun yönetimi ve temsili Kurul Başkanına aittir. Kurul Başkanı dairelerin çalışmalarına katılamaz. Kurul, kendi üyeleri arasından daire başkanlarını ve daire başkanlarından birini de başkanvekili olarak seçer. Başkan, yetkilerinden bir kısmını başkanvekiline devredebilir.

Kurul, adli ve idari yargı hâkim ve savcılarını mesleğe kabul etme, atama ve nakletme, geçici yetki verme, yükselme ve birinci sınıfa ayırma, kadro dağıtma, meslekte kalmaları uygun görülmeyenler hakkında karar verme, disiplin cezası verme, görevden uzaklaştırma işlemlerini yapar; Adalet Bakanlığının, bir mahkemenin kaldırılması veya yargı çevresinin değiştirilmesi konusundaki tekliflerini karara bağlar; ayrıca, Anayasa ve kanunlarla verilen diğer görevleri yerine getirir.

Hâkim ve savcıların görevlerini; kanun ve diğer mevzuata (hâkimler için idari nitelikteki genelgelere) uygun olarak yapıp yapmadıklarını denetleme; görevlerinden dolayı veya görevleri sırasında suç işleyip işlemediklerini, hal ve eylemlerinin sıfat ve görevlerinin icaplarına uyup uymadığını araştırma ve gerektiğinde haklarında inceleme ve soruşturma işlemleri, ilgili dairenin teklifi ve Hâkimler ve Savcılar Kurulu Başkanı'nın oluru ile Kurul müfettişlerine yaptırılır. Soruşturma ve inceleme işlemleri, hakkında soruşturma ve inceleme yapılacak olandan daha kıdemli hâkim veya savcı eliyle de yaptırılabilir.

Kurulun meslekten çıkarma cezasına ilişkin olanlar dışındaki kararlarına karşı yargı mercilerine başvurulamaz. Kurula bağlı Genel Sekreterlik bulunmaktadır. Genel Sekreter, birinci sınıf hâkim ve savcılardan Genel Kurulun teklif ettiği üç aday arasından Kurul Başkanı tarafından atanır. Kurul müfettişleri ile Kurulda geçici veya sürekli olarak çalıştırılacak hâkim ve savcıları, muvafakatlerini alarak atama yetkisi Genel Kurula aittir. Kurul üyelerinin seçimi, dairelerin oluşumu ve iş bölümü, Kurulun ve dairelerin görevleri, toplantı ve karar yeter sayıları, çalışma usul ve esasları, dairelerin karar ve işlemlerine karşı yapılacak itirazlar ve bunların incelenmesi usulü ile Genel Sekreterliğin kuruluş ve görevleri kanunla düzenlenir.

Özetle; 1924 Anayasası'nda, yönetim modeli olarak kuvvetler birliği benimsenmiştir, yargının bağımsız şekilde kurumsallaşması, 1961 Anayasası'nda Yüksek Hâkimler Kurulu ile Yüksek Savcılar Kurulunun kurulmasıyla gerçekleştirilmiştir. Kurullar, gerek 1961 Anayasası döneminde gerekse 1982 Anayasası döneminde özgül yasal düzenlemelere konu olmuşlardır. 1961 Anayasası döneminde Yüksek Hâkimler ve Yüksek Savcılar Kurulları, 22.04.1962 tarihli

ve 45 sayılı Yüksek Hâkimler Kurulu Kanunu'yla düzenlenmiştir. Bu yasanın adı daha sonra 23.06.1972 tarih ve 1597 sayılı Yasayla Yüksek Hâkimler ve Yüksek Savcılar Kurulu Kanunu olarak değiştirilmiştir. 1982 Anayasası döneminde ise Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kuruluna ilişkin yasal düzenleme, 13.05.1981 tarihli ve 2461 sayılı Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanunu olmuştur. 1982 Anayasası'nın Kurul ile ilgili 159. maddesinin 2010 Anayasa değişikliği kapsamında değiştirilmesinin ardından, anayasal düzenlemeye koşut olarak yeniden yapılandırılan Kurulun kuruluşu, işleyişi ile görev ve yetkilerine ilişkin hususlar 11.12.2010 tarihli ve 6087 sayılı Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanunu ile düzenlenmiştir. 2010 ve 2017 yıllarında yapılan Anayasa değişiklikleri doğrultusunda, 15.2.2014 tarihli ve 6524 sayılı Kanun, 18.6.2014 tarihli ve 6545 sayılı Kanun ile 2.7.2018 tarihli ve 703 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerle 6087 sayılı Yasa'da esaslı değişiklikler yapılmıştır.

Hâkimler ve Savcılar Kurulu yüklendiği tarihsel misyonun bilinciyle; yargının bağımsızlığı ve tarafsızlığı ilkelerini gözeterek hâkim ve savcılarının teminatı olmaya, toplumun yargıya olan güvenini korumaya ve güçlendirmeye devam etmektedir.

B. 2022-2026 Dönemi Stratejik Planının Değerlendirilmesi Uygulanmakta Olan Stratejik Planın Değerlendirilmesi

HSK 2022-2026 Stratejik Planındaki Amaçlar

1. Yargı Bağımsızlığı ve Tarafsızlığını Güçlendirmek
2. Yargıya Güveni Artırmak
3. Hâkimlik ve Savcılık Teminatını Güçlendirmek
4. Yargının Etkinlik ve Verimliliğini Artırmak
5. Yargıda İhtisaslaşmayı Sağlamak
6. Kurumsal Altyapı ve Kapasiteyi Güçlendirmek

Amaçlar Kapsamında Yapılan Çalışmalar

Yargı Bağımsızlığı ve Tarafsızlığını Güçlendirmek

Yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığının güçlendirilmesine yönelik eylem planı hazırlanması konusunda yapılan çalışmalar

- Yurt dışı ziyaretler icra edilmiştir. Gidilen ülkelerdeki temaslar sonucunda, gerek uluslararası kuruluşlarca yayımlanan raporlar/görüşler gerekse hazırlık sürecindeki temaslar dâhilinde, emsal ve faydalı olabileceği değerlendirilen dokümanlar paylaşılmıştır.
- Açık kaynakların araştırılmasında, referans belge niteliğindeki Avrupa Hâkimleri Danışma Konseyi'nin 26 adet görüşü, Avrupa Savcılar Danışma Konseyi'nin 18 adet görüşü, Venedik Komisyonu, Avrupa Adaletin Etkinliği Komisyonu ve yayımlanan diğer Avrupa Konseyi raporlarının çevirileri tamamlanmıştır.

Yargıya Güveni Artırmak

Yargıya güvenin artırılmasına yönelik eylem planı hazırlanması konusunda yapılan çalışmalar

- Açık kaynaklardan tespit edilebilen belgeler çerçevesinde, uluslararası standartları ortaya koyan referans belgelerin incelenmesine ve raporlanmasına devam edilmiştir. Uluslararası standartların incelenmesi sonucunda referans belge tercüme ve incelemesi ile raporlamaya yönelik çalışmalar devam etmiştir.

Yargı etiği müessesesinin güçlendirilmesine yönelik çalışmalar

- 'Türk Yargı Etiği Bildirgesi Rehberi Taslağı'na dair çalışmalar tamamlanmış olup taslak Genel Kurul'a sunulacaktır.
- Türk Yargı Etiği Bildirgesi Kapsamında Sosyal Medya Kullanım Rehberi" 08.03.2022 tarihli ve 639 sayılı Genel Kurul Kararı ile kabul edilerek, 21.04.2022 tarihli ve 31816 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanmıştır. Rehberin Türkçe ve İngilizce olarak kitapçık halinde basımı yapılmıştır ve rehber Kurulumuzun internet sitesinde paylaşılmıştır.
- Yargı etiği konusundaki başvurular üzerine HSK Genel Kurulunca verilen istişare kararları Kurulun internet sitesinde paylaşılmıştır.

- Bazı yabancı ülkelerin etik kodları ile uluslararası mahkemelerin etik kodlarının Türkçeye çevirisi yaptırılmış ve basımı tamamlanmıştır.
- HSK Kütüphanesi bünyesinde Yargı Etiği Bölümü oluşturulmuş, yerli ve yabancı kaynaklara kütüphanede yer verilmiştir.

Hâkimlik ve Savcılık Teminatını Güçlendirmek

Atama, nakil ve müstemir yetki sisteminin, coğrafi teminatı ve uzmanlaşmayı güçlendirecek şekilde daha nesnel ölçütlere bağlanmasına yönelik yapılan çalışmalar

- Hâkim ve savcıların atama ve nakillerine ilişkin günümüz ihtiyaçları ve Birinci Dairenin atamaya ilişkin prensip kararları doğrultusunda yeni bir “*Hâkim ve Savcılara İlişkin Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği*” taslağı hazırlanmıştır. Taslak metne ilişkin görüş ve önerileri almak üzere Kurul, Adalet Bakanlığı ve yüksek yargı temsilcilerinden oluşan yeni bir çalışma grubu kurulması planlanmıştır. Bu doğrultuda çalışma grubu tarafından son şekli verilen metnin HSK Genel Kurulu gündemine alınması planlanmaktadır.

Hâkim ve savcılarının terfi sisteminin nitelik, liyakat ve performansı esas alacak şekilde güncellenmesine yönelik çalışmalar

- HSK Genel Kurulunun, 05.04.2017 tarihli ve 675/2 terfi sayılı kararı ile birinci sınıfa ayrılan ve birinci sınıf olan hâkim ve savcılarının çalışmalarının değerlendirilmesi esaslarına ilişkin ilke kararının 8’inci maddesinin 4’üncü ve 5’inci fıkrasında değişiklik yapılmıştır.

Şikâyet ve disiplin süreçlerinin yeniden yapılandırılmasına yönelik çalışmalar

- Karşılaştırmalı hukukta uygulamalar incelenmiş olup şikâyet ve disiplin süreçleri konusunda ön rapor hazırlanmıştır. Düzenlenen raporda disiplin sürecinin işleyişine yönelik standartlar değerlendirilmiştir.
- Disiplin cezalarının daha nesnel ölçütlerle yeniden belirlenmesi için kanun değişikliği önerisi hazırlanmıştır.
- Şikâyet sürecine yönelik GZFT Analizi yapılmış olup analiz sonuçları değerlendirilmeye devam edilmektedir.

Yargının Etkinlik ve Verimliliğini Artırmak

Teftiş sisteminin geliştirilmesine yönelik çalışmalar

- Yurtdışında bulunan teftiş kurullarının yapılarının incelenmesi amacıyla yapılması planlanan yurt dışı gezilerine ilişkin program ile ilgili ön toplantılar yapılmış ancak yaşanan deprem felaketi nedeniyle söz konusu program ertelenmiştir. 7413 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un ilgili hükümleri gereği mahallinde 2 yılda bir denetim yapılması için çalışmalara devam edilmektedir.

Adalet sisteminde performans ölçümü ve geliştirilmesi ile kalitenin artırılmasına yönelik araçlar güçlendirilmesi kapsamında yapılan çalışmalar

- Yargı birimlerinin verimlilik kategorilerine ilişkin analiz yöntemi geliştirilmesine yönelik çalışmalar yürütülmüştür.
- Deprem bölgesindeki yargı birimlerinin durumu hakkında rapor hazırlanmış ve Genel Kurul'a sunulmuştur.
- Online bölgesel toplantılar yapılmıştır.

Yargıda İhtisaslaşmayı Sağlamak

İhtisas alanlarına ve uzmanlaşmaya yönelik uygulamaların artırılması konusunda yapılan çalışmalar

- İdari gözetime karşı yapılacak başvurulara ilişkin ihtisas hâkimlikleri,
- İflâs ve konkordato konusunda uzman asliye ticaret mahkemeleri bakımından ihtisas mahkemeleri,
- Aile mahkemesinin görev alanında olan dava ve işler ile 6284 sayılı Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun kapsamında gelecek önleyici ve koruyucu tedbir işleri bakımından ihtisas mahkemeleri,
- Seri muhakeme usulünün hızlı, etkin ve verimli bir şekilde uygulanabilmesi amacıyla seri muhakeme usulü bakımından ihtisas mahkemeleri,
- 5726 sayılı Tanık Koruma Kanunu'ndan kaynaklanan Tanık Koruma Kurulu işlemlerine karşı açılan idari davalar bakımından ihtisas mahkemeleri,

- 7262 sayılı Kitle İmha Silahlarının Yayılmasının Finansmanının Önlenmesine İlişkin Kanun'un 38. maddesi ile değişik 6415 sayılı Terörizmin Finansmanının Önlenmesi Hakkındaki Kanun'un 7. maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca verilecek malvarlığının dondurulmasına ilişkin kararların incelemesi hususunda yetkili ve görevli mahkeme bakımından ihtisas mahkemeleri,
- 7075 sayılı Kanun'un 2. maddesinde belirtilen işlemlere bağlı olarak olağanüstü hal kapsamında kabul edilen kanunlarda yer alan ilave tedbirlere karşı ilgili kamu kurum ve kuruluşları nezdinde yapılacak başvuruların reddine ilişkin işlemlere karşı açılacak davalar bakımından ihtisas mahkemeleri,
- 6415 sayılı Terörizmin Finansmanının Önlenmesi Hakkında Kanun'un 4. maddesinde düzenlenen terörizmin finansmanı suçu ile 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 282. maddesinde düzenlenen suçtan kaynaklanan malvarlığı değerlerinin aklanması suçuna ilişkin açılacak kamu davaları bakımından ihtisas mahkemeleri,
- 1632 sayılı Askerî Ceza Kanunu'nda düzenlenen askerî suçlara ilişkin açılacak davalara bakacak mahkemeler bakımından ihtisas mahkemeleri,
- 213 sayılı Vergi Usul Kanunu'nda düzenlenen suçlara ilişkin açılacak davalar bakımından ihtisas mahkemeleri,
- Bilişim ile ilgili düzenlenen suçlara ilişkin açılacak davalar bakımından ihtisas mahkemeleri,
- Finans ile ilgili açılacak davalar bakımından ihtisas mahkemeleri,
- 6356 sayılı Sendikalar ve Toplu İş Sözleşmesi Kanunu'nda düzenlenen davalar bakımından ihtisas mahkemeleri,
- Kamulaştırma ile ilgili açılacak davalar bakımından ihtisas mahkemeleri,
- Çocuk ağır ceza ve çocuk mahkemelerinin kurulmadığı yerlerde, bu mahkemelerin görev alanına giren davalara bakacak ihtisas mahkemeleri,
- Asliye ticaret mahkemesinin kurulmadığı veya yargı çevresinin bu mahkemelerin bulunduğu mahallere bağlanmadığı yerlerde, asliye ticaret mahkemesinin görev alanına giren davalara bakacak ihtisas mahkemeleri,
- Tüketici mahkemesinin kurulmadığı veya yargı çevresinin bu mahkemelerin bulunduğu mahallere bağlanmadığı yerlerde, tüketici mahkemesinin görev alanına giren davalara bakacak ihtisas mahkemeleri,

- 6493 sayılı Ödeme ve Menkul Kıymet Mutabakat Sistemleri, Ödeme Hizmetleri ve Elektronik Para Kuruluşları Hakkında Kanun'da düzenlenen suçlara ilişkin açılacak davalar bakımından ihtisas mahkemeleri ile
- Sulh ceza hâkimliklerinin idari yaptırım kararlarına karşı yapılan başvurularda ihtisas hâkimlikleri ile asliye ticaret mahkemelerinin yargı çevreleri,

Belirlenmiştir.

Hâkimlerin adli yargıda ceza ve hukuk hâkimi, idari yargıda idare ve vergi hâkimi olarak ayrılımları ve bu yönde ihtisaslaşmalarının sağlanmasına yönelik çalışmalar

- Hâkimlerin adli yargıda ceza ve hukuk hâkimi, idari yargıda idare ve vergi hâkimi olarak ayrılımları ve bu yönde ihtisaslaşmalarının sağlanması amacıyla oluşturulan çalışma grubu tarafından ihtiyaç analizi yapılmış ve "*Hâkimlerin Uzmanlaşmasına İlişkin İlke Kararı*" taslak metni oluşturulmuştur.

Kurumsal Altyapı ve Kapasiteyi Güçlendirmek

Kurumsal Kültürün Güçlendirilmesi ve İnsan kaynakları kapasitesinin geliştirilmesine yönelik çalışmalar

- Kurulda görev yapanlara, mesleki ve kişisel gelişimlerine katkı sağlamak amacıyla, büroların iş ve işlemleri hakkında eğitim verilmiştir.
- Kurul bünyesine açıktan atanan personel için oryantasyon eğitimi düzenlenmiştir.

İç kontrol sistemi kurulması hedefi kapsamında yapılan çalışmalar

- İç kontrol sisteminin Kamu İç Kontrol Standartlarına uyumunu sağlamak üzere eylem planı hazırlanması ve çalışmalara bu eylem planı çerçevesinde başlanması amacıyla 28.01.2022 tarihinde Başkanlık Makamından Olur alınmıştır.
- Bu kapsamda; İç Kontrol İzleme ve Yönlendirme Kurulu, İç Kontrol Eylem Planı Hazırlama Ekibi ve Genel Sekreterlik ile Teftiş Kurulu Başkanlığında bünyesinde Büro İç Kontrol Ekipleri oluşturulmuştur.
- Büro İç Kontrol Ekiplerine iş akış süreçlerinin temel akış çizelgesine aktarılmasına ilişkin eğitimler verilmiştir.

- Yapılan eğitimler neticesinde Genel Sekreterlik ve Teftiş Kurulu Başkanlığı bürolarının; iş akış süreçlerinin temel akış çizelgesine aktarılması çalışmaları tamamlanmıştır.
- Risk çalışmaları kapsamında 35 büronun 28'ine risk analiz ve değerlendirme eğitimi verilmiştir. Bu bürolarda risk analiz ve değerlendirme çalışmaları tamamlanarak risk haritaları oluşturulmuştur.

Teknolojik alt yapının etkin kullanımını sağlamaya yönelik çalışmalar

- Büroların talepleri doğrultusunda ihtiyaç analiz raporu hazırlanmıştır.
- İlgili birimlerle UYAP analiz ve değerlendirme toplantıları yapılmıştır.

Genel Değerlendirme

- 2022-2026 Stratejik Planı ancak 2 yıl uygulanabilmiş olup tamamlanamayan veya süreklilik arz eden amaç ve hedefler, 2024-2028 Stratejik Planı'na dâhil edilmiştir.

C. Mevzuat Analizi

Kurulun görev, yetki ve sorumlulukları başta 1982 Anayasasının 159'uncu maddesi olmak üzere, 18.12.2010 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 6087 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kurulu Kanunu'nda belirtilmiştir. Bunun dışında bazı kanunlarda da Kurula görev ve sorumluluklar yükleyen hükümler bulunmaktadır. Buna göre Kurulun görev ve sorumluluk alanı ile ilgili mevzuat şu başlıklardan oluşmaktadır.

- 2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasası,
- 1 Numaralı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi,
- 4 Numaralı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi,
- 34 Numaralı Türkiye Adalet Akademisi Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi,
- 6087 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kurulu Kanunu,
- 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu,
- 2797 sayılı Yargıtay Kanunu,
- 2575 sayılı Danıştay Kanunu,
- 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluş ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun,
- 5235 sayılı Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanun,
- 2576 sayılı Bölge İdare Mahkemeleri, İdare Mahkemeleri ve Vergi Mahkemelerinin Kuruluşu ve Görevleri Hakkında Kanun,
- 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu,
- 6100 sayılı Hukuk Muhakemesi Kanunu,
- 2577 sayılı İdari Yargılama Usul Kanunu,
- 1632 sayılı Askeri Ceza Kanunu,
- 3402 sayılı Kadastro Kanunu,
- 4675 sayılı İnfaz Hâkimliği Kanunu,
- 4787 sayılı Aile Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yargılama Usullerine Dair Kanun,
- 5395 sayılı Çocuk Koruma Kanunu,
- 5411 sayılı Bankacılık Kanunu,
- 5607 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu,
- 5651 sayılı İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanun,
- 5684 sayılı Sigortacılık Kanunu,

5726 sayılı Tanık Koruma Kanunu,
6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu,
6103 sayılı Türk Ticaret Kanununun Yürürlüğü ve Uygulama Şekli Hakkında Kanun,
6222 sayılı Sporda Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanun,
6325 sayılı Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Kanunu,
6362 sayılı Sermaye Piyasası Kanunu,
6415 sayılı Terörizmin Finansmanının Önlenmesi Hakkında Kanun,
6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu,
6754 sayılı Bilirkişilik Kanunu,
6769 sayılı Sınai Mülkiyet Kanunu,
7036 sayılı İş Mahkemeleri Kanunu.

Tablo 2: Mevzuat Analizi Tablosu

Yasal Yükümlülük	Dayanak	Tespitler	İhtiyaçlar
Mesleğe kabul etme	6087 SK m.4/1-b-1	Mesleğe kabul şartları ile inceleme usullerinin ayrıntılı bir şekilde düzenlenmiş olmaması.	Mesleğe kabul şartları ile inceleme usullerinin yeniden belirlenmesi.
-Atama ve nakletme -Geçici yetki verme -Kadro dağıtma	6087 SK m.4/1-b-2 6087 SK m.4/1-b-3 6087 SK m.4/1-b-5	Atama, nakil ve müstemir yetki sisteminin yeniden yapılandırılması gerekliliği.	Atama, nakil ve müstemir yetki sisteminin daha nesnel ölçütlere bağlanması.
Her türlü yükselme ve birinci sınıfa ayırma	6087 SK m.4/1-b-4	Terfi sisteminin yeniden yapılandırılması gerekliliği.	Terfi sisteminin nitelik, liyakat ve performansı esas alacak şekilde güncellenmesi.
-Meslekte kalmaları uygun görülmeyenler hakkında karar verme -Disiplin cezası verme -Görevden uzaklaştırma	6087 SK m.4/1-b-6 6087 SK m.4/1-b-7 6087 SK m.4/1-b-8	Şikâyet ve disiplin sisteminin yeniden yapılandırılması gerekliliği.	Şikâyet ve disiplin sisteminin ulusal ve uluslararası gelişme ve düzenlemelerle uyumlu hale getirilmesi.
Adalet Bakanlığının, bir mahkemenin kaldırılması veya yargı çevresinin değiştirilmesi konusundaki tekliflerini karara bağlamak	6087 SK m.4/1-a	İş yükü ve diğer şartların değişmesine binaen bir mahkemenin kaldırılması veya yargı çevresinin değiştirilmesi yönünde Adalet Bakanlığının teklifte bulunması.	İş yükü ve diğer şartların değişmesine binaen bir mahkemenin kaldırılması veya yargı çevresinin değiştirilmesi koşullarının oluşması.
Hâkim ve savcılarını denetlemek ve gerektiğinde haklarında inceleme ve soruşturma işlemlerini yürütmek	6087 SK m.4/1-c	Teftiş sisteminin yeniden yapılandırılması gerekliliği.	Teftiş sisteminin güncellenerek geliştirilmesi.
Münhasır görev alanındaki hususlara ilişkin yönetmelik ve genelge düzenlemek	6087 SK m.4/1-ç 6087 SK m.7/2-1	Mevzuatın ihtiyaçlara binaen güncellenmesi gerekliliği.	Kurumsal alt yapının sağlamaştırılması bakımından, mevzuat güncellemelerinin yapılması.
Yargıtay ve Danıştay'a üye seçmek	6087 SK m.4/1-d	Yüksek yargı üyesi seçilme şartları ile seçme usullerinin ayrıntılı olarak düzenlenmesi gerekliliği.	Yüksek yargı üyesi seçilme şartları ile seçme usullerinin yeniden belirlenmesi.

Ç. Üst Politika Belgeleri Analizi

Kamu idarelerinin stratejik planlarının üst politika belgelerindeki amaç ve hedeflerle uyumlu olarak hazırlanması gerekmektedir. Yargı alanına ilişkin üst politika belgeleri On İkinci Kalkınma Planı (2024-2028) ile 2024 yılı içerisinde yürürlüğe girmesi planlanan Yargı Reformu Stratejisi ve İnsan Hakları Eylem Planı olup anılan üst politika belgeleri ile stratejik planımızın ilişkisini gösteren tablo aşağıda sunulmuştur.

Bununla birlikte, Kurulumuzca da katkı sağlanan On İkinci Kalkınma Planı (2024-2028) Adalet Hizmetlerinde Etkinlik Özel İhtisas Komisyonunca hazırlanan raporda yer verilen temel amaç ve politikalar stratejik plan çalışmalarında amaç, hedef ve strateji belirlenmesi hususunda dikkate alınmıştır.

Tablo 3: Üst Politika Belgeleri Analizi Tablosu

Üst Politika Belgeleri	İlgili Bölüm/Referans	Verilen Görev/İhtiyaçlar
ON İKİNCİ KALKINMA PLANI	915, 915.1, 915.2, 917.4, 917.8, 919.2, 920, 923, 923.1	<ul style="list-style-type: none">• Yargının bağımsızlığı, tarafsızlığı ve şeffaflığı güçlendirilecektir.• Yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığı bakımından sorun oluşturan unsurların tespiti için durum analizi yapılacak, bu husustaki iyi uygulama örnekleri ile uluslararası standartlar incelenerek rapor hazırlanacaktır.• Hâkim ve savcılara ilişkin disiplin süreci hukuki öngörülebilirlik, hâkimlik teminatı ve hak arama hürriyeti çerçevesinde gözden geçirilecektir.• Elektronik tebligat yaygınlaştırılacak ve bu konuda vatandaşların farkındalığı artırılacaktır.• İstinaf mahkemelerinin daire sayıları iş yükü ile orantılı biçimde ve ihtisaslaşmayı sağlayacak şekilde artırılacaktır.• Cumhuriyet savcılığı teşkilatında suç tiplerine göre uzmanlaşma sağlanacaktır.• Yargıda dijital dönüşüm sürdürülecek, adalet hizmetleri alanında yapay zekânın kullanımı artırılacaktır.• Yargıda ihtisaslaşma güçlendirilecektir.• Etki analizi yapılarak ihtisas mahkemelerine ilişkin yeni ihtiyaç alanları belirlenecektir.• Hâkim ve savcılarının mesleğin başından itibaren hukuk ve ceza alanında ihtisaslaşmaları sağlanacaktır.

D. Program-Alt Program Analizi

Tablo 4: Program-Alt Program Analizi Tablosu

Program	Alt Program	Tespitler	İhtiyaçlar
HUKUK VE ADALET	HÂKİMLER VE SAVCILAR KURULU/ Adil, bağımsız, tarafsız, güvenilir ve etkin yargının teminatını sağlayarak kurumsal yapıyı güçlendirmek.	Atama ve terfi kararlarının belirli bir takvime bağlı olmaması, disiplin inceleme ve soruşturma sayılarının öngörülebilir olmaması sebebiyle performans göstergelerine kısmen ulaşılmıştır.	Yıllık gösterge hedef rakamları belirlenirken istatistik biliminden de yararlanılarak daha ulaşılabilir gösterge rakamları belirlenecektir.

E. Faaliyet Alanları ile Ürün ve Hizmetlerin Belirlenmesi

Durum analizinin bu aşamasında yasal yükümlülükler ve mevzuat analizi çerçevesinde Kurulun sunduğu hizmetler ve yaptığı faaliyetler belirlenmiştir.

Faaliyet ve hizmetlerin birbiriyle olan ilişkileri gözetilerek ilgili faaliyet alanları aynı başlık altında toplanmıştır. Böylece organizasyon şeması ve faaliyetler bir bütün olarak gözden geçirilmiştir. Yapılan analizler, amaç ve hedeflerin belirlenmesinde dikkate alınmış, ayrıca paydaşların görüş ve önerileri alınırken faaliyet alanları da göz önünde bulundurulmuştur.

Tablo 5: HSK'nın Yürüttüğü Faaliyetler ile Sunduğu Hizmetler

Faaliyet Alanları		
1	Yardımcılıkla İlgili Faaliyetler	1. Staj mahkemelerini belirleme
		2. Hâkim ve savcı meslek kurası için görüş bildirme
		3. Hâkim ve savcı yardımcılarının mesleğe kabulünü yapma
2	Hâkim ve Savcılarla İlgili İşlemler	1. Atama
		2. Nakil
		3. Müstemir yetki
		4. Geçici yetki
		5. Başka kurumlara geçici görevlendirme
		6. Kadro dağıtma
		7. Terfi
		8. İzin işlemlerini yürütme
		9. Yargıtay ve Danıştay'a üye seçme
		10. Emeklilik ve meslekten çekilme taleplerini karara bağlama
		11. Meslekten çekilmiş sayılma ve görevin sona ermesi hakkında karar
		12. Sicil ile şahsi dosyaları tutma
		13. Eğitim programlarına katılmaya ilişkin izin verme işlemlerini yapma
		14. Hâkim ve savcılar hakkında ihbar ve şikâyetleri inceleme ve karar süreçlerini yürütme
		15. Hâkim ve savcılarının görevlerinden dolayı veya görevleri sırasındaki suç soruşturması hakkında karar verme
		16. Disiplin soruşturma ve kovuşturma sonucu oluşan duruma göre karar verme
		17. Hâkim ve savcılarının uymaları gereken etik davranış ilkelerini belirleme
		18. Hâkim ve Cumhuriyet Savcılarının, Türk Yargı Etiği Bildirgesinde yer alan ilkeleri ihlal ettikleri iddiası ile yapılacak başvuruları karara bağlamak ve başvuru üzerine veya resen etik istişare kararları almak
3	Teftiş Kurulu Faaliyetleri	1. Denetim programı hazırlama
		2. Hâkim ve savcılarını denetleme
		3. İnceleme ve soruşturma işlemlerini yapma
		4. Eğitim ve değerlendirme toplantıları yapma

		5. Tavsiyeler listesini hazırlama
4	Mahkemelerle İlgili İşlemler	1. Yargısal faaliyetler yönünden en yakın yargı merciini belirleme 2. Adalet Bakanlığının bir mahkemenin kaldırılması veya yargı çevresinin değiştirilmesi konusundaki tekliflerini karara bağlama
5	Kurumsal Faaliyetler	1. Kurulun görev alanı ile ilgili düzenleyici işlemleri yapma 2. Görev alanı ile ilgili konularda görüş bildirme ve mevzuat çalışmalarına katılma 3. Yargı alanındaki uluslararası kurum ve kuruluşlar ile ilişkileri geliştirme 4. Görev alanına giren konulardaki uluslararası kurum ve kuruluşların faaliyetlerinin takibi ile uluslararası toplantılarına katılma
6	İdari Faaliyetler	1. Kurulda görev yapanların özlük işlemlerini yapma 2. Teknolojik kaynakların etkin kullanılmasını sağlama 3. İnsan kaynakları kapasitesini geliştirme 4. Fiziki altyapıyı geliştirme 5. Bütçe ve stratejik planlama çalışmalarını yürütme 6. Arşiv ve dosyalama faaliyetlerini yürütme

F. Paydaş Analizi

Katılımcılık, stratejik planın temel unsurlarından biri olup Kurulun etkileşim içinde olduğu paydaşların görüşlerinin alınması, stratejik plan konusunda farkındalığın artırılması ve planın sahiplenilmesi açısından önemlidir.

Bu kapsamda iş birliği ve mevzuat bakımından paydaşlarımız önceliklendirilerek gerekli toplantılar yapılmış, stratejik plan taslağı paydaşların görüşüne sunulmuştur. Paydaşların görüş ve önerileri dikkate alınarak plana son hali verilmiştir.

Tablo 6: İç Paydaşların Önceliklendirilmesi Tablosu

Paydaş Adı	İç Paydaş / Dış Paydaş	Önem Derecesi	Etki Derecesi	Önceliği
Kurul Başkan ve Üyeleri	İç Paydaş	5	5	5
Genel Sekreter ve Yardımcıları	İç Paydaş	5	5	5
Teftiş Kurulu Başkan ve Yardımcıları	İç Paydaş	5	5	5
Kurul Tetkik Hâkimleri	İç Paydaş	4	4	4
Kurul Başmüfettiş ve Müfettişleri	İç Paydaş	4	4	4
Şube Müdürleri ve Memurlar	İç Paydaş	3	3	3
Teknik ve Yardımcı Personel	İç Paydaş	3	3	3

Tablo 7: Dış Paydaşların Önceliklendirilmesi Tablosu

Paydaş Adı	İç Paydaş / Dış Paydaş	Önem Derecesi	Etki Derecesi	Önceliği
Cumhurbaşkanlığı	Dış Paydaş	5	5	5
Anayasa Mahkemesi	Dış Paydaş	5	5	5
Yargıtay	Dış Paydaş	5	5	5
Danıştay	Dış Paydaş	5	5	5
Adalet Bakanlığı	Dış Paydaş	5	5	5
Türkiye Adalet Akademisi	Dış Paydaş	5	5	5
Hâkimler ve Savcılar	Dış Paydaş	5	5	5
Hâkim ve Savcı Yardımcıları	Dış Paydaş	5	5	5
Türkiye Barolar Birliği	Dış Paydaş	4	4	4
Hazine ve Maliye Bakanlığı	Dış Paydaş	4	4	4
İçişleri Bakanlığı	Dış Paydaş	4	4	4
Dışişleri Bakanlığı	Dış Paydaş	4	4	4
Sayıştay	Dış Paydaş	4	4	4
Yüksek Seçim Kurulu	Dış Paydaş	4	4	4
Noterler Birliği	Dış Paydaş	4	4	4
Hukuk Fakülteleri	Dış Paydaş	4	4	4
Sivil Toplum Kuruluşları	Dış Paydaş	4	4	4
Medya Organları	Dış Paydaş	4	4	4
Yargı ile İlgili Uluslararası Kurumlar	Dış Paydaş	4	4	4

Tablo 8: Paydaş - Ürün/Hizmet Matrisi

Paydaş - Ürün/Hizmet Matrisi														
Paydaşlar	Yardımcılıkla İlgili Faaliyetler			Hâkim ve Savcılarla İlgili İşlemler										
	Ü/ H1	Ü/ H2	Ü/ H3	Ü/ H1	Ü/ H2	Ü/ H3	Ü/ H4	Ü/ H5	Ü/ H6	Ü/ H7	Ü/ H8	Ü/ H9	Ü/ H10	Ü/ H11
Cumhurbaşkanlığı				✓	✓	✓	✓	✓	✓				✓	✓
Kurul Başkan ve Üyeleri	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Genel Sekreter ve Yardımcıları	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Teftiş Kurulu Başkan ve Yardımcıları				✓	✓	✓	✓		✓	✓		✓	✓	✓
Kurul Tetkik Hâkimleri	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Kurul Başmüfettiş ve Müfettişleri				✓	✓	✓	✓		✓	✓		✓	✓	✓
Şube Müdürleri ve Memurlar														
Teknik ve Yardımcı Personel														
Anayasa Mahkemesi				✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓
Yargıtay				✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓
Danıştay				✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓
Adalet Bakanlığı	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓
Türkiye Adalet Akademisi	✓	✓								✓				
Hâkimler ve Savcılar	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Hâkim ve Savcı Yardımcıları	✓	✓	✓											

Hazine ve Maliye Bakanlığı									✓					
İçişleri Bakanlığı				✓	✓	✓	✓		✓				✓	✓
Dışişleri Bakanlığı														
Sayıştay														
Yüksek Seçim Kurulu														
Türkiye Barolar Birliği				✓	✓	✓	✓		✓				✓	✓
Noterler Birliği														
Hukuk Fakülteleri														
Sivil Toplum Kuruluşları														
Medya Organları														
Yargı ile İlgili Uluslararası Kurumlar														

Paydaş - Ürün/Hizmet Matrisi

Paydaşlar	Hâkim ve Savcılarla İlgili İşlemler							Teftiş Kurulu ile İlgili Faaliyetler				
	Ü/H12	Ü/H13	Ü/H14	Ü/H15	Ü/H16	Ü/H17	Ü/H18	Ü/H1	Ü/H2	Ü/H3	Ü/H4	Ü/H5
Cumhurbaşkanlığı												
Kurul Başkan ve Üyeleri		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
Genel Sekreter ve Yardımcıları	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓		
Teftiş Kurulu Başkan ve Yardımcıları			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Kurul Tetkik Hâkimleri	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓		
Kurul Başmüfettiş ve Müfettişleri			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Şube Müdürleri ve Memurlar	✓										✓	
Teknik ve Yardımcı Personel												
Anayasa Mahkemesi												
Yargıtay												
Danıştay												
Adalet Bakanlığı		✓										
Türkiye Adalet Akademisi		✓										
Hâkimler ve Savcılar	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓
Hazine ve Maliye Bakanlığı												
İçişleri Bakanlığı												
Dışişleri Bakanlığı												

Sayıştay												
Yüksek Seçim Kurulu												
Emniyet Genel Müdürlüğü												
Jandarma Genel Komutanlığı												
Türkiye Barolar Birliği												
Noterler Birliği												
Hukuk Fakülteleri												
Sivil Toplum Kuruluşları												
Medya Organları												
Yargı ile İlgili Uluslararası Kurumlar												

Paydaş - Ürün/Hizmet Matrisi

Paydaşlar	Mahkemelerle İlgili İşlemler		Kurumsal Faaliyetler					İdari Faaliyetler				
	Ü/H1	Ü/H2	Ü/H1	Ü/H2	Ü/H3	Ü/H4	Ü/H1	Ü/H2	Ü/H3	Ü/H4	Ü/H5	Ü/H6
Cumhurbaşkanlığı					✓	✓			✓		✓	
Kurul Başkan ve Üyeleri	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Genel Sekreter ve Yardımcıları	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Teftiş Kurulu Başkan ve Yardımcıları			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Kurul Tetkik Hâkimleri	✓	✓	✓	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓
Kurul Başmüfettiş ve Müfettişleri			✓	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓
Şube Müdürleri ve Memurlar			✓	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓
Teknik ve Yardımcı Personel			✓	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓
Anayasa Mahkemesi					✓	✓						
Yargıtay			✓	✓	✓	✓						
Danıştay			✓	✓	✓	✓						
Adalet Bakanlığı	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
Türkiye Adalet Akademisi			✓	✓	✓	✓						
Hâkimler ve Savcılar			✓	✓	✓	✓						
Hazine ve Maliye Bakanlığı							✓				✓	
İçişleri Bakanlığı	✓	✓										
Dışişleri Bakanlığı					✓	✓						
Sayıştay											✓	
Yüksek Seçim Kurulu				✓	✓	✓						
Türkiye Barolar Birliği	✓	✓		✓								
Noterler Birliği	✓	✓		✓								
Hukuk Fakülteleri					✓	✓						
Sivil Toplum Kuruluşları					✓	✓						
Medya Organları					✓	✓						
Yargı ile İlgili Uluslararası Kurumlar					✓	✓						

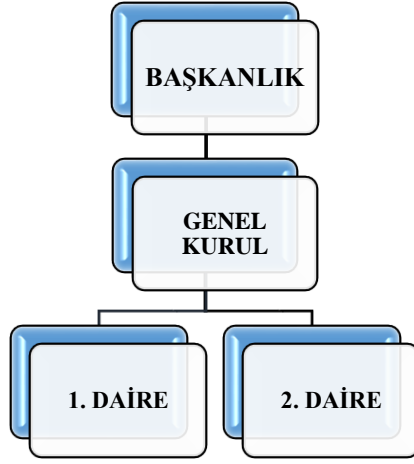
G. Kuruluş İçi Analiz

Kamu İdareleri için Stratejik Planlama Kılavuzu'nda (Sürüm 3.1) kuruluş içi analiz "insan kaynaklarının yetkinlik düzeyi, kurum kültürü, teknoloji ve bilişim altyapısı, fiziki ve mali kaynaklara ilişkin analizlerin yapılarak idarenin mevcut kapasitesinin değerlendirilmesidir." şeklinde tanımlanmıştır.

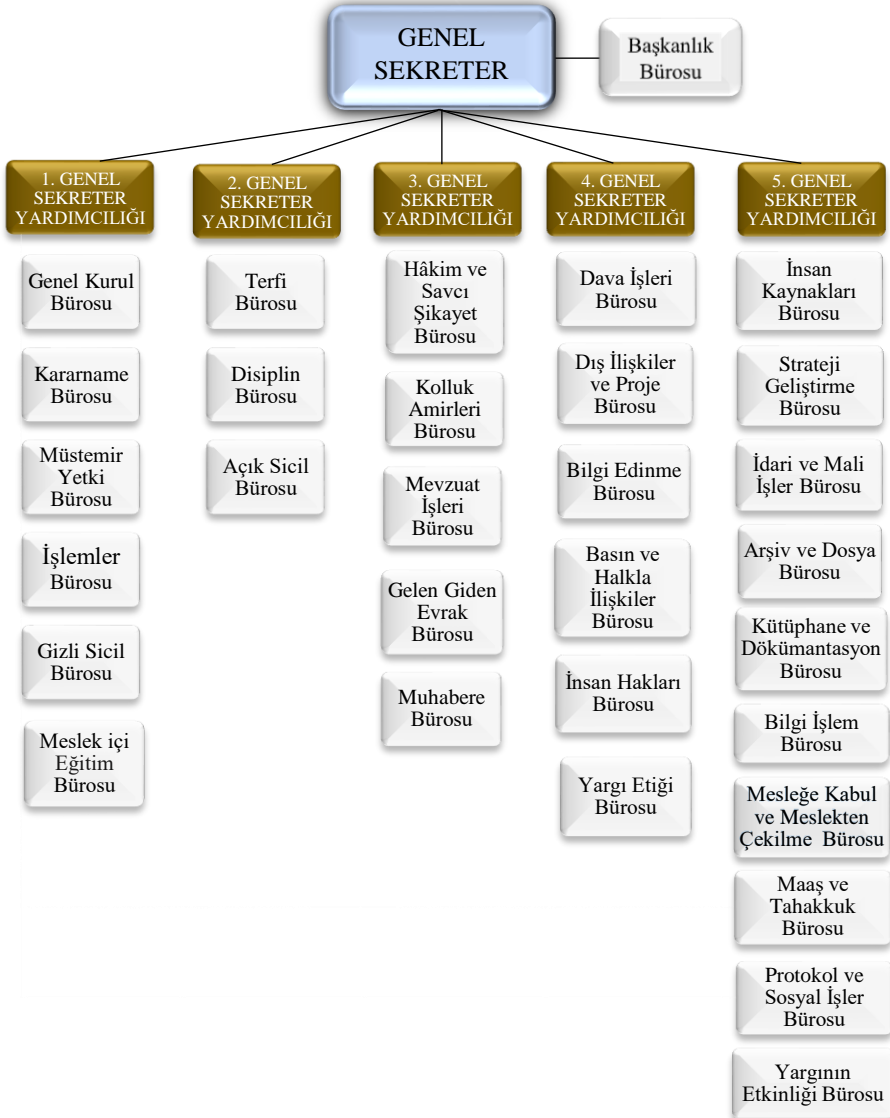
Teşkilat Yapısı

- Kurul; Başkanlık, Genel Kurul, daireler ve hizmet birimlerinden oluşmaktadır. Başkanlık; Başkan ve Başkanvekilinden oluşmaktadır.
- Genel Kurul, Kurul üyelerinden oluşur.
- Birinci Daire; Adalet Bakanlığı ilgili bakan yardımcısı, Yargıtay üyeleri arasından seçilen bir, adli yargı hâkim ve savcılar arasından seçilen iki, idari yargı hâkim ve savcılar arasından seçilen bir ve öğretim üyesi veya avukatlar arasından seçilen bir üyeden oluşmaktadır.
- İkinci Daire; Yargıtay üyeleri arasından seçilen iki, Danıştay üyeleri arasından seçilen bir, adli yargı hâkim ve savcılar arasından seçilen bir ve öğretim üyesi veya avukatlar arasından seçilen iki üye, olmak üzere altı üyeden oluşmaktadır.
- Kurulun hizmet birimleri Genel Sekreterlik ve Teftiş Kuruludur.
- Genel Sekreterlik; Genel Sekreter, beş genel sekreter yardımcısı ile yeteri kadar tetkik hâkimi ve bürolardan oluşmaktadır.
- Teftiş Kurulu; Teftiş Kurulu Başkanı, üç başkan yardımcısı ile yeteri kadar Kurul başmüfettişi ve müfettişi ile bürolardan oluşmaktadır.

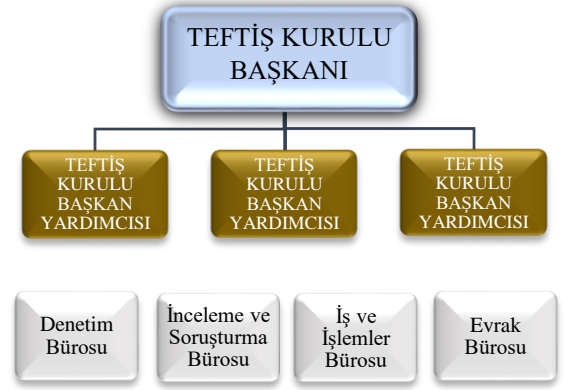
Tablo 9: Organizasyon Şeması



GENEL SEKRETERLİK



TEFTİŞ KURULU



İnsan Kaynakları Yetkinlik Analizi

Kamu İdareleri İçin Stratejik Planlama Kılavuzu'na göre "İnsan Kaynakları Yetkinlik Analizi" idare personeline ilişkin nicel veriler ile personelin sahip olduğu niteliklerin analizinin yapılmasıdır. Yetkinlik, idarenin hedefleriyle uyumlu, kurumsal ve bireysel performans için kritik olan bilgi, beceri ve tutumların tümünü kapsayan davranışlardır. İnsan kaynakları kapasitesi ve yetkinliği konusunda durum analizi yapılarak, iş akış süreçleri dikkate alınarak istihdam ve eğitim konusunda ihtiyaçlar belirlenmektedir. Belirlenen ihtiyaçlar doğrultusunda personel alımı yapılmakta, eğitimler düzenlenmektedir.

Bu kapsamda, genel kadro durumu, personel kadro durumu, personelin cinsiyet dağılımı ile eğitim durumları rakamsal ve grafiksel olarak paylaşılmıştır.

Tablo 10: Genel Kadro Durumu

	Genel Sekreterlik (Hâkim-Savcı)	Teftiş Kurulu Başkanlığı (Hâkim-Savcı)	Personel	Toplam
Kadrolu	79	193	342	614
Geçici	8	-	47	55
TOPLAM	87	193	389	669

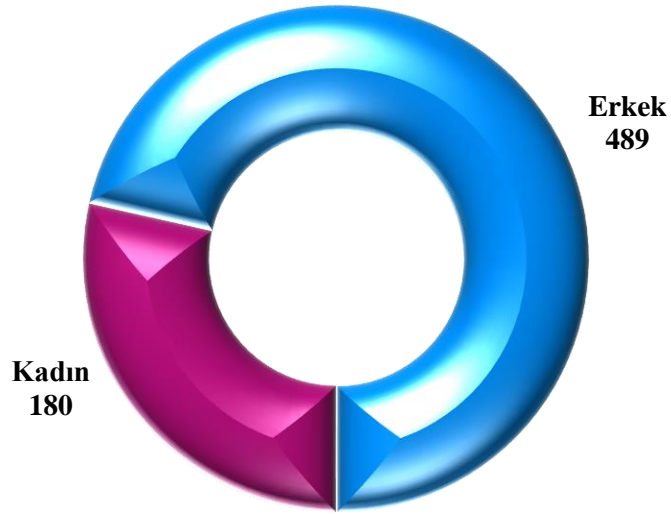
Personel Kadro Durumu

Unvanı	Kadrolu	Geçici Görevli
Avukat	4	-
Şube Müdürü	17	6
Mali Hizmetler Uzmanı	2	1
Şef	15	-
Bilgisayar İşletmeni	91	-
Veri Hazırlama ve Kontrol İşletmeni	71	33
Memur	37	-
Programcı	1	-
Mütercim	2	-
Teknisyen	3	-
Hizmetli	17	1
Dağıtıcı	2	-
Psikolog	1	-
İstatistikçi	1	2
Sürekli İşçi	74	-
Şoför	4	4

Tablo 11: Cinsiyet Dağılımı

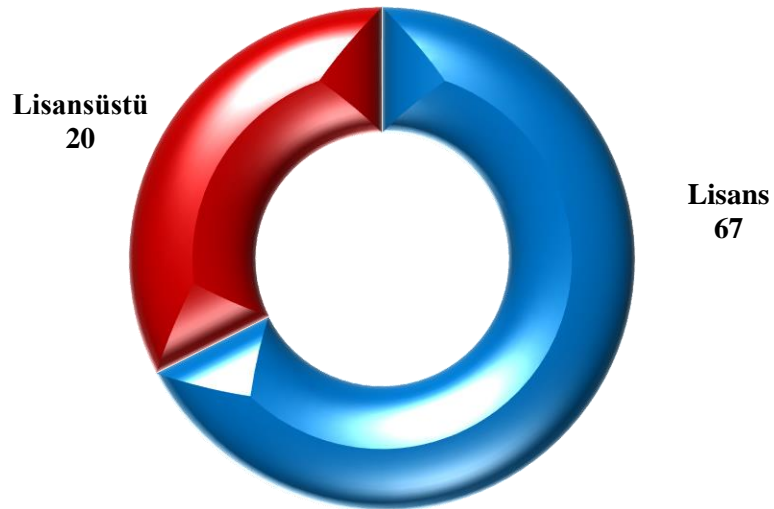
HSK Cinsiyet Dağılımı		
Cinsiyet	Sayı	Oran
Kadın	180	%26,87
Erkek	489	%73,13
TOPLAM	669	%100

Cinsiyet Dağılımı



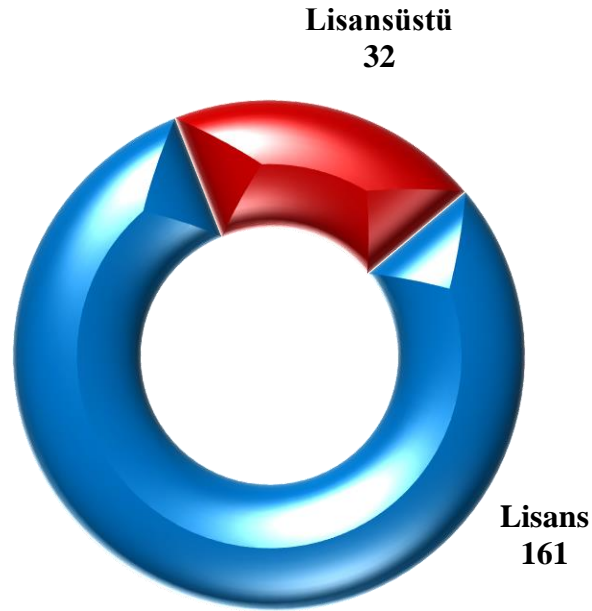
Tablo 12: Eğitim Durumu

Genel Sekreterlik (Hâkim-Savcı Sınıfı)			
Yıllar	Lisansüstü	Lisans	Toplam
2015	24	44	68
2016	24	45	69
2017	24	50	74
2018	20	59	79
2019	18	58	76
2020	18	68	86
2021	16	64	80
2022	19	56	75
2023	20	67	87



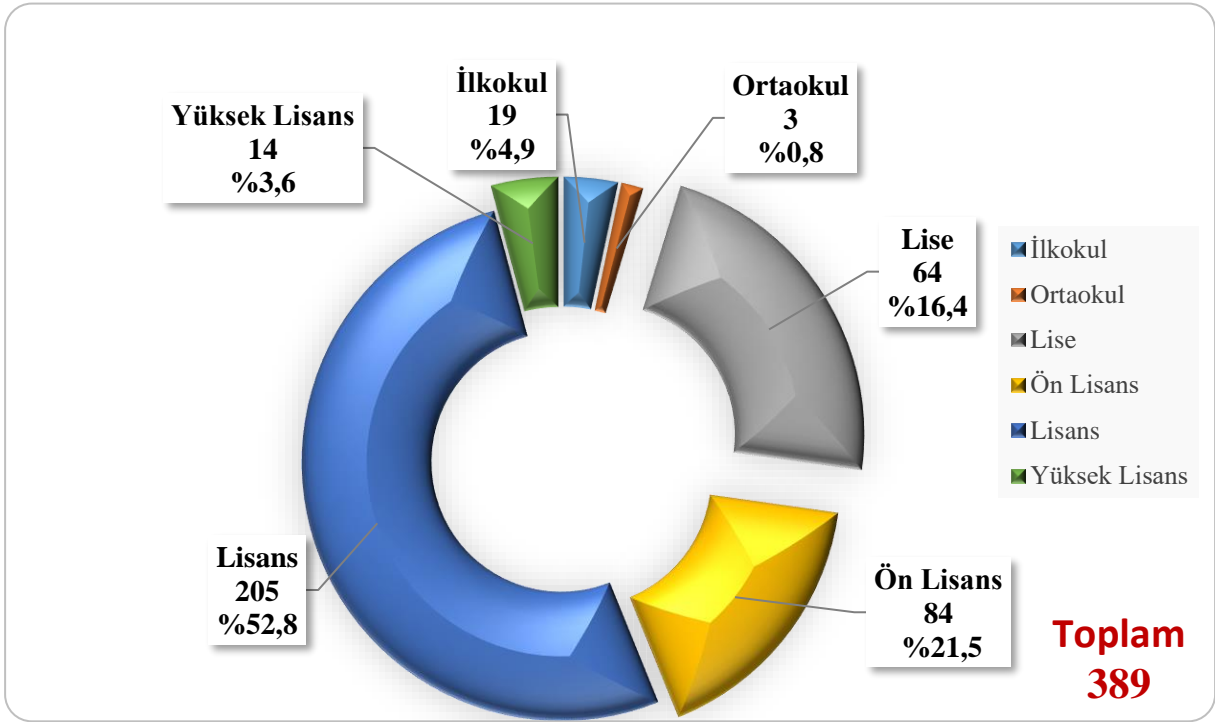
Teftiş Kurulu			
Yıllar	Lisansüstü	Lisans	Toplam
2016	27	98	125
2017	31	114	145
2018	29	132	161
2019	29	138	167
2020	29	142	171
2021	30	143	173
2022	28	138	166
2023	32	161	193

*Teftiş Kurulu Başkanı, Teftiş Kurulu Başkan Yardımcıları, Kurul Başmüfettiş ve Müfettişleri



İdari Personel

Yıllar	Yüksek Lisans	Lisans	Ön Lisans	Lise	Ortaokul	İlkokul	Toplam
2015	12	169	69	84	2	-	336
2016	11	173	60	74	2	-	320
2017	10	178	53	63	2	-	306
2018	15	189	60	81	5	12	362
2019	19	198	78	90	6	20	411
2020	16	202	76	78	6	20	398
2021	18	207	74	70	3	21	393
2022	16	218	85	73	3	20	415
2023	14	205	84	64	3	19	389



Kurum Kültürü Analizi

Kurum kültürü, idare çalışanları tarafından benimsenen ve paylaşılan değerler bütünüdür. Kamu idareleri tarafından sunulan hizmetlerin içeriği kadar, bu hizmetlerin nasıl sunulduğu da önemlidir. Bu nedenle kamu idarelerinde bulunan kurumsal kültür yapısı, hizmetlerin sunum şeklini etkileyerek başarıya ulaşmada kritik öneme sahiptir.

Kurul, üst yönetimin yönlendiriciliği ve kurum kültürünü sürekli iyileştirme yaklaşımı çerçevesinde stratejik planın çatısını oluşturan misyon, vizyon ve temel değerlerini belirlemiştir.

HSK kurum kültürü alt bileşenleri analizi şu şekildedir:

- **Katılım**

Kurul için karar alma ve politika oluşturma süreçlerine çalışanların katılımı ve görüş bildirimleri son derece önemli olup üst yönetim tarafından da bu durum desteklenmektedir. Nitekim HSK 2024-2028 Stratejik Planı hazırlık çalışmaları kapsamında oluşturulan ekiplerde her düzeyden ve birimden katılımcı bulundurulmuş, ekiplerin yaptıkları toplantılar sonucu ortaya çıkan görüşler titizlikle değerlendirilerek plana yansıtılmıştır.

- **İş Birliği**

Kurul, kanunlarla ve diğer mevzuatla kendisine verilen iş ve işlemleri başarıyla gerçekleştirme bilinciyle hareket ederken, çalışmalarını üst yönetim ile çalışanların iş birliği ve bilgi paylaşımı çerçevesinde sürdürmektedir.

Üst yönetim, çalışanların takım çalışmasına yatkınlık ile birimler arası koordinasyon seviyelerinin daha da yükselmesi konusunda kararlı olduğu gibi iş birliği mekanizmalarının daha etkin ve verimli kullanılmasını da desteklemektedir.

- **Bilginin Yayılımı**

Çalışanların kolay ve hızlı bir şekilde bilgiye erişiminin ve bilgi paylaşımının sağlanması için UYAP, e-posta, intranet, kurum içi paylaşım ve SMS sistemleri kullanılmaktadır. Ayrıca Kurulumuz bünyesinde yer alan kütüphanede bulunan yazılı kaynaklar, Kurul çalışanlarınca bilgiye erişimde aktif olarak kullanılmaktadır.

- **Öğrenme**

Üst yönetim tarafından sürekli ilerleme teşvik edilerek çalışanların mesleki düzeyleri ile bilgi, beceri, iletişim ve davranış seviyelerinin yükseltilmesi için meslek içi eğitimler düzenlenmektedir. Ayrıca diğer kurumlar tarafından düzenlenen ve çalışanlara katkısı olacağı düşünülen eğitimlere görevlendirmeler yapılmaktadır. Kurula yeni başlayanlara oryantasyon eğitimi verilmektedir.

- **Kurul İçi İletişim**

Kurul içi iletişim kanalları birimler arası yatay olarak açık olmakla birlikte çalışanların üst yönetime ulaşımında engel bulunmamaktadır. Devlet kurumu olmanın bilinciyle çalışanlar arasında resmî iletişim dili kullanılmaktadır. İletişim aracı olarak teknolojik imkânlar en üst seviyede kullanılmakta olup bu sayede iletişim ağı genişlemekte ve iş birliği düzeyi artmaktadır.

- **Paydaşlarla İlişkiler**

Kurul, sunduğu hizmetlerde paydaşların görüşlerine önem vermektedir. Stratejik plan hazırlık döneminde iç paydaşlar sürece dâhil edilirken, stratejik plan taslağı dış paydaşlara görüşe gönderilmiş, anketler düzenlenmiş ve tüm öneriler titizlikle incelenerek değerlendirilmiştir. Yargı alanındaki dış paydaş kurumlarla koordinasyonda sorunlar tespit edilmiş olup bu sorunların giderilmesi için HSK 2024-2028 Stratejik Planı'na stratejiler eklenmiştir.

- **Değişime Açıklık**

Kurul, ulusal ve uluslararası değişimleri yakından takip ederek risk yönetimi çerçevesinde konumlanmaktadır. Temel değerlerimizden olan katılımcılık ve yeniliğe açıklık ilkesi gereğince yeni fikirler ve farklı görüşlere önem verilip desteklenmektedir.

Üst yönetim tarafından insan kaynakları etkinliğinin artırılması ve motivasyonun yükseltilmesi amacıyla çalışanların mevzuat sınırları içerisinde karar ve inisiyatif almaları mümkün kılınmaktadır.

- **Stratejik Yönetim**

Kurul, kaynakların etkin, ekonomik ve verimli kullanılmasını, gelecek planının yapılmasını ve bu planlara ulaşmadaki başarılarını ölçmek üzere stratejik yönetimi bir fırsat olarak görmektedir. Bu çerçevede faaliyet raporu ve performans programını hesap verebilirlik ve şeffaflık ilkeleri gereği kamuoyuyla eksiksiz olarak paylaşmaktadır.

Çalışanların stratejik yönetim konusunda bilgi eksikliği tespit edilmiş olup bu eksikliklerin giderilmesi için çalışmalara başlanılmıştır.

- **Ödül ve Ceza Sistemi**

Kurulun hataları tolere etme düzeyi mevzuat sınırları dâhilinde olup bu sayede çalışanların motivasyonlarının düşmemesi planlanmaktadır. Çalışanların motivasyonlarının yükseltilmesine yönelik mekanizmalar geliştirilmektedir.

- **Fiziki Kaynak Analizi**

Hâkimler ve Savcılar Kurulu, Hazine ve Maliye Bakanlığınca Adalet Bakanlığı ve HSK adına tahsisli Konya Yolu üzerindeki 4B, zemin, 16 kat olmak üzere toplam 21 katlı binanın 17 katında hizmet vermektedir. Binanın diğer katları ise Adalet Bakanlığı birimleri tarafından kullanılmaktadır. Mevcut binanın 28.938 m² kapalı alanı bulunmaktadır.

- **Teknoloji ve Bilişim Altyapısı Analizi**

Kurulun UYAP sistemi ile entegrasyon çalışmaları geliştirilmektedir. Kurum içi yazışmalar DYS ortamında e-imza yöntemi ile yapılmakta olup kâğıtsız ofis ortamı yaygınlaştırılmıştır. Teknolojiyi kullanma düzeyinin geliştirilmesi için Kurul çalışanlarına yönelik meslek içi eğitimler düzenlenmektedir.

Tablo 13: Mali Kaynak Analizi

Plan Dönemi Bütçesi Tablosu (TL)						
Kaynaklar	2024	2025	2026	2027	2028	Toplam
Genel Bütçe	759.957.000	943.114.000	1.083.432.000	1.277.000.000	1.463.000.000	5.526.503.000

Ğ. PESTLE Analizi

PESTLE Analizi ile Kurul üzerinde etkili olan veya olabilecek politik, ekonomik, sosyal, teknolojik, yasal ve çevresel etkenler içerisinde gerçekleşmesi muhtemel olan hususlar ile bunların gerçekleşmesi durumunda idare için oluşturacağı potansiyel fırsatlar ve tehditler ortaya konulmuştur.

Tablo 14: PESTLE Matrisi

ETKENLER	Tespitler (Etkenler/Sorunlar)	İdareye Etkisi		Ne Yapılmalı?
		Fırsatlar	Tehditler	
Politik	Üst politika belgelerinde yargı ile ilgili alanlarda Kurulun önemli görevlerinin bulunması	Yargı teşkilatında öncü ve belirleyici olması	İş birliği yapılan kurum ve kuruluşlarla koordinasyonun yeterli düzeyde olmaması	Teknolojik vb. kaynakların etkin kullanılması İşbirliği ve koordinasyonun güçlendirilmesi
	Kurulun üyelerinin 4 yılda bir seçiliyor olması	Yeniliğin getirdiği dinamizm	Kurum kültürünün istenilen seviyeye gelememesi	Kurumsal hafızanın yerleşmesi
		Yeni fikirlerin ortaya çıkması	Asılsız seçim haberleri ile Kurulun yıpratılması	Basın ve halkla ilişkilerin güçlendirilmesi
	İnsan Hakları Eylem Planı'nın yayımlanmış olması	İnsan haklarına değer veren ve hukukun evrensel standartlarını öne çıkaran anlayışın varlığı	Ulusal ve uluslararası arenada yeterli desteğin alınamaması	Eylem Planı'ndaki hedeflerin zamanında ve eksiksiz tamamlanması
Ekonomik	Ülke ekonomisinin gelişiyor olması	Bütçeden Kurula ayrılan payın artıyor olması	Ulusal ve uluslararası ekonomik dengenin bozulması	Gerekli ödeneğin temininin sağlanması için çalışmanın yapılması
		Bina, lojman temini vb. hedeflerin gerçekleştirilmesi		
Sosyokültürel	Toplumda genç nüfusun artması ile eğitim ve bilinç düzeyinin yükselmesi ve buna bağlı olarak sunulan hizmetlerde güncelleme ihtiyacı bulunması	Adalet hizmetlerinde kalitenin artıyor olması	Günümüz şartlarıyla koordinasyonun yeterli düzeyde sağlanamaması	İhtiyaçlar tespit edilerek sorumlu kurum ve kuruluşlarla koordinasyonun maksimum seviyede tutulması

	Hak arama bilincinin artıyor olması	Yargıya güvenin artırılması	Artan iş yükü ve dosya sayısı	Hâkim ve savcı sayısının gerekli seviyeye çıkartılması
Teknolojik	Ülkemizin teknolojik gelişmelere hızlı entegrasyonu	İş ve işlemlerde UYAP vb. bilişim sistemlerinin kullanımının artırılması	Çalışanların bilişim sistemlerindeki yeniliklere uyum sorunu	Eğitim programlarına önem verilmesi
			Siber saldırılar	Bilişim altyapısının güvenliğinin artırılması
	Sosyal medya araçlarının kullanımındaki artış	Haberleşme ve bilgi paylaşımının kolaylığı ve hızlılığı	Asılsız ve yıpratıcı haberlerin varlığı	Kurulun sosyal medya politikasının oluşturulması
Yasal	Mevzuatın günün ihtiyaçlarına göre güncellenmesi	Yargı Reformu Stratejisi Belgesi-İnsan Hakları Eylem Planı	Güncellemelerin planlanan sürede gerçekleştirilememesi	Durum analizi yapılarak ihtiyaçların doğru tespit edilmesi
Çevresel	Çevresel ve ekolojik düzenlemeler ile ilgili HSK'nın herhangi bir faaliyeti bulunmamaktadır			

H. GZFT Analizi

Durum analizi kapsamında kullanılacak temel yöntemlerden birisi de GZFT analizidir. Bu analiz, idarenin ve idareyi etkileyen koşulların sistematik olarak incelendiği bir yöntemdir. Bu kapsamda, idarenin güçlü ve zayıf yönleri ile idare dışında oluşabilecek fırsatlar ve tehditler belirlenir.

Güçlü ve Zayıf Yönler

Güçlü yönler, idare tarafından kontrol edilebilen, idarenin amaç ve hedeflerine ulaşırken yararlanabileceği, yüksek değer ürettiği ya da başarılı performans gösterdiği ve paydaşların idarenin olumlu içsel özellikleri olarak gördüğü hususlardır. Güçlü yönler, yetenekli işgücü ve güçlü mali yapı gibi somut hususlar olabileceği gibi, liderlik ya da destekleyici kurum kültürü gibi soyut hususlar da olabilir.

Zayıf yönler ise idarenin başarısını etkileyebilecek eksikliklerdir. Başka bir ifadeyle idarenin üstesinden gelmesi gereken olumsuz yönleridir. Zayıf yönlerin belirlenmesinde “Neleri iyileştirmeliyiz?” sorusuna odaklanılması gerekir.

Fırsatlar ve Tehditler

Fırsatlar, idarenin kontrolü dışında ortaya çıkan ve idare için avantaj sağlaması muhtemel olan etken ya da durumlardır.

Tehditler ise idarenin kontrolü dışında gerçekleşen ve olumsuz etkilerinin önlenmesi ya da sınırlandırılması gereken unsurlardır. İdareyi etkileyebilecek politik, ekonomik, sosyokültürel, teknolojik ya da siyasi etkenlerin bu kapsamda değerlendirilmesi gerekir.

Güçlü ve zayıf yönler ile fırsatlar ve tehditler arasında duruma göre geçişkenlik olabilir. Örneğin bütçe imkânlarının iyi olması güçlü yön olabileceği gibi, idarenin talep ettiği ödeneği merkezi bütçeden alabilmesi nedeniyle fırsat olarak da algılanabilir.

Tablo 15: GZFT Listesi

İÇ ÇEVRE		DIŞ ÇEVRE	
Güçlü Yönler	Zayıf Yönler	Fırsatlar	Tehditler
<ul style="list-style-type: none">Anayasal teminata sahip, bağımsız, tarafsız ve çoğulcu bir yapısının olması,Özerk bir bütçeye sahip olması,Hâkim ve savcılarının mesleğe kabul, atama, nakil, disiplin, terfi	<ul style="list-style-type: none">Atama, nakil, müstemir yetki ve terfi işlemlerine ilişkin kriterlerin niteliği ölçmekte istenilen seviyede olmaması,Personelin özlük haklarının yetersizliği ve personel	<ul style="list-style-type: none">Yargı Reformu Stratejisi Belgesi'nin ve İnsan Hakları Eylem Planı uygulamalarının kararlılıkla sürdürülüyor olması,Yargıya olan güvenin artması	<ul style="list-style-type: none">Medyada Kurula yönelik asılsız ve yıpratıcı haberlerin olması,Yargıya olan güveni azaltıcı etkenlerin bulunması,Hâkim ve savcılarının farklı kurumlara geçici görevlendirilmesi

<p>vb. özlük işlerinde münhasıran yetkili olması,</p> <ul style="list-style-type: none"> • Üyelerin demokratik usullerle seçilmesi, • Üye çoğunluğunun yargı mensuplarından oluşması, • Üyelerin farklı kaynaklardan gelmeleri sebebiyle geniş tabanlı meşruiyet zemininin bulunması, • Teşkilatında kendisine bağlı Genel Sekreterlik ile Teftiş Kurulu Başkanlığının bulunması, • Kurul müfettişliği ve tetkik hâkimliği için fiilen asgari 5 yıllık mesleki kıdem şartı aranması, • Yargı teşkilatında öncü ve belirleyici bir rolünün bulunması, • UYAP ve diğer teknolojik sistemlerin etkin ve verimli kullanılması, • Kararlarına karşı etkili iç itiraz sisteminin bulunması, • İletişime açık ve ulaşılabilir olması, • Hâkim ve Savcı Yardımcılığı Mülakat Komisyonunda Kurulun temsil edilmesi, 	<p>istihdamında sorunlar yaşanması,</p> <ul style="list-style-type: none"> • Teftiş sisteminde ihtisaslaşmanın sağlanamaması, • Kurul-medya ilişkilerinin yetersiz kalması, • Basın sözcülüğünün henüz oluşturulamaması • Yargı teşkilatı ve Kurum içerisinde bilgi paylaşım mekanizmasının etkin şekilde kullanılamaması, • Kurumsal kültürün yeterince geliştirilememiş olması, • Hâkim ve savcı meslek içi eğitim planlamasında Kurulun istenilen seviyede etkili olmaması, • Denetim sonucu düzenlenen hâl kâğıtları ile denetim raporunun özlük işlemlerinde yeterince dikkate alınmaması, • Şikâyet başvuru ve inceleme sürecinin yeterli ölçüde şekil şartlarına bağlanmamış olması, • Disiplin sürecinin güncellenmemiş olması, • Emsal niteliğindeki daire ve genel kurul kararlarının yayımlanmaması, 	<p>gerektiği yönündeki güçlü kamuoyu beklentisi,</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hâkim ve savcılarının Kuruldan atama, tayin, terfi ve disiplin gibi özlük haklarının geliştirilmesi yönünde güçlü beklentisinin olması, • AB, uluslararası kurum ve kuruluşlarla iş birliği imkânı, • Bilişim teknolojilerinin yaygınlaşması, • Alternatif çözüm yollarının gelişmesi nedeniyle hâkim ve savcılarının iş yükünün azalması, • Yargıda Hedef Süre Uygulamasının hayata geçirilmesi, • Hâkim, savcı ve yardımcı yargı personeli sayısının ve niteliğinin artıyor olması. 	<p>veya yetkilendirilmesi,</p> <ul style="list-style-type: none"> • Doğal afet, salgın, terör ve benzeri beklenmeyen durumlarda yargılama faaliyetinin hangi kapsamda yürütüleceğine ilişkin mevzuatta genel düzenlemenin bulunmaması, • Kamuoyunda ve yargı teşkilatı içerisinde Kurulun görev ve yetkilerinin yeterince bilinmemesi, • Farklı çıkar gruplarının Kurulun itibarını sarsmaya yönelik ulusal ve uluslararası eylemlerinin olması, • Yargının kamuoyunda gereğinden fazla gündem olması, • Yazılı, görsel ve sosyal medyanın yargı bağımsızlığı üzerinde giderek daha fazla baskı unsuru olarak kullanılması.
--	---	---	--

<ul style="list-style-type: none"> • İnsan hakları ve yargı etiği konusunda kurumsal kapasitenin artıyor olması, • İhtisaslaşma konusunda Kurul uygulamalarının giderek artıyor olması. 	<ul style="list-style-type: none"> • Kurul tetkik hâkimlerinin yabancı dil, ülke uzmanlığı, diplomasi ve müzakere becerilerinin geliştirilmesi hususunda kapasitelerinin yeterince güçlendirilmemesi, • Kurul dergisi veya bülteninin olmaması, • Hâkim ve savcı yardımcılarının staj ve eğitim süreçlerinde Kurulun rolünün yeterince etkin olmaması, • Uluslararası yargı kurum, kuruluş ve meslek örgütleriyle ilişkilerin istenilen seviyede olmaması, • Kamuoyuna görev ve yetki alanının yeterince anlatılamaması, • Kurum kültüründe ve kurumsal devamlılıkta aksamaların yaşanması, • Hizmet binasının ve sosyal imkânların ihtiyacı karşılamada yetersiz kalması. 		
---	---	--	--

I. Tespitler ve İhtiyaçların Belirlenmesi

Tablo 16: Tespitler ve İhtiyaçların Belirlenmesi Tablosu

Durum Analizi Çalışmaları	Tespitler/Sorun Alanları	İhtiyaçlar/Gelişim Alanları
Uygulanmakta olan stratejik planın değerlendirilmesi	Personelin stratejik plan konusunda farkındalığının ve bilgi düzeyinin yeterli seviyede olmaması.	Stratejik plan konusunda eğitim düzenlenmesi.
	Mevzuata ilişkin eksiklikler nedeniyle bazı hedeflere ulaşılamaması.	Mevzuat değişikliklerinin ivedilikle gerçekleştirilmesi için çalışmalar yapılması.
	Stratejik plan uygulama döneminin tamamlanamaması.	Stratejik planın yeni döneminde çalışmaların tamamlanması.
Mevzuat Analizi	Mesleğe kabul şartları ile inceleme usullerinin ayrıntılı bir şekilde düzenlenmiş olmaması.	Mesleğe kabul şartları ile inceleme usullerinin yeniden belirlenmesi.
	Atama, nakil ve müstemir yetki sisteminin yeniden yapılandırılması gerekliliği.	Atama, nakil ve müstemir yetki sisteminin daha nesnel ölçütlere bağlanması.
	Terfi sisteminin yeniden yapılandırılması gerekliliği.	Terfi sisteminin nitelik, liyakat ve performansı esas alacak şekilde güncellenmesi.
	Şikâyet ve disiplin sisteminin yeniden yapılandırılması gerekliliği.	Şikâyet ve disiplin sisteminin ulusal ve uluslararası gelişme ve düzenlemelerle uyumlu hale getirilmesi.
	İş yükü ve diğer şartların değişmesine binaen bir mahkemenin kaldırılması veya yargı çevresinin değiştirilmesi yönünde Adalet Bakanlığının teklifte bulunması.	İş yükü ve diğer şartların değişmesine binaen bir mahkemenin kaldırılması veya yargı çevresinin değiştirilmesi koşullarının oluşması.
	Teftiş sisteminin yeniden yapılandırılması gerekliliği.	Teftiş sisteminin güncellenerek geliştirilmesi.

	Mevzuatın ihtiyaçlara binaen güncellenmesi gerekliliği.	Kurumsal alt yapının sağlanması bakımından, mevzuat güncellemelerinin yapılması.
	Yüksek yargı üyesi seçilme şartları ile seçme usullerinin ayrıntılı olarak düzenlenmesi gerekliliği.	Yüksek yargı üyesi seçilme şartları ile seçme usullerinin yeniden belirlenmesi.
Üst Politika Belgeleri Analizi		915. Yargının bağımsızlığı, tarafsızlığı ve şeffaflığı güçlendirilecektir.
		915.1 Yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığı bakımından sorun oluşturan unsurların tespiti için durum analizi yapılacak, bu husustaki iyi uygulama örnekleri ile uluslararası standartlar incelenerek rapor hazırlanacaktır.
		915.2 Hâkim ve savcılara ilişkin disiplin süreci hukuki öngörülebilirlik, hâkimlik teminatı ve hak arama hürriyeti çerçevesinde gözden geçirilecektir.
		917.4 Elektronik tebligat yaygınlaştırılacak ve bu konuda vatandaşların farkındalığı artırılacaktır.
		917.8 İstinaf mahkemelerinin daire sayıları iş yükü ile orantılı biçimde ve ihtisaslaşmayı sağlayacak şekilde artırılacaktır
		919.2 Cumhuriyet savcılığı teşkilatında suç tiplerine göre uzmanlaşma sağlanacaktır
		920 Yargıda dijital dönüşüm sürdürülecek, adalet hizmetleri alanında yapay zekânın kullanımı artırılacaktır.
		923 Yargıda ihtisaslaşma güçlendirilecektir.
		923.1 Etki analizi yapılarak ihtisas mahkemelerine ilişkin yeni ihtiyaç alanları belirlenecektir.

		923.2 Hâkim ve savcılarının mesleğinin başından itibaren hukuk ve ceza alanında ihtisaslaşmaları sağlanacaktır.
Program-Alt Program Analizi	Atama ve terfi kararlarının belirli bir takvime bağlı olmaması, disiplin inceleme ve soruşturma sayılarının öngörülebilir olmaması sebebiyle performans göstergelerine kısmen ulaşılmıştır.	Yıllık gösterge hedef rakamları belirlenirken istatistik biliminden de yararlanılarak daha ulaşılabilir gösterge rakamları belirlenecektir.
Paydaş Analizi	Kurulun görev alanlarının paydaşlar tarafından tam olarak bilinmemesi.	Kurulun görev alanını tanıtıcı materyaller hazırlanması
	Paydaşlarla koordinasyonun istenilen seviyede olmaması.	Paydaşlarla işbirliğini güçlendirmeye yönelik çalışmalar yapılması.
İnsan Kaynakları Yetkinlik Analizi	Personel istihdamının yeterli düzeyde olmaması.	Personel istihdamının artırılmasına yönelik çalışma yapılması.
	Personele yönelik eğitimlerin istenilen düzeyde olmaması.	Personelin gelişimine katkı sağlayacak eğitimler düzenlenmesi.
	Personelin uzmanlaşmada yeterli seviyede olmaması.	Uzmanlaşmaya yönelik projeler planlanması
	Kurumsal aidiyet duygusunun düşüklüğü.	Kurulda görev yapanların özlük haklarının iyileştirilmesi, sosyal etkinliklerin artırılması.
Kurum Kültürü Analizi	Kurulu tanıtıcı materyal eksikliği.	Kurul tarihi kitabı basılması, Kurul albümü yayımlanması ve Kurul tanıtım filmi hazırlanması.
	Kurumsal hafızanın henüz istenilen seviyede olmaması.	Kurumsal hafızayı güçlendirmeye yönelik çalışma yapılması.
	Kurum içi iletişimde eksiklikler bulunması.	Kurum içi sosyal faaliyetlerin artırılması.
Fiziki Kaynak Analizi	Kurulun kendisine ait hizmet binasının bulunmaması.	İhtiyacı karşılayabilecek yeni bir hizmet binasının edinilmesi çalışmalarına başlanması.

	Kurulun kendisine ait misafirhane, lojman, sosyal tesisinin bulunmaması.	İhtiyaçların karşılanması için gerekli çalışmaların yapılması.
	Sosyal aktivite yerlerinin ihtiyacı karşılayacak seviyede olmaması.	Yeni hizmet binasında sosyalleşme alanlarının düzenlenmesi.
Teknoloji ve Bilişim Altyapısı Analizi	İnternet ve buna bağlı iletişim teknolojilerinin kullanımının istenilen seviyede olmaması.	Kurulun web sayfası, sosyal medya hesapları, intranet vb. iletişim araçlarının etkinliğinin artırılması.
	Bilişim teknolojilerinden yeterli düzeyde faydalanılmaması.	Teknolojik gelişmelerin takip edilmesi, hızlı entegrasyonun sağlanması.
	Bazı iş ve işlemlerin UYAP dışında yapılmaya devam edilmesi.	Büroların iş ve işlemlerinin tamamının UYAP üzerinden yürütmelerinin sağlanması.
	E-tebligat kullanımının yeterli seviyede olmaması	E-tebligat kullanımının yaygınlaştırılması
Mali Kaynak Analizi	Tahsis edilen bütçenin yetersiz kalabilmesi	Daha fazla bütçe tahsisi için çalışma yapılması
PESTLE Analizi	Üst politika belgelerinde yargı ile ilgili alanlarda Kurulun önemli görevlerinin bulunması	Teknolojik vb. kaynakların etkin kullanılması İşbirliği ve koordinasyonun güçlendirilmesi
	Kurulun üyelerinin 4 yılda bir seçiliyor olması	Kurumsal hafızanın yerleşmesi
	Ülke ekonomisinin gelişiyor olması	Gerekli ödeneğin temininin sağlanması için gerekli çalışmanın yapılması
	Toplumda genç nüfusun artması ile eğitim ve bilinç düzeyinin yükselmesi ve buna bağlı olarak sunulan hizmetlerde güncelleme ihtiyacı bulunması	İhtiyaçların tespit edilerek, sorumlu kurum ve kuruluşlarla koordinasyonun maksimum seviyede tutulması
	Hak arama bilincinin artıyor olması	Hâkim ve savcı sayısının gerekli seviyeye çıkartılması
	Ülkemizin teknolojik gelişmelere hızlı entegrasyonu	Eğitim programlarına önem verilmesi Bilişim altyapısının güvenliğinin artırılması
	Sosyal medya araçlarının kullanımındaki artış	Kurulun sosyal medya politikasının oluşturulması
	Mevzuatın günün ihtiyaçlarına göre güncellenmesi	Durum analizi yapılarak, ihtiyaçların doğru tespit edilmesi

V. GELECEĞE BAKIŞ

Kamu İdareleri için Stratejik Planlama Kılavuzu'nda (Sürüm 3.1) “*Geleceğe bakış sürecinde idarenin misyon, vizyon ve temel değerler bildirimleri belirlenir. Misyon, vizyon ve temel değerler bir idarenin uzun vadede idealleri doğrultusunda ilerleyebilmesi için yönlendiricilik işlevi görür.*” ifadesi yer almaktadır.

Stratejik planın ilk aşamasında, durum analizi yapılmak suretiyle Kurulun “nerede” olduğu belirlenmiştir. İkinci aşaması olan “Geleceğe Bakış”ta ise ulaşılmak istenen hedef planlanmıştır. Geleceğe bakış, Kurulun geleceğini daha sağlıklı, güvenli ve gerçekçi bir şekilde planlayabilmesi için misyonunu, vizyonunu, değerlerini, amaçlarını ve hedeflerini belirlemesini ifade etmektedir.

Stratejik Plan hazırlık çalışmalarında; geleceğe bakış üzerinde özellikle durulmuş, paydaşların görüş ve önerileri dikkate alınarak katılımcı bir anlayışla misyon, vizyon ve değerler tespit edilmiştir.

A. Misyon

Kurulun varoluş nedeninin ne olduğu, hangi alanda kimlere hizmet sunduğu, hangi ihtiyaçları karşıladığı sorularına cevap arama sürecinde, özellikle toplantılarda ve anketlerde, paydaşların görüş ve önerileri dikkate alınarak Kurulun misyonu belirlenmiştir.

Anayasa'nın yargı bölümünde öncelikle mahkemelerin bağımsızlığının düzenlenmesi, bu ilkeye atfedilen değeri ortaya koymaktadır. Anayasa'nın 138'inci maddesinde mahkemelerin bağımsızlığı, 139'uncu maddesinde ise hâkimlik ve savcılık teminatı düzenlenmiştir. 2802 sayılı Kanununun 44'üncü maddesinde de hâkimlik ve savcılık teminatı düzenlenmiştir. Anayasa'nın 159'uncu maddesinde ise, Kurulun mahkemelerin bağımsızlığı ve hâkimlik teminatı esaslarına göre kurulacağı ve görev yapacağı belirtilmiş, Kurulda görev yapan özellikle hâkim statüsünde olmayan üyelerin de hâkimlik teminatı esaslarına göre görev yapacakları açıkça belirtilmiştir.

Anayasa'nın 159'uncu maddesine göre Kurul, adli ve idari yargı hâkim ve savcılarını mesleğe kabul etme, atama ve nakletme, geçici yetki verme, yükselme ve birinci sınıfa ayırma, kadro dağıtma, meslekte kalmaları uygun görülmeyenler hakkında karar verme, disiplin cezası verme, görevden uzaklaştırma işlemlerini yapar; Adalet Bakanlığının, bir mahkemenin kaldırılması veya yargı çevresinin değiştirilmesi konusundaki tekliflerini karara bağlar; ayrıca Anayasa ve kanunlarla verilen diğer görevleri yerine getirir. Kurulun, paydaş kurumlara yönelik işlemleri, bir kısım Yüksek Mahkemelere üye seçimidir.

Kurul, hukukun üstünlüğü, mahkemelerin bağımsızlığı, tarafsızlığı ile hâkimlik ve savcılık teminatı esaslarına göre yargı mensuplarıyla ilgili işlemleri yerine getirerek yargı hizmetlerinin adil, güvenilir ve etkin bir şekilde yürütülmesine imkân sağlamaktadır. Kurul, bireylerin savunma haklarını etkin bir şekilde kullanarak masumiyet karinesi ihlal edilmeden yargılanmalarının da güvencesidir. Yasal mevzuat ve yapılan açıklamalar dikkate alınarak Kurulun misyonu şu şekilde belirlenmiştir.

*Hâkim ve savcılarla ilgili iş ve işlemleri;
hukukun üstünlüğü, mahkemelerin bağımsızlığı
ve tarafsızlığı ile hâkimlik ve savcılık teminatı
esaslarına göre yerine getirmek suretiyle hızlı,
adil ve etkin bir yargı sistemi tesis etmektir.*

B. Vizyon

Kamu İdareleri İçin Stratejik Planlama Kılavuzu'nda (Sürüm 3.1) Vizyon; “...idarenin geleceğini sembolize eden genel amacıdır. Vizyon bildirimini, stratejik planın kapsadığı zaman diliminin de ötesinde, uzun vadede idarenin gerçekleştirmek istediklerini ve ulaşmak istediği yeri yansıtacak bir şekilde belirlenir.” şeklinde ifade edilmiştir.

Kurulun vizyonu belirlenirken paydaşların görüş ve önerileri alınarak yakın gelecekte “nasıl bir Kurul” görmek istediğimize ilişkin soruya cevap aranmıştır. Vizyonun özgün, kısa ve akılda kalıcı, iddialı ama gerçekçi olmasına dikkat edilmiştir.

Kurulun misyon bildiriminde, AİHS 6'ncı maddesinde düzenlenen adil yargılanma hakkına yer verilmiştir. Kurul, yargı mensupları ile ilgili işlemleri misyon bildirimindeki esaslara göre yerine getirerek adil ve güvenilir yargının teminatını oluşturmaktadır. Böylece misyon bildiriminde tesis edilen adil ve güvenilir yargıyı geleceğe taşıma ve gelecekte teminat altına alma ideali, vizyon cümlesinde ifade edilmiştir. Bu şekilde misyon ve vizyon bildirimleri arasında güçlü bir bağ oluşturulmuştur.

Açıklamalar ışığında Kurulun vizyon bildirimini şu şekilde belirlenmiştir.

Adil, bağımsız, tarafsız, güvenilir ve etkin yargının teminatı.

C. Temel Değerler

Kamu İdareleri İçin Stratejik Planlama Kılavuzu'nda (Sürüm 3.1) “*Temel değerler, uzun vadede yönlendiricilik rolüyle kurumsal kültürün oluşmasını sağlar. Çalışanlardan nasıl davranmalarının beklendiğine ve hangi ilkelere göre iş yapmaları, nelere özen göstererek hizmet sunmaları gerektiğine işaret ederek onları yönlendirir. Böylece temel değerler, farklı birey ve birimlerden oluşan idare içerisinde hizmet sunumunda tutarlılık sağlar ve başarıya giden yolda sapmayı önler. Hizmetin nasıl ve hangi değerler çerçevesinde sunulduğu, en az ne düzeyde sunulduğu kadar önemlidir. Temel değerler, sonuçlara ulaşmada kurumsallığı, meşruluğu ve devamlılığı sağlar.*” ifadeleri yer almaktadır.

Temel değerler aracılığıyla misyondan vizyona ulaşmak mümkün olacağından, Kurulun temel ilke ve inançlarını açık ve kesin bir ifadeyle ortaya koyacak şekilde paydaşların görüş ve önerileri doğrultusunda bu değerler aşağıdaki şekilde belirlenmiştir.

TEMEL DEĞERLER

*Yargının bağımsızlığı ve tarafsızlığı,
Hukukun evrensel ilkeleri ve insan haklarına bağlılık,
Kurumsal teamül ve değerlere bağlılık.
Yargı etiğine bağlılık,
Ehliyet ve liyakat,
Şeffaflık, erişilebilirlik ve hesap verebilirlik,
Mesleğin vakar ve onuru ile yargının saygınlığı,
Etkinlik ve verimlilik,
Katılımcılık ve yeniliğe açıklık,
Kişisel bilgilerin gizliliği.*

VI. STRATEJİ GELİŞTİRME

A. Amaçlar

- 1) Yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığını güçlendirmek,
- 2) Yargıya güveni artırmak,
- 3) Hâkimlik ve savcılık teminatını güçlendirmek,
- 4) Yargının etkinlik ve verimliliğini artırmak,
- 5) Yargıda ihtisaslaşmayı sağlamak,
- 6) Kurumsal altyapı ve kapasiteyi güçlendirmek.

B. Hedeflerden Sorumlu ve İşbirliği Yapılacak Birimler

Tablo 17: Hedeflerden Sorumlu ve İşbirliği Yapılacak Birimler Tablosu

BİRİMLER	AMAÇ 1		AMAÇ 2			AMAÇ 3				AMAÇ 4			AMAÇ 5		AMAÇ 6				
	H1	H2	H1	H2	H3	H1	H2	H3	H4	H1	H2	H3	H1	H2	H1	H2	H3	H4	H5
Başkanlık Bürosu	İ	-	İ	-	İ	İ	-	-	-	İ	İ	İ	İ	-	İ	İ	İ	İ	İ
İşlemler Bürosu	İ	-	İ	-	İ	İ	-	-	-	İ	İ	İ	İ	-	İ	İ	İ	İ	İ
Müstemir Yetki Bürosu	İ	İ	S	İ	İ	S	İ	-	İ	S	İ	İ	S	S	İ	İ	İ	İ	İ
Meslek İçi Eğitim Bürosu	İ	-	İ	İ	İ	İ	İ	İ	-	S	İ	İ	İ	İ	İ	İ	İ	İ	İ
Kararname Bürosu	İ	İ	S	İ	İ	S	İ	-	İ	İ	İ	İ	S	S	İ	İ	İ	İ	İ
Genel Kurul Bürosu	İ	-	İ	-	İ	İ	-	-	-	İ	İ	İ	İ	-	İ	İ	İ	İ	İ
Gizli Sicil Bürosu	İ	-	İ	-	İ	İ	-	-	-	İ	İ	İ	İ	-	İ	İ	İ	İ	İ
Açık Sicil Bürosu	İ	-	İ	-	İ	İ	-	-	-	İ	İ	İ	İ	-	İ	İ	İ	İ	İ
Disiplin Bürosu	İ	-	İ	İ	İ	İ	İ	S	-	İ	İ	İ	İ	-	İ	İ	İ	İ	İ
Terfi Bürosu	İ	-	İ	İ	İ	İ	S	İ	-	S	İ	İ	İ	İ	İ	İ	İ	İ	İ
Muhabere Bürosu	İ	-	İ	-	İ	İ	-	-	-	İ	İ	İ	İ	-	İ	İ	İ	İ	İ
Gelen Giden Evrak Bürosu	İ	-	İ	-	İ	İ	-	İ	-	İ	İ	İ	İ	-	İ	İ	İ	İ	İ
Mevzuat İşleri Bürosu	İ	İ	İ	İ	İ	İ	İ	İ	İ	S	İ	İ	İ	-	İ	İ	İ	İ	S
Kolluk Amirleri Bürosu	İ	-	İ	-	İ	İ	-	-	-	İ	İ	İ	İ	-	İ	İ	İ	İ	İ
Hâkim ve Savcı Şikâyet Bürosu	İ	-	İ	İ	İ	İ	İ	S	-	İ	İ	İ	İ	-	İ	İ	İ	İ	İ
Yargı Etiği Bürosu	İ	-	İ	S	İ	İ	İ	İ	-	İ	İ	İ	İ	-	İ	İ	İ	İ	İ
İnsan Hakları Bürosu	İ	-	İ	-	S	İ	İ	-	-	S	İ	İ	İ	-	İ	İ	İ	İ	İ
Bilgi Edinme Bürosu	İ	-	İ	İ	İ	İ	-	-	-	İ	İ	İ	İ	-	İ	İ	İ	İ	İ
Basın ve Halkla İlg. Bürosu	İ	-	İ	-	S	İ	-	-	-	İ	İ	İ	İ	-	İ	İ	İ	İ	İ
Dış İlişkiler ve Proje Bürosu	S	S	S	-	İ	İ	-	İ	İ	İ	İ	İ	İ	-	İ	İ	İ	İ	S
Dava İşleri Bürosu	İ	-	İ	-	İ	İ	-	-	-	İ	İ	İ	İ	-	İ	İ	İ	İ	İ
Bilgi İşlem Bürosu	İ	-	İ	-	İ	İ	-	-	-	İ	İ	İ	İ	-	İ	İ	İ	S	İ
Mesleğe Kabul Bürosu	İ	-	İ	-	İ	İ	-	-	S	İ	İ	İ	İ	-	İ	İ	İ	İ	İ
Protokol ve Sosyal İşler Bürosu	İ	-	İ	-	S	İ	-	-	-	İ	İ	İ	İ	-	İ	S	İ	İ	S
Maaş ve Tahakkuk Bürosu	İ	-	İ	-	İ	İ	-	-	-	İ	İ	İ	İ	-	İ	İ	İ	İ	İ
Kütüphane ve Dok. Bürosu	İ	-	İ	-	İ	İ	-	-	-	İ	İ	İ	İ	-	İ	İ	İ	İ	İ
Arşiv ve Dosya Bürosu	İ	-	İ	-	İ	İ	-	-	-	İ	İ	İ	İ	-	İ	İ	İ	İ	İ
İdari ve Mali İşler Bürosu	İ	-	İ	-	İ	İ	-	-	-	İ	İ	İ	İ	-	İ	S	İ	İ	S
İnsan Kaynakları Bürosu	İ	İ	İ	-	İ	İ	-	İ	-	İ	İ	İ	İ	-	S	S	İ	İ	İ
Strateji Geliştirme Bürosu	S	S	S	İ	İ	İ	İ	İ	-	İ	İ	İ	İ	-	İ	İ	S	İ	İ
Yargının Etkinliği Bürosu	İ	-	İ	-	İ	İ	-	-	-	İ	İ	S	İ	-	İ	İ	İ	İ	İ
Teftiş Kurulu Başkanlığı	İ	-	İ	-	İ	İ	-	S	-	İ	S	İ	İ	-	İ	İ	İ	İ	İ

H: HEDEF

İ: İŞ BİRLİĞİ YAPILACAK BİRİM

S: SORUMLU BİRİM

Hedefe ilişkin Performans göstergesi değerleri kümülatif olarak belirlenmemiştir.

C. Hedef Kartları

Tablo 18: Hedef Kartları

Amaç (A1)	YARGI BAĞIMSIZLIĞI VE TARAFSIZLIĞINI GÜÇLENDİRMEK						
Hedef (H1.1)	Yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığının güçlendirilmesine yönelik çalışmalar yapılacaktır.						
Amacın İlgili Olduğu Program/Alt Program Adı	Hukuk ve Adalet/Hâkimler ve Savcılar Kurulu						
Amacın İlişkili Olduğu Alt Program Hedefi	Adil, bağımsız, tarafsız, güvenilir ve etkin yargının teminatını sağlayarak kurumsal yapıyı güçlendirmek						
Performans Göstergeleri ¹	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	2024	2025	2026	2027	2028
PG1.1.1 Farklı bölgelerde yapılan durum analizi toplantıları sonucunda çıkarılan rapor sayısı	30	0	1	1	0	0	0
PG1.1.2 Anket ve kamuoyu araştırma sayısı	30	0	3	3	0	0	0
PG1.1.3 Karşılaştırmalı hukukta incelenen, uluslararası standartların tespitine yönelik belge/ülke sayısı	20	0	3	3	0	0	0
PG1.1.4 Elde edilen çıktılar sonucunda eylem planı hazırlanması (%)	20	0	0	0	30	60	100
Sorumlu Birim	Genel Sekreterlik						
Sorumlu Büro	Strateji Geliştirme Bürosu Dış İlişkiler ve Proje Bürosu						
İş Birliği Yapılacak Bürolar	Tüm Bürolar						

¹ 1.1.1, 1.1.2 ve 1.1.3 performans göstergesi değerleri kümülatif olarak belirlenmemiştir.

Riskler	<ul style="list-style-type: none">• Yurt dışı incelemeleri, kamuoyu araştırmaları ve bölge toplantıları için ayrılan bütçenin yetersizliği
Stratejiler	<ol style="list-style-type: none">1. Yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığı bakımından tehdit oluşturan unsurların tespiti için durum analizi yapılacaktır.2. Karşılaştırmalı hukukta yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığına yönelik iyi uygulama örnekleri ile uluslararası standartlar incelenerek raporlanacaktır.3. Kurulun oluşumu, yapılanması ve işleyişi konusunda ihtiyaç analizi çalışması yapılacaktır.4. Elde edilen çıktılar ışığında eylem planı hazırlanacaktır.
Maliyet Tahmini	12.700.000
Tespitler	<ul style="list-style-type: none">• Durum analizi yapılarak yargı mensupları başta olmak üzere toplumda bağımsızlık ve tarafsızlık kavramlarının içselleştirilmesi ile diğer kurum ve kuruluşların bu hususa ilişkin farkındalığının artırılmasına yönelik çalışmalar yapılması gerekliliği• Yargının bağımsızlığına ve tarafsızlığına ilişkin teminatların geliştirilmesi ile insan hakları ve hukukun üstünlüğüne dayalı demokratik bir toplum için gerekli yapıların, politikaların ve uygulamaların hayata geçirilmesi gerekliliği
İhtiyaçlar	<ul style="list-style-type: none">• Adalet aktörleri, medya, sivil toplum örgütleri ve üniversitelerle toplantı ve seminerler düzenlenmesi, bu çalışmaların çıktıları ile incelenen iyi uygulama örnekleri birlikte değerlendirilerek eylem planı hazırlanması

Amaç (A1)	YARGI BAĞIMSIZLIĞI VE TARAFSIZLIĞINI GÜÇLENDİRMEK						
Hedef (H1.2)	Hâkim ve savcılarının bağımsızlık konusunda karşılaşmaları muhtemel etken ve müdahalelere karşı önleyici/koruyucu bir mekanizma oluşturulacaktır.						
Amacın İlgili Olduğu Program/Alt Program Adı	Hukuk ve Adalet/Hâkimler ve Savcılar Kurulu						
Amacın İlişkili Olduğu Alt Program Hedefi	Adil, bağımsız, tarafsız, güvenilir ve etkin yargının teminatını sağlayarak kurumsal yapıyı güçlendirmek						
Performans Göstergeleri²	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	2024	2025	2026	2027	2028
PG1.2.1 Durum analizi toplantı sayısı	25	1	3	3	3	0	0
PG1.2.2 Durum analizi toplantıları sonucunda nihai raporun hazırlanması	25	0	0	1	1	1	0
PG1.2.3 Karşılaştırmalı hukukta incelenen, uluslararası standartların tespitine yönelik belge/ülke sayısı	25	0	1	1	1	0	0
PG1.2.4 Mevzuat önerisinin hazırlanması (%)	25	0	0	0	30	60	100
Sorumlu Birim	Genel Sekreterlik						
Sorumlu Büro	Strateji Geliştirme Bürosu Dış İlişkiler ve Proje Bürosu						
İş Birliği Yapılacak Bürolar	Mevzuat İşleri Bürosu İnsan Kaynakları Bürosu Kararname Bürosu Müstemir Yetki Bürosu						
Riskler	<ul style="list-style-type: none"> • Yüz yüze yapılması planlanan toplantıların gerçekleştirilememesi • Mevzuat değişikliğinin gerçekleştirilememesi ve uygulanamaması 						

² 1.2.1, 1.2.2 ve 1.2.3 performans göstergesi değerleri kümülatif olarak belirlenmemiştir.

Stratejiler	<ol style="list-style-type: none">1. Uluslararası standartlarda yargı bağımsızlığını koruyucu mekanizmalar incelenerek rapora bağlanacaktır.2. Kurul bünyesinde çalışma grubu oluşturularak gerek bölge toplantıları gerekse diğer çalışmalar yapılacak ve mevzuat önerisi hazırlanacaktır.
Maliyet Tahmini	11.600.000
Tespitler	<ul style="list-style-type: none">• Yargının bağımsızlığına ve tarafsızlığına ilişkin teminatların geliştirilmesi gerekliliği
İhtiyaçlar	<ul style="list-style-type: none">• Yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığını güçlendirici mekanizmaların Kurul bünyesinde kurulması

Amaç (A2)	YARGIYA GÜVENİ ARTIRMAK						
Hedef (H2.1)	Yargıya güvenin artırılmasına yönelik eylem planı hazırlanacaktır.						
Amacın İlgili Olduğu Program/Alt Program Adı	Hukuk ve Adalet/Hâkimler ve Savcılar Kurulu						
Amacın İlişkili Olduğu Alt Program Hedefi	Adil, bağımsız, tarafsız, güvenilir ve etkin yargının teminatını sağlayarak kurumsal yapıyı güçlendirmek						
Performans Göstergeleri³	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	2024	2025	2026	2027	2028
PG2.1.1 Çalışma grubunun yaptığı durum analizi toplantısı sayısı	25	0	1	1	1	0	0
PG2.1.2 Anket ve kamuoyu araştırma sayısı	25	0	3	3	0	0	0
PG2.1.3 Uluslararası standartların incelenmesi sonucu düzenlenen rapor sayısı	25	0	1	1	1	0	0
PG2.1.4 Eylem planının hazırlanması (%)	25	0	0	0	30	60	100
Sorumlu Birim	Genel Sekreterlik						
Sorumlu Bürolar	Strateji Geliştirme Bürosu Dış İlişkiler ve Proje Bürosu Kararname Bürosu Müstemir Yetki Bürosu						
İş Birliği Yapılacak Bürolar	Tüm Bürolar						
Riskler	<ul style="list-style-type: none"> İç ve dış paydaşlarla yüz yüze yapılması planlanan durum analizi toplantılarının yapılamaması 						

³ 2.1.1, 2.1.2 ve 2.1.3 performans göstergesi değerleri kümülatif olarak belirlenmemiştir.

Stratejiler	<ol style="list-style-type: none">1. Yargıya güveni etkileyen unsurları saptamak üzere durum analizi yapılacaktır.2. Karşılaştırmalı hukukta yargıya güveni artıran uygulama örnekleri incelenerek raporlanacaktır.3. Kurulun görev alanına giren hususlarda, yargının işleyişine ilişkin sorunların tespiti ve değerlendirilmesine yönelik geri bildirim sistemi kurulacaktır.4. Barolarla ortak çalışmalar yapılacaktır.
Maliyet Tahmini	6.100.000
Tespitler	<ul style="list-style-type: none">• Yargıya güveni artırmak suretiyle yargının bağımsızlık ve tarafsızlık değerinin daha da pekiştirilmesi için çalışma yapılması gerekliliği
İhtiyaçlar	<ul style="list-style-type: none">• Yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığını güçlendirici mekanizmaların Kurul bünyesinde kurulması

Amaç (A2)	YARGIYA GÜVENİ ARTIRMAK						
Hedef (H2.2)	Yargı etiği müessesesi güçlendirilecektir.						
Amacın İlgili Olduğu Program/Alt Program Adı	Hukuk ve Adalet/Hâkimler ve Savcılar Kurulu						
Amacın İlişkili Olduğu Alt Program Hedefi	Adil, bağımsız, tarafsız, güvenilir ve etkin yargının teminatını sağlayarak kurumsal yapıyı güçlendirmek						
Performans Göstergeleri⁴	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	2024	2025	2026	2027	2028
PG2.2.1 Yargı Etiği Rehberi'nin hazırlanması (%)	35	%50	100	0	0	0	0
PG2.2.2 Etik Çalışma Grubu toplantı sayısı	35	0	2	2	2	2	2
PG2.2.3 Yargı etiği farkındalık oranı (%)	30	45	0	0	0	0	75
Sorumlu Birim	Genel Sekreterlik						
Sorumlu Büro	Yargı Etiği Bürosu						
İş Birliği Yapılacak Bürolar	Hâkim ve Savcı Şikâyet Bürosu Disiplin Bürosu Kararname Bürosu Müstemir Yetki Bürosu Terfi Bürosu Meslek İçi Eğitim Bürosu Mevzuat İşleri Bürosu Bilgi Edinme Bürosu Strateji Geliştirme Bürosu						
Riskler	<ul style="list-style-type: none"> • Yeterli farkındalığın oluşturulamaması • Yargı teşkilatında alışkanlıkların değiştirilememesi 						
Stratejiler	<ol style="list-style-type: none"> 1. Türk Yargı Etiği Bildirgesi'nin uygulanmasına yönelik somut örnekler içeren ve taslak aşamasında olan rehber Genel Kurula sunulacaktır. 2. Yargı etiği ilkelerinin benimsenmesi ve farkındalığın artırılması amacıyla toplantı ve seminerler yapılacaktır. 3. Meslek içi eğitimler ile hâkim ve savcı yardımcılarına yönelik eğitim çalışmaları kapsamında Türkiye Adalet Akademisi ile iş birliği yapılacaktır. 						

⁴ Hedefe ilişkin performans göstergesi değerleri kümülatif olarak belirlenmemiştir.

	<p>4. Yargı etiğine ilişkin olarak verilen emsal kararların yayımlanmasına devam edilecektir.</p> <p>5. Yargı etiği ilkelerine riayet, atama, nakil, müstemir yetki, terfi ve disiplin gibi özlük işlemlerinde dikkate alınmasının takibi sağlanacaktır.</p> <p>6. Etik Çalışma Grubu tarafından yargı etiği uygulamasının kurumsal işlevselliğini artırmaya yönelik çalışmalar yapılacaktır.</p>
Maliyet Tahmini	7.500.000
Tespitler	<ul style="list-style-type: none">• Yargı etiği konusunda Kurulun danışma işlevinin güçlendirilmesi gerekliliği• Yargı Etiği Rehberi'nin bulunmaması• İzleme ve denetleme sisteminin yeterince etkin olmaması• Yargı etiği uygulaması konusunda farkındalığın yargı teşkilatında yeterli düzeyde olmaması• Etik ilkelere aykırı davranışların yaptırımlarının yeterli olmaması
İhtiyaçlar	<ul style="list-style-type: none">• Yargı etiği uygulamasının etkinliğinin artırılması

Amaç (A2)	YARGIYA GÜVENİ ARTIRMAK						
Hedef (H2.3)	Medya ve halkla ilişkiler güçlendirilecektir.						
Amacın İlgili Olduğu Program/Alt Program Adı	Hukuk ve Adalet/Hâkimler ve Savcılar Kurulu						
Amacın İlişkili Olduğu Alt Program Hedefi	Adil, bağımsız, tarafsız, güvenilir ve etkin yargının teminatını sağlayarak kurumsal yapıyı güçlendirmek						
Performans Göstergeleri⁵	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	2024	2025	2026	2027	2028
PG2.3.1 Durum analizi toplantı sayısı	20	0	2	0	0	0	0
PG2.3.2 Politika belgesinin hazırlanması (%)	35	0	0	50	100	0	0
PG2.3.3 Medya izleme ve geri bildirim sisteminin kurulması (%)	35	0	0	0	30	60	100
PG2.3.4 Yayımlanan Kurul bülteni sayısı	10	0	3	3	3	3	3
Sorumlu Birim	Genel Sekreterlik						
Sorumlu Büro	Basın ve Halkla İlişkiler Bürosu İnsan Hakları Bürosu Protokol ve Sosyal İşler Bürosu						
İş Birliği Yapılacak Bürolar	Tüm Bürolar						
Riskler	<ul style="list-style-type: none"> • Kurul aleyhine yayımlanan asılsız haber ve içeriklerin sayısının artması • Nitelikli personel istihdamı için gerekli kadroların tahsis edilememesi 						

⁵ 2.3.1 ve 2.3.4 performans göstergesi değerleri kümülatif olarak belirlenmemiştir.

Stratejiler	<ol style="list-style-type: none">1. Kurulun medya ve halkla ilişkiler politikasını geliştirmek üzere durum analizi yapılacaktır.2. Kurumsal sosyal medya politikası oluşturularak Kurul sosyal medya hesapları bilgi paylaşımında etkin bir şekilde kullanılacaktır.3. AİHM ve Anayasa Mahkemesi'nce verilen, Kurulu ilgilendiren kararları ve bu kararların özeti ile son dönemde gerçekleştirilen faaliyetler ve gelişmeleri de içeren Kurul bülteni yayımlanacaktır.4. Uzman kişilerin görev aldığı medya izleme ve geri bildirim sistemi kurulacaktır.
Maliyet Tahmini	5.600.000
Tespitler	<ul style="list-style-type: none">• Kurulun görev alanının medya ve kamuoyu tarafından yeterince bilinmemesi• Medya ile ilişkilerin kurumsal yapıya kavuşturulması gerekliliği
İhtiyaçlar	<ul style="list-style-type: none">• Kurulun görev alanıyla ilgili konularda bilgilendirme işlevinin artırılması• İletişim kanallarını etkin kullanarak medyanın ve kamuoyunun doğru bir şekilde bilgilendirilmesi

Amaç (A3)	HÂKİMLİK VE SAVCILIK TEMİNATINI GÜÇLENDİRMEK						
Hedef (H3.1)	Atama, nakil ve müstemir yetki sistemi, coğrafi teminatı ve uzmanlaşmayı güçlendirecek şekilde daha nesnel ölçütlere bağlanacaktır.						
Amacın İlgili Olduğu Program/Alt Program Adı	Hukuk ve Adalet/Hâkimler ve Savcılar Kurulu						
Amacın İlişkili Olduğu Alt Program Hedefi	Adil, bağımsız, tarafsız, güvenilir ve etkin yargının teminatını sağlayarak kurumsal yapıyı güçlendirmek						
Performans Göstergeleri⁶	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	2024	2025	2026	2027	2028
PG3.1.1 Yönetmeliğin güncellenmesi (%)	30	0	30	60	100	0	0
PG3.1.2 Atama ve nakil sistemine ilişkin kanun değişikliklerinin tamamlanması (%)	40	0	0	50	100	0	0
PG3.1.3 Hâkim ve savcıların atama ve nakil sisteminde güncelleme beklentisi (%)	30	80	0	0	0	0	30
Sorumlu Birim	Genel Sekreterlik						
Sorumlu Bürolar	Kararname Bürosu Müstemir Yetki Bürosu						
İş Birliği Yapılacak Bürolar	Tüm Bürolar						
Riskler	<ul style="list-style-type: none"> Hedeflenen mevzuat değişikliğinin gerçekleştirilememesi Hâkim ve savcıların iş yükünün artması 						
Stratejiler	<ol style="list-style-type: none"> Hazırlanan “Hâkim ve Savcılara İlişkin Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği” taslağı, paydaş kurumların görüşleri alındıktan sonra Genel Kurula sunulacaktır. Hâkimler ve Cumhuriyet Savcıları Hakkında Uygulanacak Atama ve Nakil Yönetmeliği'nin ekinde yer alan bölge dereceleri güncellenecektir. Atama, nakil ve müstemir yetki sisteminin performansa dayalı olarak geliştirilmesine dair çalışma yapılacaktır. Belirli görevlere atanabilmek veya seçilebilmek için asgari mesleki kıdem ile diğer şartlar yeniden belirlenecektir. 						

⁶ 3.1.3 performans göstergesi değerleri kümülatif olarak belirlenmemiştir.

	<ol style="list-style-type: none">5. Atama ve müstemir yetki değişikliklerine yönelik yeniden inceleme ve itiraz sonuçları ilan edilecektir.6. Bölge adliye ve bölge idare mahkemelerinde görev yapan hâkim ve Cumhuriyet savcılarının teminatı bu hedef bağlamında güçlendirilecektir.7. Atama ve nakil sistemine ilişkin hazırlanan mevzuat değişiklik teklifinin kanunlaşma süreci takip edilecektir.
Maliyet Tahmini	2.500.000
Tespitler	<ul style="list-style-type: none">• Bölgesel ve yerel düzeyde meydana gelen ekonomik ve sosyal gelişim, ulaşım imkânlarının artması, hâkim-savcı sayısındaki artış ve artan iş yükü ihtiyacına uygun olarak bölge sisteminin ve bölgelerdeki görev sürelerinin yeniden ele alınması gerekliliği
İhtiyaçlar	<ul style="list-style-type: none">• Atama, nakil ve müstemir yetki sisteminin güncellenmesi için mevzuat düzenlemelerinin yapılması

Amaç (A3)	HÂKİMLİK VE SAVCILIK TEMİNATINI GÜÇLENDİRMEK						
Hedef (H3.2)	Hâkim ve savcılarının terfi sistemi, değişen şartlar ve ihtiyaçlar doğrultusunda güncellenecektir.						
Amacın İlgili Olduğu Program/Alt Program Adı	Hukuk ve Adalet/Hâkimler ve Savcılar Kurulu						
Amacın İlişkili Olduğu Alt Program Hedefi	Adil, bağımsız, tarafsız, güvenilir ve etkin yargının teminatını sağlayarak kurumsal yapıyı güçlendirmek						
Performans Göstergeleri⁷	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	2024	2025	2026	2027	2028
PG3.2.1 Terfi sistemiyle ilgili düzenlenen çalışma (toplantı, seminer) sayısı	20	1	3	3	3	0	0
PG3.2.2 Ön raporun hazırlanması	30	0	0	0	1	0	0
PG3.2.3 Mevzuat değişikliklerinin yapılması (%)	35	25	0	25	50	75	100
PG3.2.4 Hâkim ve savcılarının terfi sisteminde güncelleme beklentisi (%)	15	80	0	0	0	0	40
Sorumlu Birim	Genel Sekreterlik						
Sorumlu Büro	Terfi Bürosu						
İş Birliği Yapılacak Bürolar	Kararname Bürosu Müstemir Yetki Bürosu Disiplin Bürosu Hâkim ve Savcı Şikâyet Bürosu Yargı Etiği Bürosu İnsan Hakları Bürosu Mevzuat İşleri Bürosu Meslek İçi Eğitim Bürosu Strateji Geliştirme Bürosu						
Riskler	<ul style="list-style-type: none"> • Mevzuat değişikliğinin gerçekleştirilememesi • Terfi sisteminin güncellenmesi konusunda dış paydaşlardan yeterince destek alınamaması 						

⁷ 3.2.1, 3.2.2 ve 3.2.4 performans göstergesi değerleri kümülatif olarak belirlenmemiştir.

Stratejiler	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kurul bünyesinde oluşturulan çalışma grubu tarafından ön rapor hazırlanacaktır. 2. Terfi sisteminin güncellenmesine yönelik durum analizi yapılacaktır. 3. Bölge adliye ve bölge idare mahkemelerinde görev yapan hâkimler bakımından mevcut iş yükü ve güncel ihtiyaçlar doğrultusunda terfi kriterleri yeniden belirlenecektir. 4. İlk derece mahkemelerinde terfi karar sayısı barajlarının yeniden belirlenmesine yönelik durum analizi yapılacaktır. 5. Hâkimlik ve savcılık mesleğinde bulunanlara uygulanacak sicil fişleri hakkındaki yönetmelikte güncel şartlara uygun gerekli düzenlemeler yapılacaktır. 6. Birinci sınıfa ayrılma üzeri terfi incelemelerinde dikkate alınan başarı bildirim formlarının dayanağı olacak mevzuat önerisi hazırlanacaktır. 7. Hâkim ve savcıların tâbi oldukları terfi sonuçlarının, Resmi Gazete’de yayınlanmasına yönelik düzenlemenin değiştirilmesi yönünde mevzuat önerisi hazırlanacaktır. 8. Hâkim ve savcıların terfilerine esas alınan kanun yolu incelemesi iş sayısı kriteri gözden geçirilecektir. 9. Dış kurumlarda görev yapan hâkim ve savcıların terfilerine ilişkin durum analizi çalışması yapılacaktır. 10. Elde edilen çıktılar ışığında diğer mevzuat çalışmaları yapılacaktır.
Maliyet Tahmini	4.100.000
Tespitler	<ul style="list-style-type: none"> • Hâkimlik ve savcılık teminatının gerekleri ile değişen koşullar dikkate alınarak terfi sisteminin nitelik ve niceliği ölçecek şekilde güncellenmesi gerekliliği
İhtiyaçlar	<ul style="list-style-type: none"> • Terfi sisteminin yeniden yapılandırılması

Amaç (A3)	HÂKİMLİK VE SAVCILIK TEMİNATINI GÜÇLENDİRMEK						
Hedef (H3.3)	Şikâyet ve disiplin süreçleri yeniden yapılandırılacaktır.						
Amacın İlgili Olduğu Program/Alt Program Adı	Hukuk ve Adalet/Hâkimler ve Savcılar Kurulu						
Amacın İlişkili Olduğu Alt Program Hedefi	Adil, bağımsız, tarafsız, güvenilir ve etkin yargının teminatını sağlayarak kurumsal yapıyı güçlendirmek						
Performans Göstergeleri⁸	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	2024	2025	2026	2027	2028
PG3.3.1 Düzenlenen farkındalık toplantısı/semineri sayısı	10	0	2	2	2	0	0
PG3.3.2 Şikâyet ve disiplin çalışma gruplarının ön raporlarının hazırlaması (%)	10	0	0	50	100	0	0
PG3.3.3 Şikâyet ve disiplin süreçlerinin yenilenmesi için mevzuat değişikliklerinin tamamlanması (%)	40	0	0	0	0	50	100
PG3.3.4 Hâkim ve savcılarının disiplin sisteminde güncelleme beklentisi (%)	20	80	0	0	0	0	35
PG3.3.5 Eğitim alan muhakkik sayısı	10	0	70	70	70	70	70
PG3.3.6 Muhakkik rehberi hazırlanması (%)	10	0	50	100	0	0	0
Sorumlu Birim	Genel Sekreterlik Teftiş Kurulu Başkanlığı						
Sorumlu Bürolar	Disiplin Bürosu Hâkim ve Savcı Şikâyet Bürosu						

⁸ 3.3.1, 3.3.4 ve 3.3.5 performans göstergesi değerleri kümülatif olarak belirlenmemiştir.

İş Birliği Yapılacak Bürolar	Dış İlişkiler ve Proje Bürosu Mevzuat İşleri Bürosu Strateji Geliştirme Bürosu İnsan Kaynakları Bürosu Yargı Etiği Bürosu Gelen Giden Evrak Bürosu Meslek İçi Eğitim Bürosu Terfi Bürosu
Riskler	<ul style="list-style-type: none"> • Mevzuat değişikliğinin gerçekleştirilememesi • Yurt dışı incelemeleri durum analizi toplantıları için ayrılan bütçenin yetersizliği
Stratejiler	<ol style="list-style-type: none"> 1. Şikâyet başvuru ve inceleme süreci, filtrelemeyi de sağlayacak şekilde, işlemlerin daha nitelikli ve hızlı sonuçlanması bakımından yeni şekil şartlarına bağlanacaktır. 2. Disiplin hukukuna ilişkin farkındalığın artırılmasına yönelik etkinlikler (toplantı, seminer vb.) düzenlenecektir. 3. Hâkimler ve Savcılar Kanunu'nda yer alan disiplin cezalarının daha nesnel ölçütlerle yeniden belirlenmesi için hazırlanan kanun değişikliği önerisi güncellenecektir. 4. Hâkim ve savcılar hakkındaki disiplin süreçleri için hedef süreler tayin edilerek hukukî öngörülebilirlik sağlanacaktır. 5. Disiplin cezalarına karşı yargı yolunun açılması hususunda durum analizi yapılarak gerekirse mevzuat değişikliği çalışması yapılacaktır. 6. Disiplin süreçleri, derece terfi ve birinci sınıfa ayrılma incelemesi aşamasında olan hâkim ve savcılar yönünden öncelikle neticelendirilecektir. 7. Hâkim ve savcıların disiplin soruşturmalarındaki hakları genişletilecektir. 8. Muhakkikler tarafından yürütülen inceleme ve soruşturmalardaki eksiklik ve hatalar tespit edilerek bunların giderilmesi için eğitim verilecek/rehber hazırlanacaktır.
Maliyet Tahmini	4.200.000
Tespitler	<ul style="list-style-type: none"> • Disiplin ve şikâyet prosedürlerindeki güvencelerin ve bu alandaki şeffaflığın artırılması suretiyle hâkimlik ve savcılık teminatını güçlendirme gerekliliği • Şikâyet ve disiplin süreçlerinin hızlandırılması gerekliliği
İhtiyaçlar	<ul style="list-style-type: none"> • Şikâyet ve disiplin süreçlerinin güncellenmesi

Amaç (A3)	HÂKİMLİK VE SAVCILIK TEMİNATINI GÜÇLENDİRMEK						
Hedef (H3.4)	Mesleğe kabul şartları ile inceleme usullerinin yeniden belirlenmesine ilişkin çalışma yapılacaktır.						
Amacın İlgili Olduğu Program/Alt Program Adı	Hukuk ve Adalet/Hâkimler ve Savcılar Kurulu						
Amacın İlişkili Olduğu Alt Program Hedefi	Adil, bağımsız, tarafsız, güvenilir ve etkin yargının teminatını sağlayarak kurumsal yapıyı güçlendirmek						
Performans Göstergeleri⁹	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	2024	2025	2026	2027	2028
PG3.4.1 Yapılan durum analizi toplantıları sonucunda düzenlenen rapor sayısı	15	0	1	1	0	0	0
PG3.4.2 Karşılaştırmalı hukukta incelenen ülkelere ilişkin rapor sayısı	15	0	3	3	3	0	0
PG3.4.3 Yönetmeliğin güncellenmesi (%)	35	0	0	50	100	0	0
PG3.4.4 Kanun tasarısı için öneri hazırlanması (%)	35	0	0	0	30	60	100
Sorumlu Birim	Genel Sekreterlik						
Sorumlu Büro	Mesleğe Kabul Bürosu						
İş Birliği Yapılacak Bürolar	Mevzuat İşleri Bürosu Dış İlişkiler ve Proje Bürosu Kararname Bürosu Müstemir Yetki Bürosu						
Riskler	<ul style="list-style-type: none"> Mevzuat değişikliğinin gerçekleştirilememesi 						

⁹ 3.4.1 ve 3.4.2 performans göstergesi değerleri kümülatif olarak belirlenmemiştir.

Stratejiler	<ol style="list-style-type: none">1. Mesleğe kabul sistemi ile ilgili durum analizi yapılacaktır.2. Karşılaştırmalı hukukta mesleğe kabul sistemine ilişkin iyi uygulama örnekleri incelenerek raporlanacaktır.3. Mesleğe kabul ilkelerinin belirlenmesi için mevzuat çalışması yapılacaktır.4. Hâkim ve savcı yardımcılığı mülakat kurulunda, Kuruldan daha fazla temsilci bulunmasına yönelik çalışma yapılacaktır.5. Hâkim ve savcı yardımcılığında Kurulun daha etkin bir rolünün olmasına ilişkin çalışma yapılacaktır.
Maliyet Tahmini	1.800.000
Tespitler	<ul style="list-style-type: none">• Artan iş yükü ile orantılı olarak hâkim-savcı yardımcılarının sayısının artması ve bu doğrultuda mesleğe kabul kriterlerinin yeniden belirlenmesi gerekliliği
İhtiyaçlar	<ul style="list-style-type: none">• Mesleğe kabul şartları ile inceleme usullerinin güncellenmesi

Amaç (A4)	YARGININ ETKİNLİK VE VERİMLİLİĞİNİ ARTIRMAK						
Hedef (H4.1)	Hâkim ve savcılar ile mahkemelerin verimliliği artırılabacaktır.						
Amacın İlgili Olduğu Program/Alt Program Adı	Hukuk ve Adalet/Hâkimler ve Savcılar Kurulu						
Amacın İlişkili Olduğu Alt Program Hedefi	Adil, bağımsız, tarafsız, güvenilir ve etkin yargının teminatını sağlayarak kurumsal yapıyı güçlendirmek						
Performans Göstergeleri¹⁰	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	2024	2025	2026	2027	2028
PG4.1.1 Meslek İçi Eğitim Komisyonu tarafından ihtiyaç ve etki analiz raporunun hazırlanması	35	0	0	1	1	0	0
PG4.1.2 Mevzuat önerilerinin hazırlanması (%)	35	0	0	0	30	60	100
PG4.1.3 Mahkeme yönetimi konusunda düzenlenen durum analizi toplantısı sayısı	30	0	2	2	0	0	0
Sorumlu Birim	Genel Sekreterlik						
Sorumlu Bürolar	Meslek İçi Eğitim Bürosu Terfi Bürosu Mevzuat İşleri Bürosu Müstemir Yetki Bürosu						
İş Birliği Yapılacak Bürolar	Tüm Bürolar						
Riskler	<ul style="list-style-type: none"> Dış paydaşlardan hedefin gerçekleştirilmesi konusunda yeterli düzeyde destek alınamaması Hedeflenen mevzuat değişikliklerinin gerçekleştirilememesi 						
Stratejiler	<ol style="list-style-type: none"> Meslek içi eğitim konusunda ihtiyaç analizi yapmak ve görüş bildirmek üzere Türkiye Adalet Akademisi Danışma Kuruluna seçilen HSK üyesi başkanlığında Meslek İçi Eğitim Komisyonu kurulacaktır. Kanun yolu incelemesi, denetimler ya da disiplin soruşturmaları neticesinde belli konularda eksikliği görülen hâkim ve savcıların meslek içi eğitime alınmaları hususunda mevzuat çalışması yapılacaktır. 						

¹⁰ 4.1.1 ve 4.1.3 performans göstergesi değerleri kümülatif olarak belirlenmemiştir.

	<ol style="list-style-type: none">3. Disiplin cezalarına sebep olan hususlar kategorik olarak incelenerek disiplin fiillerinin işlenmesinin önüne geçilmesi hususunda çalışma yapılacaktır.4. Yargılama süreçlerinin hızlandırılması için talimat değişik iş dosyalarının belirli mahkemelere tevzi edilmesine yönelik durum analizi yapılacaktır.5. Heyetli mahkemelerde mahkeme yönetimi konusunda durum analizi yapılacaktır.6. Uçak, tren, maden kazası, sınır aşan suçlar, mali suçlar gibi özel ihtisas gerektiren konularda uzman Cumhuriyet savcılarının yetiştirilmesi ile gerekli durumlar ve yerlerde geçici yetkilendirilme yoluyla görevlendirilmesi yönünde çalışma yapılacaktır.7. Savaş, seferberlik, olağanüstü hâl, terör, doğal afet veya tehlikeli salgın hastalık gibi mücbir sebep hallerinde, yargılama faaliyetlerinin hangi şekilde ve kapsamda yürütüleceğine ilişkin usul ve esasların belirlenmesi ile afet ve acil durum planı oluşturulmasına yönelik çalışma yapılacaktır.
Maliyet Tahmini	3.500.000
Tespitler	<ul style="list-style-type: none">• Yargısal işlemlerin makul sürede ve daha nitelikli sonuçlandırılması için çalışma yapılması gerekliliği
İhtiyaçlar	<ul style="list-style-type: none">• Etkin bir yargı sisteminin temel unsurlarından biri olan verimliliğin artırılması

Amaç (A4)	YARGININ ETKİNLİK VE VERİMLİLİĞİNİ ARTIRMAK						
Hedef (H4.2)	Teftiş sistemi güncellenerek geliştirilecektir.						
Amacın İlgili Olduğu Program/Alt Program Adı	Hukuk ve Adalet/Hâkimler ve Savcılar Kurulu						
Amacın İlişkili Olduğu Alt Program Hedefi	Adil, bağımsız, tarafsız, güvenilir ve etkin yargının teminatını sağlayarak kurumsal yapıyı güçlendirmek						
Performans Göstergeleri¹¹	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	2024	2025	2026	2027	2028
PG4.2.1 Yapılan durum analizi toplantısı sayısı (çalıştay, seminer vb.)	10	2	2	2	0	0	0
PG4.2.2 Teftiş sistemine ilişkin hazırlanan rapor sayısı	10	1	1	1	0	0	0
PG4.2.3 Mevzuat taslağının hazırlanması (%)	40	0	0	50	100	0	0
PG4.2.4 Teftiş sisteminin güncellenme beklentisi (%)	40	80	0	0	0	0	25
Sorumlu Birim	Teftiş Kurulu Başkanlığı						
İş Birliği Yapılacak Bürolar	Tüm Bürolar						
Riskler	<ul style="list-style-type: none"> • Durum analizi toplantıları için ayrılan bütçenin yetersizliği 						
Stratejiler	<ol style="list-style-type: none"> 1. Teftiş sistemini etkinleştirmeye yönelik karşılaştırmalı hukuk örnekleri de nazara alınarak durum analizi yapılacak ve raporlanacaktır. 2. Kurul müfettişleri için iş standartları geliştirilmeye devam edilecektir. 3. Denetim sürecinde UYAP sisteminin etkinliği artırılacaktır. 4. Denetimlerde, hâkim ve savcılarının kararlarının AYM ve AİHM kararlarına uygunluğuna ilişkin denetim mekanizmalarının etkinliği artırılacaktır. 5. Kurul müfettişliği daha cazip hale getirilerek müfettiş sayısı artırılacaktır. 6. Başmüfettiş olmak için aranan nitelikler ile Teftiş Kurulunda görevlendirilme şartları yeniden belirlenecektir. 7. Disiplin soruşturma raporları ile disiplin kararları arasındaki farklılıkların takip ve değerlendirilmesine yönelik çalışma yapılacaktır. 						

¹¹ 4.2.1, 4.2.2 ve 4.2.4 performans göstergesi değerleri kümülatif olarak belirlenmemiştir.

Maliyet Tahmini	2.200.000
Tespitler	<ul style="list-style-type: none">• Teftişlerde teknolojik kaynaklardan faydalanma oranının artırılması gerekliliği• Yargı hizmetlerinin denetiminin performans odaklı bir anlayışla geliştirilmesi ve verimliliğinin artırılması gerekliliği
İhtiyaçlar	<ul style="list-style-type: none">• Hâkim ve savcı sayısındaki artış ve artan iş yükü göz önüne alınarak teftiş sisteminin günümüz şartlarına uyarlanması

Amaç (A4)	YARGININ ETKİNLİK VE VERİMLİLİĞİNİ ARTIRMAK							
Hedef (H4.3)	Adalet sisteminde performans ölçümü ve geliştirilmesi ile kalitenin artırılmasına yönelik araçlar güçlendirilecektir.							
Amacın İlgili Olduğu Program/Alt Program Adı	Hukuk ve Adalet/Hâkimler ve Savcılar Kurulu							
Amacın İlişkili Olduğu Alt Program Hedefi	Adil, bağımsız, tarafsız, güvenilir ve etkin yargının teminatını sağlayarak kurumsal yapıyı güçlendirmek							
Performans Göstergeleri¹²	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	2024	2025	2026	2027	2028	
PG4.3.1 Düzenlenen rapor sayısı (ihtiyaç, etki, durum analizleri değerlendirme raporu vs.)	40	0	1	1	1	1	1	
PG4.3.2 Bilgi İşlem Genel Müdürlüğü ile gerçekleştirilen toplantı vb. sayısı	20	0	1	1	0	0	0	
PG4.3.3 Düzenleyici mevzuatın hazırlanması (%)	40	0	0	50	100	0	0	
Sorumlu Birim	Genel Sekreterlik							
Sorumlu Büro	Yargının Etkinliği Bürosu							
İş Birliği Yapılacak Birimler	Teftiş Kurulu Başkanlığı Genel Sekreterlik Tüm Bürolar							
Riskler	<ul style="list-style-type: none"> • Bilişim sistemi ile entegrasyonun istenilen sürede gerçekleştirilememesi • Yararlanıcıların uygulamayı benimseme zorluğu 							
Stratejiler	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kurul bünyesinde oluşturulan “Yargının Etkinliği Bürosu”nun işlevselliği artırılacaktır. 2. Büronun faaliyetleri ile ilgili gerekli modüllerin UYAP’ta oluşturulması hususunda Adalet Bakanlığı Bilgi İşlem Genel Müdürlüğü ile ortak çalışma yürütülecektir. 3. Büronun mevzuat düzenlemesi gerektiren iş ve işlemleri hususunda gerekli çalışmalar yapılacaktır. 4. Uzun süren soruşturma ve davalar için “Performans Esaslı İzleme Sistemi” yargısal etkinliğin artırılması amacıyla geliştirilecektir. 5. Hedef sürenin takibi konusunda Kurulun etkinliği artırılacaktır. 							

¹² 4.3.1 ve 4.3.2 performans göstergesi değerleri kümülatif olarak belirlenmemiştir.

	<p>6. Soruşturma ve yargılama süreçlerinde zaman yönetimi kalitesinin artırılmasına ve ölçülmesine yönelik çalışma yapılacaktır.</p> <p>7. Bölgelerde ihtiyaç durumları ile mahkeme ve hâkim-savcı performanslarına ilişkin yıllık rapor hazırlanacaktır.</p>
Maliyet Tahmini	1.900.000
Tespitler	<ul style="list-style-type: none">• Performans odaklı stratejiler ve yöntemler uygulayarak yargının etkinliğinin ve verimliliğinin geliştirilmesi gerekliliği
İhtiyaçlar	<ul style="list-style-type: none">• Yargıda Performans Ölçüm ve Takip Merkezinin etkinliğinin artırılması

Amaç (A5)	YARGIDA İHTİSASLAŞMAYI SAĞLAMAK						
Hedef (H5.1)	İhtisas alanlarına ve uzmanlaşmaya yönelik uygulamalar artırılabacaktır.						
Amacın İlgili Olduğu Program/Alt Program Adı	Hukuk ve Adalet/Hâkimler ve Savcılar Kurulu						
Amacın İlişkili Olduğu Alt Program Hedefi	Adil, bağımsız, tarafsız, güvenilir ve etkin yargının teminatını sağlayarak kurumsal yapıyı güçlendirmek						
Performans Göstergeleri¹³	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	2024	2025	2026	2027	2028
PG5.1.1 Durum analizi toplantı sayısı	20	2	2	2	2	0	0
PG5.1.2 Durum analizi toplantıları sonucunda hazırlanan rapor sayısı	40	1	1	1	1	0	0
PG5.1.3 Paydaş kurumlarla yapılan toplantı sayısı	40	0	1	1	1	0	0
Sorumlu Birim	Genel Sekreterlik						
Sorumlu Bürolar	Kararname Bürosu Müstemir Yetki Bürosu						
İş Birliği Yapılacak Bürolar	Tüm Bürolar						
Riskler	<ul style="list-style-type: none"> Durum analizi toplantıları için ayrılan bütçenin yetersizliği Hâkim ve savcı sayısının uzmanlaşmayı sağlamak için yeterli seviyede olmaması 						

¹³ Hedefe ilişkin performans göstergesi değerleri kümülatif olarak belirlenmemiştir.

Stratejiler	<ol style="list-style-type: none"> 1. Adli ve idari yargıda uzmanlaşma konusunu oluşturan alanların belirlenmesine yönelik durum analizi yapılacaktır. 2. Belirli iş yoğunluğu bulunan Cumhuriyet başsavcılıklarında ihtisas bürolarının HSK tarafından kurulmasına yönelik durum analizi yapılacaktır. 3. Hâkim ve Cumhuriyet savcılarının gerekli görülen alanlarda ihtisaslaşmaları sağlanacaktır. 4. Bazı davaların il merkezlerindeki ihtisas mahkemelerinde görülmesine yönelik uygulama kapsamı genişletilecektir. 5. Adliyelerin iş ve nüfus yoğunluğu ile coğrafi konumu itibarıyla faaliyet durumları analiz edilecektir. 6. Bölge Adliye ve Bölge İdare Mahkemelerinin kurumsal kapasitelerinin geliştirilmesine yönelik çalışma yapılacaktır. 7. Cumhuriyet Başsavcılarının savcılar üzerindeki gözetim ve denetim yetkisinin yargı bağımsızlığı çerçevesinde yeniden düzenlenmesi bakımından durum analizi yapılacaktır.
Maliyet Tahmini	15.000.000
Tespitler	<ul style="list-style-type: none"> • Çözümü uzmanlık gerektiren bazı davaların il merkezlerindeki ihtisas mahkemelerinde görülebilmesi uygulamasının uzmanlaşmayı daha da arttıracak şekilde ülke geneline yaygınlaştırılması gerekliliği
İhtiyaçlar	<ul style="list-style-type: none"> • Etkin dava yönetimi, kalitenin artırılması, yargı sürecinin makul sürede sonuçlanması sağlanarak yargının verimliliğinin artırılması için ihtisas alanlarına ve uzmanlaşmaya yönelik uygulamaların artırılması

Amaç (A5)	YARGIDA İHTİSASLAŞMAYI SAĞLAMAK						
Hedef (H5.2)	Hâkimlerin adli yargıda ceza ve hukuk hâkimi, idari yargıda idare ve vergi hâkimi olarak ayrılmaları ve bu yönde ihtisaslaşmaları sağlanacaktır.						
Amacın İlgili Olduğu Program/Alt Program Adı	Hukuk ve Adalet/Hâkimler ve Savcılar Kurulu						
Amacın İlişkili Olduğu Alt Program Hedefi	Adil, bağımsız, tarafsız, güvenilir ve etkin yargının teminatını sağlayarak kurumsal yapıyı güçlendirmek						
Performans Göstergeleri	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	2024	2025	2026	2027	2028
PG5.2.1 Mevzuat çalışmalarının tamamlanması (%)	100	0	30	60	100	0	0
Sorumlu Birim	Genel Sekreterlik						
Sorumlu Bürolar	Müstemir Yetki Bürosu Kararname Bürosu						
İş Birliği Yapılacak Bürolar	Terfi Bürosu Meslek İçi Eğitim Bürosu						
Riskler	<ul style="list-style-type: none"> İş birliği yapılacak dış paydaşlardan yeterli destek alınamaması Hedeflenen mevzuat çalışmasının planlanan sürede tamamlanamaması 						
Stratejiler	<ol style="list-style-type: none"> Kurul, Adalet Bakanlığı ve Türkiye Adalet Akademisi temsilcilerinden oluşan çalışma grubu tarafından hazırlanan hâkimlerin uzmanlaşmasına ilişkin ilke kararı çıkarılacaktır. Hedefin uygulanmasına yönelik kriterleri içeren mevzuat çalışması yapılacaktır. 						
Maliyet Tahmini	2.300.000						
Tespitler	<ul style="list-style-type: none"> İhtisaslaşmanın temel boyutunu oluşturmak ve alt ihtisaslaşmaların daha verimli olmasını sağlamak için hâkimlerin ceza ve hukuk hâkimi olarak ayrılmalarının gerekliliği 						
İhtiyaçlar	<ul style="list-style-type: none"> Etkin dava yönetimi, kalitenin arttırılması, yargı sürecinin makul sürede sonuçlanması sağlanarak yargının verimliliğinin artırılması 						

Amaç (A6)	KURUMSAL ALTYAPI VE KAPASİTEYİ GÜÇLENDİRMEK						
Hedef (H6.1)	İnsan kaynakları kapasitesi geliştirilecektir.						
Amacın İlgili Olduğu Program/Alt Program Adı	Yönetim ve Destek Programı						
Amacın İlişkili Olduğu Alt Program Hedefi	-						
Performans Göstergeleri¹⁴	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	2024	2025	2026	2027	2028
PG6.1.1 Gerçekleştirilen eğitim programı ve proje sayısı (mesleki, uzmanlaşma, ilk yardım, sivil savunma eğitimi vb.)	25	3	3	3	3	3	3
PG6.1.2 Eğitim verilen personel sayısı	25	60	60	60	60	60	60
PG6.1.3 Yurtdışında görevlendirilen hâkim ve müfettiş sayısı	25	0	0	5	5	5	5
PG6.1.4 Mevzuat çalışmalarının tamamlanması (%)	25	0	0	30	60	100	0
Sorumlu Birim	Genel Sekreterlik						
Sorumlu Büro	İnsan Kaynakları Bürosu						
İş Birliği Yapılacak Bürolar	Tüm Bürolar						
Riskler	<ul style="list-style-type: none"> • Bütçe yetersizliği • Yararlanıcıların uygulamayı benimsemeye zorluklar yaşaması 						

¹⁴ 6.1.1, 6.1.2 ve 6.1.3 performans göstergesi değerleri kümülatif olarak belirlenmemiştir.

Stratejiler	<ol style="list-style-type: none">1. Kurulda görev yapanların, mesleki ve kişisel gelişimlerine katkı sağlamaya yönelik eğitim programları ve projeler düzenlenecektir.2. Kurul personelinin özlük haklarının benzer kurumlarla uyumlu hale getirilmesinin sağlanmasına yönelik çalışmalar yapılacaktır.3. Kurul personelinin dijital dönüşüme ve teknolojik gelişmelere uyumu sağlanacaktır.4. Kurul çalışanlarının belirli periyotlarla denetlenerek çalışma performanslarının değerlendirilmesi sağlanacaktır.5. Kurulda görevli tetkik hâkimi ve müfettişlerin meslekî anlamda bilgi, görgü ve tecrübelerinin artırılması, yabancı dil öğrenebilmelerinin temini için yurtdışında akademik eğitim ve dil eğitimi imkânı sağlanacaktır.6. Kurul hizmet birimleri bürolarının görev tanımları, yapısı ve işleyişleri gözden geçirilerek gerekli mevzuat çalışması yapılacaktır.7. Bilgi işlem alanında yeterli sayıda mühendis istihdamı sağlanacaktır.8. Kurula müfettiş ve tetkik hâkimi istihdamında ve devamında yapılacak görevlendirmelerde ihtiyaç duyulan yargı alanı ve ilgililerin müktesebatı dikkate alınacaktır.
Maliyet Tahmini	12.700.000
Tespitler	<ul style="list-style-type: none">• Özlük haklarının benzer kurumlarla uyumlu olmaması nedeniyle Kurul personelinin motivasyonunun düşmesi• İnsan kaynakları süreçlerinde nitelik ve görevlendirme uyumunun yeterli düzeyde olmaması
İhtiyaçlar	<ul style="list-style-type: none">• Kurulda görev yapanların mesleki gelişimlerine uygun eğitimlerin belli zaman aralıklarında düzenli olarak verilmesi• Niteliğe yönelik çalışma alanlarının belirlenmesi ve personelin yetkinlik analizine uygun pozisyonlarda görevlendirilmesi

Amaç (A6)	KURUMSAL ALTYAPI VE KAPASİTEYİ GÜÇLENDİRMEK						
Hedef (H6.2)	Kurumsal kültürün güçlendirilmesi sağlanacaktır.						
Amacın İlgili Olduğu Program/Alt Program Adı	Yönetim ve Destek Programı						
Amacın İlişkili Olduğu Alt Program Hedefi	-						
Performans Göstergeleri¹⁵	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	2024	2025	2026	2027	2028
PG6.2.1 Kurul çalışanlarının aidiyet ve motivasyonlarının düzeyi konusunda durum analizi rapor sayısı	35	0	1	1	1	1	1
PG6.2.2 Kurumsal aidiyet duygularının ve motivasyonlarının güçlendirilmesine yönelik faaliyet sayısı	35	0	10	10	10	10	10
PG6.2.3 Kurumsal kültürün ileriye taşınmasına yönelik yapılan çalışmaların tamamlanması (%) (tanıtım filmi, müze vb.)	30	0	25	50	75	100	0
Sorumlu Birim	Genel Sekreterlik						
Sorumlu Bürolar	İnsan Kaynakları Bürosu İdari ve Mali İşler Bürosu Protokol ve Sosyal İşler Bürosu						
İş Birliği Yapılacak Bürolar	Tüm Bürolar						
Riskler	<ul style="list-style-type: none"> • Bütçe yetersizliği • Fiziki altyapı yetersizliği 						

¹⁵ 6.2.1 ve 6.2.2 performans göstergesi değerleri kümülatif olarak belirlenmemiştir.

Stratejiler	<ol style="list-style-type: none">1. Kurulda görev yapanların kurumsal aidiyet duygularının ve motivasyonlarının güçlendirilmesine yönelik faaliyetler yürütülecektir.2. Kurumsal kültürün ileriye taşınması bakımından, Kurul tarihi kitabı basılması, Kurul albümü yayımlanması, HSK Müzesi kurulması, Kurul tanıtım filmi hazırlanması vb. çalışmalar yapılacaktır.3. Kurul faaliyetleri ve görev alanına ilişkin tanıtıcı materyal hazırlanacaktır.
Maliyet Tahmini	15.000.000
Tespitler	<ul style="list-style-type: none">• Kurumsal kültürün pekiştirilmesi için yapılan çalışmaların ve hazırlanan materyallerin istenilen seviyede olmaması
İhtiyaçlar	<ul style="list-style-type: none">• Kurumsal kültürün güçlendirilmesi

Amaç (A6)	KURUMSAL ALTYAPI VE KAPASİTEYİ GÜÇLENDİRMEK						
Hedef (H6.3)	İç kontrol sistemi geliştirilecektir.						
Amacın İlgili Olduğu Program/Alt Program Adı	Yönetim ve Destek Programı						
Amacın İlişkili Olduğu Alt Program Hedefi	-						
Performans Göstergeleri¹⁶	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	2024	2025	2026	2027	2028
PG6.3.1 İç kontrol konusunda yapılan çalıştay, toplantı, seminer vs. sayısı	20	2	1	1	1	0	0
PG6.3.2 Eylem planının güncellenmesi(%)	30	0	0	0	50	100	0
PG6.3.3 Risk haritasının tamamlanması(%)	30	0	0	0	0	50	100
İç Kontrol sisteminin işleyişine ilişkin hazırlanan rapor sayısı	20	0	0	0	1	1	1
Sorumlu Birim	Genel Sekreterlik						
Sorumlu Büro	Strateji Geliştirme Bürosu						
İş Birliği Yapılacak Bürolar	Tüm Bürolar						
Riskler	<ul style="list-style-type: none"> • Yeterli farkındalığın bulunmaması 						
Stratejiler	<ol style="list-style-type: none"> 1. İç kontrol eylem planı doğrultusunda tamamlanamayan faaliyetlerin yürütülmesine devam edilecektir. 2. Kurulun görev alanına ilişkin ulusal veya uluslararası konferans, seminer ve benzeri bilimsel toplantılar, projeler veya mesleki görevlendirmeler sonucunda düzenlenmesi gereken raporların kaydı ve takibi için mevzuat düzenlemesi yapılacaktır. 3. Risk analiz ve değerlendirme çalışmaları tamamlanarak Kurulun risk haritası çıkarılacaktır. 4. İhtiyaçlar doğrultusunda süreç akış şemaları güncellenecektir ve kitapçık olarak basımı sağlanacaktır. 						

¹⁶ 6.3.1 ve 6.3.4 performans göstergesi değerleri kümülatif olarak belirlenmemiştir.

	5. Risk değerlendirme aşaması tamamlandıktan sonra kontrol faaliyetlerine ilişkin prosedürler yürütülecektir.
Maliyet Tahmini	2.300.000
Tespitler	<ul style="list-style-type: none">• Kurum içi kapasite araştırmasının yapılması, kalite ölçütlerinin geliştirilmesi sonucunda yapılacak çalışmaların arttırılması gerekliliği
İhtiyaçlar	<ul style="list-style-type: none">• Kurulun idari ve mali yönetim sisteminin güçlendirilmesi

Amaç (A6)	KURUMSAL ALTYAPI VE KAPASİTEYİ GÜÇLENDİRMEK						
Hedef (H6.4)	Teknolojik alt yapının etkin kullanımı sağlanacaktır.						
Amacın İlgili Olduğu Program/Alt Program Adı	Yönetim ve Destek Programı						
Amacın İlişkili Olduğu Alt Program Hedefi	-						
Performans Göstergeleri¹⁷	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	2024	2025	2026	2027	2028
PG6.4.1 Büroların UYAP kullanımını hakkında durum analizi toplantı sayısı	25	0	3	3	3	0	0
PG6.4.2 Büroların UYAP kullanımına yönelik rapor hazırlanması	25	1	1	1	1	0	0
PG6.4.3 Yapay zekâya ilişkin durum analizi toplantı sayısı	25	0	3	3	3	1	1
PG6.4.4 Yapay zekâya ilişkin rapor hazırlanması	25	0	1	1	1	1	1
Sorumlu Birim	Genel Sekreterlik						
Sorumlu Büro	Bilgi İşlem Bürosu						
İş Birliği Yapılacak Bürolar	Tüm Bürolar						
Riskler	<ul style="list-style-type: none"> • İş birliği yapılacak kurumlardan istenilen seviyede desteğin alınamaması • UYAP sisteminin güncellemelerinin öngörülen sürede tamamlanamaması • E-tebligat uygulamasının yararlanıcılar tarafından yeterince benimsenememesi 						

¹⁷ Hedefe ilişkin Performans göstergesi değerleri kümülatif olarak belirlenmemiştir.

Stratejiler	<ol style="list-style-type: none">1. Büroların iş ve işlemlerinin tamamının UYAP üzerinden yürütülmesi sağlanacaktır.2. Kurulun bilişim hizmetlerinin (web sayfası, sosyal medya hesapları, intranet vb.) etkinliği artırılacaktır.3. Kurul işlemleri ile ilgili olarak e-tebligat uygulaması yaygınlaştırılacaktır.4. Ulusal ve uluslararası kurum, kuruluş ve yargı organlarının kararları ile belgelerine erişim kolaylığı sağlanacaktır.5. UYAP sistemine eklenmesi gerekmeyen rapor/ön rapor vb. şekilde çalışılan belgelerin dijital olarak saklanması sağlanacaktır.6. Kurulun görev alanına ilişkin yapay zekâ uygulamalarından yararlanılmasına yönelik çalışma yapılacak, yapay zekâ hususunda Kurul çalışanlarının farkındalığı ve yetkinliği artırılacaktır.
Maliyet Tahmini	3.500.000
Tespitler	<ul style="list-style-type: none">• Teknolojik yeniliklerin takip edilerek iş akışlarında değerlendirilmesi• İletişimde ve bilgiye erişimde bilişim sistemlerinin kullanılmasının yaygınlaştırılması
İhtiyaçlar	<ul style="list-style-type: none">• İş ve işlemlerde bilişim sisteminin etkinliğinin artırılması

Amaç (A6)	KURUMSAL ALTYAPI VE KAPASİTEYİ GÜÇLENDİRMEK						
Hedef (H6.5)	Kurulun yapısal ve kurumsal etkinliği artırılacaktır.						
Amacın İlgili Olduğu Program/Alt Program Adı	Yönetim ve Destek Programı						
Amacın İlişkili Olduğu Alt Program Hedefi	-						
Performans Göstergeleri¹⁸	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	2024	2025	2026	2027	2028
PG6.5.1 Sosyal ve tanıtım amaçlı ziyaretler konusunda prosedürlerin belirlenmesi (%)	25	0	100	0	0	0	0
PG6.5.2 İmza yetkileri iç genelgesinin hazırlanması (%)	25	75	100	0	0	0	0
PG6.5.3 Ulusal ve uluslararası kurumlarla ilişkiler konusunda yıllık durum analizi raporunun hazırlanması	25	0	1	1	1	1	1
PG6.5.4 Afet ve acil durum eylem planının hazırlanması (%)	25	0	75	100	0	0	0
Sorumlu Birim	Genel Sekreterlik						
Sorumlu Bürolar	Dış İlişkiler ve Proje Bürosu Protokol ve Sosyal İşler Bürosu Mevzuat İşleri Bürosu İdari ve Mali İşler Bürosu						
İş Birliği Yapılacak Bürolar	Tüm Bürolar						
Riskler	<ul style="list-style-type: none"> • Uluslararası kurum ve kuruluşlarla karşılıklı ziyaretlerin yapılamaması • Yeni uygulamaların benimsenmesinde zorluklar yaşanması • Bütçe yetersizliği 						

¹⁸ 6.5.1 ve 6.5.3 performans göstergesi değerleri kümülatif olarak belirlenmemiştir.

Stratejiler	<ol style="list-style-type: none"> 1. Yargı alanında ulusal ve uluslararası kurumlarla iş birliğini güçlendirmeye yönelik çalışmalar yapılacaktır. 2. Kurula yapılacak veya Kurulumuzca yapılacak ziyaretlere ilişkin usul ve esaslar belirlenecektir. 3. Ulusal ve uluslararası kurum ve kuruluşların, Kurulun görev alanına ilişkin tavsiye ve görüşlerinin takip edilerek değerlendirilmesini sağlayan mekanizmanın etkinliği artırılacaktır. 4. Kurulda hazırlanan evrakın imza yetkisinin açıklığa kavuşturulması bakımından imza yetkileri iç genelgesi hazırlanacaktır. 5. Genel Kurul, Daireler ve Genel Sekreterliğin emsal niteliğindeki karar ve görüşleri ile mahkemelerin Kurulu ilgilendiren kararları kişisel veriler korunarak Kurul tetkik hâkimlerinin ve müfettişlerinin erişimine açılacaktır. 6. Kurulun ihtiyaçlarına uygun müstakil hizmet binası ve lojman temin edilmesi için çalışma yapılacaktır. 7. İlgili mevzuat çerçevesinde Kurulun afet ve acil durum eylem planı oluşturulacaktır. 8. Kurul nezdinde oluşturulan mal beyanı karşılaştırma sisteminin etkinliği artırılacak, bu kapsamda mevzuat düzenlemesi yapılacaktır.
Maliyet Tahmini	2.000.000
Tespitler	<ul style="list-style-type: none"> • Kurulun paydaşlarla iş birliği ve etkileşiminin istenilen düzeyde olmaması • Kurulun altyapı ve kapasitesinin güncel ihtiyaçlar çerçevesinde geliştirilmesi için çalışmalar yapılması gerekliliği
İhtiyaçlar	<ul style="list-style-type: none"> • Ulusal ve uluslararası kuruluşlarla koordinasyonun artırılması • Kurulun ihtiyacını karşılayacak hizmet binasının temin edilmesi

Ç. Hedef Riskleri ve Kontrol Faaliyetleri

Tablo 19: Hedef Riskleri ve Kontrol Faaliyetleri Tablosu

Hedef 1.1: Yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığının güçlendirilmesine yönelik çalışmalar yapılacaktır.		
Risk	Açıklama	Kontrol Faaliyetleri
Yurt dışı incelemeleri, kamuoyu araştırmaları ve bölge toplantıları için ayrılan bütçenin yetersizliği	İlgili bütçe tertibine istenilen ödeneğin alınmaması	İdare bütçe teklifinde ihtiyaç duyulacak ödenek miktarının talep edilmesi
Hedef 1.2: Hâkim ve savcılarının bağımsızlık konusunda karşılaşmaları muhtemel etken ve müdahalelere karşı önleyici/koruyucu bir mekanizma oluşturulacaktır.		
Risk	Açıklama	Kontrol Faaliyetleri
Yüz yüze yapılması planlanan toplantıların gerçekleştirilememesi	Bütçe yetersizliği	İdare bütçe teklifinde ihtiyaç duyulacak ödenek miktarının talep edilmesi
Mevzuat değişikliğinin gerçekleştirilememesi ve uygulanamaması	Hazırlanan kanun teklifinin yasalaşmaması	İkincil mevzuat çalışmalarının tamamlanması
Hedef 2.1: Yargıya güvenin artırılmasına yönelik eylem planı hazırlanacaktır.		
Risk	Açıklama	Kontrol Faaliyetleri
İç ve dış paydaşlarla yüz yüze yapılması planlanan durum analizi toplantılarının yapılamaması	Bütçe yetersizliği	İdare bütçe teklifinde ihtiyaç duyulacak ödenek miktarının talep edilmesi
Hedef 2.2: Yargı etiği müessesesi güçlendirilecektir.		
Risk	Açıklama	Kontrol Faaliyetleri
Yeterli farkındalığın oluşturulamaması	Hâkim ve savcılarının yargı etiği konusunda istenilen düzeyde bilgi sahibi olmaması	Meslek içi eğitim çalışmalarının yapılması
Yargı teşkilatında alışkanlıkların değiştirilememesi	Yargı etiği konusunda yeterli kaynağın bulunmaması	Yargı etiği bildirgesinin uygulanmasına yönelik rehber çıkarılması
Hedef 2.3: Medya ve halkla ilişkiler güçlendirilecektir.		
Risk	Açıklama	Kontrol Faaliyetleri
Kurul aleyhine yayımlanan asılsız haber ve içeriklerin sayısının artması	Kurul'un görev alanının yeterince bilinmemesi	Medyayı doğru bilgilendirme konusunda iletişim araçlarının güçlendirilmesi
Nitelikli personel istihdamı için gerekli kadroların tahsis edilememesi	Medya ve halkla ilişkiler konusunda uzman personelin istihdam edilememesi	Kadro tahsisi için gerekli çalışmaların yapılması
Hedef 3.1: Atama, nakil ve müstemir yetki sistemi, coğrafi teminatı ve uzmanlaşmayı güçlendirecek şekilde daha nesnel ölçütlere bağlanacaktır.		
Risk	Açıklama	Kontrol Faaliyetleri
Hedeflenen mevzuat değişikliğinin gerçekleştirilememesi	Hazırlanan kanun teklifinin yasalaşmaması	İkincil mevzuat çalışmalarının tamamlanması

Hâkim ve savcılarının iş yükünün artması	İş yükü artışı karşısında hâkim ve savcı sayısının yetersiz kalması	Hâkim ve savcı sayısının artırılması yönünde çalışmalar yapılması
Hedef 3.2: Hâkim ve savcılarının terfi sistemi, değişen şartlar ve ihtiyaçlar doğrultusunda güncellenecektir.		
Risk	Açıklama	Kontrol Faaliyetleri
Mevzuat değişikliğinin gerçekleştirilememesi	Hazırlanan kanun teklifinin yasalaşmaması	İkincil mevzuat çalışmalarının tamamlanması
Terfi sisteminin güncellenmesi konusunda dış paydaşlardan yeterince destek alınamaması	Dış paydaşlarla koordinasyonun istenilen seviyede gerçekleşmemesi	Dış paydaşlarla iş birliği ve koordinasyonun güçlendirilmesi
Hedef 3.3 Şikâyet ve disiplin süreçleri yeniden yapılandırılacaktır.		
Risk	Açıklama	Kontrol Faaliyetleri
Mevzuat değişikliğinin gerçekleştirilememesi	Hazırlanan kanun teklifinin yasalaşmaması	İkincil mevzuat çalışmalarının tamamlanması
Yurt dışı incelemeleri durum analizi toplantıları için ayrılan bütçenin yetersizliği	İlgili bütçe tertibine istenilen ödeneğin alınamaması	İdare bütçe teklifinde ihtiyaç duyulacak ödenek miktarının talep edilmesi
Hedef 3.4: Mesleğe kabul şartları ile inceleme usullerinin yeniden belirlenmesine ilişkin çalışma yapılacaktır.		
Mevzuat değişikliğinin gerçekleştirilememesi	Hazırlanan kanun teklifinin yasalaşmaması	İkincil mevzuat çalışmalarının tamamlanması
Hedef 4.1: Hâkim ve savcılar ile mahkemelerin verimliliği artırılacaktır.		
Risk	Açıklama	Kontrol Faaliyetleri
Dış paydaşlardan hedefin gerçekleştirilmesi konusunda yeterli düzeyde destek alınamaması	Dış paydaşlarla koordinasyonun istenilen seviyede gerçekleşmemesi	Dış paydaşlarla iş birliği ve koordinasyonun güçlendirilmesi
Hedeflenen mevzuat değişikliklerinin gerçekleştirilememesi	Hazırlanan kanun teklifinin yasalaşmaması	İkincil mevzuat çalışmalarının tamamlanması
Hedef 4.2: Teftiş sistemi güncellenerek geliştirilecektir.		
Risk	Açıklama	Kontrol Faaliyetleri
Durum analizi toplantıları için ayrılan bütçenin yetersizliği	İlgili bütçe tertibine istenilen ödeneğin alınamaması	İdare bütçe teklifinde ihtiyaç duyulacak ödenek miktarının talep edilmesi
Hedef 4.3: Adalet sisteminde performans ölçümü ve geliştirilmesi ile kalitenin artırılmasına yönelik araçlar güçlendirilecektir.		
Risk	Açıklama	Kontrol Faaliyetleri
Bilişim sistemi ile entegrasyonun istenilen seviyede gerçekleştirilememesi	Sistemlerin UYAP ile entegrasyonunda aksaklıklar yaşanması	Adalet Bakanlığı Bilgi İşlem Genel Müdürlüğü ile iş birliği ve koordinasyonun güçlendirilmesi

Yararlanıcıların yeni uygulamaları benimsemesinin zor olması	Yeni bir uygulama olması sebebiyle yeterli düzeyde bilinmiyor olması	Yapılan değişiklikler konusunda farkındalığın artırılmasına yönelik etkinlikler düzenlenmesi
Hedef 5.1: İhtisas alanlarına ve uzmanlaşmaya yönelik uygulamalar artırılabacaktır.		
Risk	Açıklama	Kontrol Faaliyetleri
Durum analizi toplantıları için ayrılan bütçenin yetersizliği	İlgili bütçe tertibine istenilen ödeneğin alınmaması	İdare bütçe teklifinde ihtiyaç duyulacak ödenek miktarının talep edilmesi
Hâkim ve savcı kadrosunun uzmanlaşmayı sağlamak için yeterli sayıya ulaşmaması	Artan iş yükü karşısında hâkim ve savcı sayısının yetersiz kalması	Hâkim ve savcı sayısının artırılması için gerekli çalışmaların yapılması
Hedef 5.2: Hâkimlerin adli yargıda ceza ve hukuk hâkimi, idari yargıda idare ve vergi hâkimi olarak ayrılmaları ve bu yönde ihtisaslaşmaları sağlanacaktır.		
Risk	Açıklama	Kontrol Faaliyetleri
İş birliği yapılacak dış paydaşlardan yeterli destek alınmaması	Dış paydaşlarla koordinasyonun istenilen seviyede gerçekleşmemesi	Dış paydaşlarla iş birliği ve koordinasyonun güçlendirilmesi
Hedeflenen mevzuat çalışmasının planlanan sürede tamamlanamaması	Hazırlanan kanun teklifinin yasalaşmaması	İkincil mevzuat çalışmalarının tamamlanması
Hedef 6.1: İnsan kaynakları kapasitesi geliştirilecektir.		
Risk	Açıklama	Kontrol Faaliyetleri
Bütçe yetersizliği	İlgili bütçe tertibine istenilen ödeneğin alınmaması	İdare bütçe teklifinde ihtiyaç duyulacak ödenek miktarının talep edilmesi
Yararlanıcıların uygulamayı benimsemede zorluklar yaşaması	Yararlanıcılarda yeterli farkındalığın bulunmaması	Yapılan değişiklikler konusunda farkındalığın artırılmasına yönelik etkinlikler düzenlenmesi
Hedef 6.2: Kurumsal kültürün güçlendirilmesi sağlanacaktır.		
Risk	Açıklama	Kontrol Faaliyetleri
Bütçe yetersizliği	İlgili bütçe tertibine istenilen ödeneğin alınmaması	İdare bütçe teklifinde ihtiyaç duyulacak ödenek miktarının talep edilmesi
Fiziki altyapı yetersizliği	Mevcut hizmet binasının ihtiyacı karşılamada yetersiz kalması	Yeni hizmet binası tahsisi için çalışma yapılması
Hedef 6.3: İç kontrol sistemi geliştirilecektir.		
Risk	Açıklama	Kontrol Faaliyetleri
Yeterli farkındalığın bulunmaması	Kurul çalışanlarının iç kontrol konusunda yeterli seviyede bilgi sahibi olmaması	Farkındalığı artırmaya yönelik etkinlikler düzenlenmesi
Hedef 6.4: Teknolojik alt yapının etkin kullanımı sağlanacaktır.		
Risk	Açıklama	Kontrol Faaliyetleri
İş birliği yapılacak kurumlardan istenilen	İlgili paydaşlardan gerekli desteğin sağlanamaması	Paydaşlarla iş birliği ve koordinasyonun güçlendirilmesi

seviyede desteğin alınamaması		
UYAP sisteminin güncellemelerinin öngörülen sürede tamamlanamaması	İlgili dış paydaşla koordinasyonun istenilen seviyede olmaması	İlgili dış paydaşla gerekli çalışmaların yapılması
E-tebligat uygulamasının yararlanıcılar tarafından yeterince benimsenememesi	Yararlanıcılar tarafından E-tebligatın uygulanması konusunda bilgi eksikliği ile mevcut altyapının yeterli seviyede olmaması	Yapılan iş ve işlemlerde E-tebligat kullanımının artırılması
Hedef 6.5: Kurulun yapısal ve kurumsal etkinliği artırılacaktır.		
Risk	Açıklama	Kontrol Faaliyetleri
Uluslararası kurum ve kuruluşlarla karşılıklı ziyaretlerin yapılamaması	Yüz yüze yapılacak toplantıların gerçekleştirilememesi	Toplantı vb. faaliyetlerin bilişim sistemleri aracılığıyla gerçekleştirilmesi
Yeni uygulamaların benimsenmesinde zorluklar yaşanması	Değiştirilmesi g alışkanlıkların bulunması	Yapılacak değişikliklerin benimsenmesi konusunda farkındalığın artırılması
Bütçe yetersizliği	İlgili bütçe tertibine istenilen ödeneğin alınamaması	İdare bütçe teklifinde ihtiyaç duyulacak denek miktarının talep edilmesi

D. Maliyetlendirme

Kamu idareleri, kamu hizmetlerinin istenilen düzeyde ve kalitede sunulabilmesi için bütçeleri ile program ve proje bazında kaynak tahsislerini stratejik planlarına dayandırmak zorundadır. Bu nedenle, idarenin bütçesi stratejik plandaki amaç ve hedeflerle ilişkilendirilmiştir.

Tablo 20: Maliyetlendirme

	2024	2025	2026	2027	2028	Toplam Maliyet
Amaç 1	6.000.000	6.800.000	4.500.000	3.200.000	3.800.000	24.300.000
Hedef 1.1	3.500.000	4.000.000	1.500.000	1.700.000	2.000.000	12.700.000
Hedef 1.2	2.500.000	2.800.000	3.000.000	1.500.000	1.800.000	11.600.000
Amaç 2	3.000.000	3.800.000	3.500.000	4.100.000	4.800.000	19.200.000
Hedef 2.1	1.500.000	2.000.000	1.000.000	800.000	800.000	6.100.000
Hedef 2.2	1.000.000	1.200.000	1.500.000	1.800.000	2.000.000	7.500.000
Hedef 2.3	500.000	600.000	1.000.000	1.500.000	2.000.000	5.600.000
Amaç 3	2.500.000	3.250.000	3.650.000	1.500.000	1.700.000	12.600.000
Hedef 3.1	500.000	750.000	850.000	200.000	200.000	2.500.000
Hedef 3.2	1.000.000	1.200.000	1.500.000	200.000	200.000	4.100.000
Hedef 3.3	500.000	700.000	800.000	1.00.000	1.200.000	4.200.000
Hedef 3.4	500.000	600.000	500.000	100.000	100.000	1.800.000
Amaç 4	1.900.000	2.300.000	1.700.000	800.000	900.000	7.600.000
Hedef 4.1	500.000	600.000	700.000	800.000	900.000	3.500.000
Hedef 4.2	800.000	900.000	500.000	-	-	2.200.000
Hedef 4.3	600.000	800.000	500.000	-	-	1.900.000
Amaç 5	4.500.000	5.800.000	7.000.000			17.300.000
Hedef 5.1	4.000.000	5.000.000	6.000.000	-	-	15.000.000
Hedef 5.2	500.000	800.000	1.000.000	-	-	2.300.000
Amaç 6	4.600.000	6.100.000	7.200.000	8.200.000	9.400.000	35.500.000
Hedef 6.1	1.500.000	2.200.000	2.500.000	3.000.000	3.500.000	12.700.000
Hedef 6.2	2.000.000	2.500.000	3.000.000	3.500.000	4.000.000	15.000.000
Hedef 6.3	400.000	500.000	600.000	400.000	400.000	2.300.000
Hedef 6.4	500.000	600.000	700.000	800.000	900.000	3.500.000
Hedef 6.5	200.000	300.000	400.000	500.000	600.000	2.000.000
Genel Yönetim Giderleri	737.457.000	915.064.000	1.055.882.000	1.259.200.000	1.442.400.000	5.410.003.000
TOPLAM	759.957.000	943.114.000	1.083.432.000	1.277.000.000	1.463.000.000	5.526.503.000

*Miktarlar TL olarak gösterilmiştir.

VII. İZLEME VE DEĞERLENDİRME

Stratejik planın başarısı, Kurul çalışanlarının planı sahiplenmesinin yanı sıra kurum içi koordinasyonun etkinliğine de bağlıdır. İzleme ve değerlendirme süreci aynı zamanda, kurumsal gelişimin sürekliliğini sağlarken diğer taraftan hesap verme sorumluluğunun oluşumuna da katkı sağlayacaktır.

Bu sebeple Kurulumuzun 2024-2028 yılları arasında;

- ❖ Stratejik Planlama Grupları,
- ❖ Stratejik Planlama Ekibi,
- ❖ Stratejik Plan Yönlendirme Kurulu,
- ❖ Stratejik Plan Yüksek Kurulu,

olarak belirlenmiş organizasyon yapısının, izleme ve değerlendirme çalışmasını yürütmesi sağlanacaktır.

İzleme ve değerlendirme çalışmalarının sonuçları, faaliyet raporları vasıtası ile ilgili kurumlara bildirilecek ve kamuoyuna duyurulacaktır.

Yıllık faaliyet raporları dışındaki izleme ve değerlendirme raporları Strateji Geliştirme Bürosunun koordinasyonu ile altışar aylık periyotlar hâlinde hazırlanacak ve Kurul Stratejik Planlama Ekibine sunulacaktır. İzleme ve değerlendirme sisteminin işlerliğini sağlayabilmek için yetki ve sorumlulukların tanımlanması gerekmektedir. Bu çerçevede Kuruldaki büroların hedeflere ilişkin sorumluluğu birim düzeyinde belirlenmiştir.